

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VŨNG TÀU
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 317/2022/HS-ST
Ngày 18-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VŨNG TÀU, TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Châm

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hà Văn Trường.

2. Ông Hồ Sỹ Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Văn Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 257/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 324/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022; Thông báo dời thời gian xét xử số 20/2022/TB-TA ngày 24 tháng 10 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đức H, sinh năm 1986 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Hộ khẩu thường trú: ... ấp..., xã Bình Ba, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Chỗ ở trước khi bị bắt: số.... đường H, Phường 7, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Cha: Nguyễn Đức H; Mẹ: Nguyễn Thị L; Vợ: Lê Thị D; Bị cáo có 02 người con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 23/8/2014, Công an thành phố Vũng Tàu xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 3.500.0000 đồng về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” (theo Quyết định số 12/QĐ-XPVPHC ngày 23/8/2014).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/5/2022. Hiện tạm giam ở Nhà tạm giữ Công an thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Có mặt.

2. Nguyễn Văn P, sinh năm 1992, Nơi sinh: tỉnh Tiền Giang; Hộ khẩu thường trú: Ấp, xã T, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở trước khi bị bắt: Không nơi ở ổn định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do, Trình độ học vấn: 4/12; Cha: Nguyễn Văn H; Mẹ: Nguyễn Thị H; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 11/5/2016, Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (theo Quyết định số 202/2016/QĐ-TA ngày 11/5/2016).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/5/2022. Hiện tạm giam ở Nhà tạm giữ Công an thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1986; Địa chỉ: số... đường L, phường Rạch Dừa, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 24/01/2022, anh Nguyễn Hoàng P cùng với bạn là anh Vũ Văn B (sinh năm 1983, nơi cư trú: P... chung cư B, đường Bình Giã, Phường 10, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu) và chị Lê Thị Thanh H (sinh năm 2000, nơi cư trú: số...đường M phường Rạch Dừa, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu) ngồi ăn uống tại quán vỉa hè đường ở trước nhà số 977A đường Bình Giã, phường Rạch Dừa, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Lúc này, ở bàn kế bên có 01 nhóm 06 người (Sỹ và 05 người nữa không rõ nhân thân lai lịch) cũng đang ngồi uống rượu. Trong lúc nhóm bạn của anh P ngồi ăn uống thì một người thanh niên bàn kế bên đi qua nói với B “có gì mà nhìn kỹ vậy”. Khi nghe vậy, anh P mới nói “mấy anh em ngồi nhậu không à, không có chuyện gì đâu” thì người thanh niên này nói “mấy anh thích cái gì” rồi bỏ về bàn nhậu của nhóm mình. Vì sợ xảy ra đánh nhau nên anh P nói với anh B là anh đi về, sau đó anh P điều khiển máy xe chạy đi. Khi chạy được một đoạn đường thì anh P nhận được điện thoại của chị H nói B bị nhóm đối tượng trên đánh bảo anh P quay lại can ngăn. Khi nghe vậy, anh P quay xe trở lại. Khi đến nơi anh P thấy nhóm người này đã bỏ đi, còn anh B nằm bất tỉnh dưới đất nên anh P xuống xe gọi anh B dậy để chở nhau về. Khi anh B tỉnh dậy lên xe máy ngồi thì có một nhóm người gồm: Nguyễn Văn P, Nguyễn Đức H, còn Sỹ, Dương, Bé Đen, Cam, Liệt, Tú (không rõ nhân thân lai lịch) chở nhau bằng xe máy, cầm theo hung khí chạy đến. Thấy vậy, anh B điều khiển xe bỏ chạy còn anh P thấy có Sỹ, Dương, P, H cầm theo hung khí gồm: 01 cây kiếm, 02 cây dao tự chế, 01 cây sắt chạy về hướng của mình đứng và nghe thấy Sỹ truy hô rồi chỉ tay về phía anh P nói “nó đó chém đi” nên cả nhóm cùng xông đến dùng dao, mã tấu, kiếm truy đuổi chém anh P, anh P dùng ghế chống trả lại thì trong nhóm người của Sỹ làm rơi cây mã tấu nên anh P nhặt lấy để phòng thân. Lúc này, Dương cầm kiếm, Sỹ cầm dao xông đến chém nhiều nhát vào người anh P gây thương tích làm anh P gục ngã tại chỗ. Sau khi gây thương tích cho anh P xong thì nhóm thanh niên bỏ đi, Phú được chị Hằng đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Lê Lợi.

Tại CQĐT Nguyễn Văn P, Nguyễn Đức H khai nhận: Vào tối ngày 24/01/2022, P, H và Bé Đen nhờ Dương chở đến tiệm game ở phường 11, thành phố Vũng Tàu. Trên đường đi, Dương nhận cuộc điện thoại gọi đến, sau khi nghe điện thoại xong rồi nói lại với P, H, Bé Đen về việc Nguyễn Hoàng P đang mang “mã tấu” đến chỗ 977A đường Bình Giã, phường Rạch Dừa, thành phố Vũng Tàu

tìm nhóm bạn của Sỹ và Dương. Khi nghe Dương nói vậy, Dương rủ H, P và Bé Đen quay lại gặp Sỹ để lấy “mã tấu” thì cả nhóm đồng ý. Dương điều khiển xe Honda Ablake màu đỏ đen (không rõ biển số) chở P, H, Bé Đen chạy đến hẻm 951 đường Bình Giã, phường 10, thành phố Vũng Tàu gặp Sỹ và 3 người bạn Sỹ tên Liệt, Cam, Tú đã chờ sẵn. Tại đây, Sỹ mang ra 01 chiếc túi đeo lấy đưa cho Dương cầm 01 kiếm nhật dài 1m2; P, H, Sỹ mỗi người cầm một cây dao tự chế lưỡi inox dài khoảng 60cm và đưa cho 03 người bạn Sỹ cầm dao mã tấu tự chế. Sau đó, cả nhóm chờ nhau trên 04 xe mô tô chạy đến địa điểm số 977A đường Bình Giã, phường Rạch Dừa, thành phố Vũng Tàu. Đến nơi, Dương thấy anh P đang đứng ở vỉa hè thì Dương chỉ tay về phía anh P nói “nó đó chém”. Khi cả nhóm nghe vậy, Dương và Sỹ cùng nhau xông vào trước chém anh P nhiều nhất gây thương tích còn H và P cũng cầm dao chạy bám theo sau để chém Phú tiếp. Khi chạy đến chỗ anh P, cả 02 thấy Dương và Sỹ đã chém anh P gây thương tích và chảy nhiều máu nhiều nên H, P mới kêu Dương và Sỹ lên xe bỏ chạy. Cả nhóm chạy xe về đến hẻm 780 đường Bình Giã, phường 10, thành phố Vũng Tàu đưa hung khí cho Dương mang đi cất giấu rồi cả nhóm giải tán.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 117/TgT ngày 31 tháng 03 năm 2022 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu kết luận: Nguyễn Hoàng P như sau:

- 03 sẹo trung bình; 02 sẹo nhỏ; Tổn thương bán phần thần kinh trụ vùng cổ tay trái; Đứt động mạch trụ trái, lành tốt; Gãy mỏm trâm trụ + 02 xương nhỏ cổ tay trái; Gãy 02 xương đốt ngón, cứng khớp liên đốt khớp ngón gần IV bàn tay pH; Tổn thương móng tay ngón IV; Thương tích 1: Có tỷ lệ là 36%; Thương tích 2: Có tỷ lệ là 01%; Thương tích 3: Có tỷ lệ là 06%.

- Thương tích 1: Phù hợp với tổn thương cơ bản là “vết chém hay băm bằm”, được gây ra do sự tác động của vật có diện rộng hoặc có trọng lượng lớn tác động vào cơ thể như dao rựa, dao phay, búa, rìu; tác động vào vị trí thương tích theo chiều hướng từ pH sang trái.

- Thương tích 2: Được gây ra do sự tác động tương hỗ của vật cứng có cạnh sắc, tác động vào vị trí thương tích theo chiều hướng từ sau ra trước.

- Thương tích 3: Phù hợp với tổn thương cơ bản là “vết chém hay băm bằm”, được gây ra do sự tác động của vật có diện rộng hoặc có trọng lượng lớn tác động vào cơ thể như dao rựa, dao phay, búa, rìu; tác động vào vị trí thương tích theo chiều hướng từ sau ra trước.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là: **41%** (*Bốn mươi một phần trăm*).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Đức H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên (Bút lục điều tra từ số 39 – 55 H, 68 – 89 P).

Quá trình điều tra P, H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đã bồi thường 01 phần thiệt hại để khắc phục hậu quả cho anh P.

* *Vật chứng vụ án thu giữ xử lý:* 01 (một) dao tự chế có cán tay cầm bằng gỗ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 35cm, 01 (một) dao có cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng inox màu trắng dài 14cm. Hiện tất cả đã chuyển

cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vũng Tàu quản lý chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

* *Về phần trách nhiệm dân sự:* Anh Nguyễn Hoàng P yêu cầu bồi thường tiền điều trị thương tích, tiền do mất khả năng lao động và các khoản chi phí khác với tổng số tiền 270.000.000 đồng, anh P đã nhận số tiền 65.000.000 đồng (trong đó H 20.000.000 đồng, P 20.000.000 đồng, số tiền còn lại là của người liên quan vụ án bỏ ra). Anh P tiếp tục yêu cầu bồi thường số tiền 205.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 261/CT-VKSTPVT ngày 06-10-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vũng Tàu truy tố các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Đức H, về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Các bị cáo thành khẩn khai báo, không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt hứa sẽ không tái phạm.

Bị cáo H và bị cáo P tự nguyện bồi thường thêm cho anh P 20.000.000 đồng/ mỗi bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Nguyễn Đức H và Nguyễn Văn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Đức H từ 6 năm đến 7 năm tù. Đề nghị ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của mỗi bị cáo 20.000.000 đồng cho anh P.

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 (một) dao tự chế có cán tay cầm bằng gỗ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 35cm, 01 (một) dao có cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng inox màu trắng dài 14cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án tại phiên tòa: Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Do đó, căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là phù hợp.

[2]. Về hành vi của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của bị hại, của người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở xác định:

Do mâu thuẫn trong quan hệ xã hội giữa nhóm đối tượng gồm Sỹ, Dương, H, Bé Đen, Liệt, Cam, Tú (chưa rõ nhân thân lai lịch) và Nguyễn Văn P, Nguyễn Đức H với nhóm của anh Nguyễn Hoàng P nên vào tối ngày 24/01/2022, tại khu vực trước quán nhậu số 977A đường Bình Giã, phường Rạch Dừa, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, Nguyễn Văn P, Nguyễn Đức H đã cùng với 06 đồng phạm sử dụng (01 kiếm nhật dài 1m2, 06 dao tự chế lưỡi inox dài khoảng 60cm) mang theo chém nhiều nhát ở tay trái của anh P gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là **41%**. (*Bốn mươi một phần trăm*).

[3] Xét thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác và gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt thật nghiêm tương xứng với tính chất mức độ, hành vi mà các bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, tuy bị cáo P và bị cáo H không trực tiếp gây thương tích cho bị hại nhưng khi được rủ đi đánh nhau thì cũng đồng ý tiếp nhận ý chí và cầm dao chạy theo các đối tượng Dương, Sỹ đi chém anh P. Tuy nhiên, khi các bị cáo chạy áp sát anh P để chém thì thấy Dương, Sỹ đã chém anh P chảy nhiều máu nên không thực hiện hành vi gây thương tích với anh P. Như vậy, P và H tuy không trực tiếp gây thương tích cho anh P nhưng cũng là đồng phạm cố ý gây thương tích vì đã tiếp nhận ý chí thống nhất với nhau ngay từ đầu và cùng hỗ trợ giúp Dương đi đánh nhau, củng cố thêm ý chí và sự quyết liệt của Dương và Sỹ khi gây thương tích cho anh P nên cũng chịu trách nhiệm với hậu quả mà Dương và Sỹ gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo H có tiền sự, bị cáo P có nhân thân xấu nên cũng xem xét khi quyết định hình phạt.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đã khắc phục và tác động bạn bè khắc phục một phần thiệt hại cho bị hại với số tiền 65.000.000 đồng, tại phiên tòa các bị cáo tự nguyện bồi thường thêm cho bị hại 40.000.000 đồng; các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét quan điểm của kiểm sát viên đối với các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Tuy nhiên, trước khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ với các đối tượng Dương và Sỹ về việc sẽ gây thương tích cho anh P như thế nào, các bị cáo cũng không trực tiếp gây ra thương tích cho anh P. Khi thấy anh P chảy nhiều máu do bị Dương và Sỹ chém các bị cáo đã kéo hô hai đối tượng ra, hô này đừng chém nữa và chạy đi để ngăn cản nên là đồng phạm gián đơn có vai trò không tích cực. Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự xem xét xử dưới mức thấp nhất của khung hình

phạt đối với các bị cáo.

[7]. Các vấn đề khác: Đối với hành vi của các đối tượng Sỹ, Dương, Bé Đen, Liệt, Cam, Tú (không rõ nhân thân lai lịch) liên quan đến vụ án CQĐT tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[8] Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) dao tự chế có cán tay cầm bằng gỗ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 35cm, 01 (một) dao có cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng inox màu trắng dài 14cm là tang vật của vụ án.

[9] Trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Hoàng P yêu cầu bồi thường tiền điều trị thương tích, tiền do mất khả năng lao động và các khoản chi phí khác với tổng số tiền 270.000.000 đồng. Tuy nhiên, anh P không cung cấp tài liệu, chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu bồi thường của mình là có căn cứ. Anh P đã nhận số tiền 65.000.000 đồng (trong đó H 20.000.000 đồng, P 20.000.000 đồng, số tiền còn lại là của người liên quan vụ án bỏ ra). Tại phiên Tòa, mỗi bị cáo P và H tự nguyện bồi thường thêm cho anh P 20.000.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo về việc mỗi bị cáo H và P bồi thường thêm cho anh P 20.000.000 đồng.

[10] Về án phí: Mỗi bị cáo pH chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đức H, Nguyễn Văn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Đức H 3 (Ba) năm 6 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/5/2022.

- Bị Nguyễn Văn P 3 (Ba) năm 6 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/5/2022.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) dao tự chế có cán tay cầm bằng gỗ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 35cm; 01 (một) dao có cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng inox màu trắng dài 14cm.

(Các vật chứng, tài sản trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vũng Tàu đang quản lý theo Biên bản giao nhận số 09/BB.THA ngày 06/10/2022).

3. Trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo về việc mỗi bị cáo Nguyễn Đức H và Nguyễn Văn P bồi thường cho anh Nguyễn Văn Phú 20.000.000 đồng.

4. Án phí:

4.1. Mỗi bị cáo Nguyễn Đức H, Nguyễn Văn P pH nộp 200.000 đồng án

phí hình sự sơ thẩm.

4.2. Mỗi bị cáo Nguyễn Đức H, Nguyễn Văn P pH nộp 1.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử P thẩm.

Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (PV06; C10);
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp.Vũng Tàu;
- Công an thành phố Vũng Tàu;
- Chi cục Thi hành án dân sự Tp.Vũng Tàu;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Châm