

Bản án số: **48/2020/HS-PT**  
Ngày: 08 - 5 - 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Quang

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Như Tám

Bà Nguyễn Thị Nhiên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trương Thị Quý – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang** tham gia phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Cẩm Loan** – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2020/TLPT-HS ngày 20 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Đặng Thị Kim L và đồng phạm, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 225/2019/HS-ST ngày 10/12/2019 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**1. Đặng Thị Kim L** (tên gọi khác: Nhiệm) - sinh năm 1983. Nơi cư trú: số 605/1, đường M, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn M và bà Phan Thị Kim S (đã chết); có cH3 tên là Hồ Đức H; con có 02 người, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/02/2019 đến ngày 25/02/2019. Bị cáo tại ngoại có mặt.

**2. Ngô Thành S** - sinh năm 1989. Nơi cư trú: số 605, đường M, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Thành D và bà Nguyễn Thị H1; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/02/2019 đến ngày 25/02/2019. Bị cáo tại ngoại có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 17 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ, ngày 21/02/2019, tại khu đất trống hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang, Công an thành phố R kết hợp với Công an phường V bắt quả tang Đặng Thị Kim L, Hồ Đức H, Ngô Thành S sử dụng khu vực trước sân nhà L ở số 605/1, đường M, phường V, thành phố R và khu đất trống gần nhà L để tổ chức sòng bạc với hình thức chơi bài binh 06 lá (bài Ẩn Độ) và bài cào 03 lá tính nút ăn thua bằng tiền. Lập biên bản 28 người gồm: Trần Tý E, Đinh Văn Tr, Ngô Thành S, Trần Thị Thanh T1, Phạm Thúy O, Phạm Thị Thu T2, Trần Thị Thanh T3, Lê Thị L1, Phạm Thị H1, Đặng Mỹ H2, Lê Thị D, Nguyễn Thị H3, Nguyễn Ngọc H4, Trần Đình T4, Võ Thị Ngọc H5, Trần Văn K1, Trương Thị Thúy L2, Trần Văn Đ (20 bị can) và Trần Văn S, Đinh Ngọc K2, Trần Thị T5 (Trần Thị Ngọc T5), Ngô Thị X, Phan Thu H6, Ngô Thị B (Ngô Thị Ngọc B), Nguyễn Thị Oanh P, Hồ Thị V (Hồ Thị Tuyết V), Ngô Thành D, Trà Ngọc Y và 01 số người đánh bạc khác chạy thoát (chưa xác định tên thật và địa chỉ). Thu tại chiếu bạc số tiền 6.100.000 đồng (Sáu triệu, một trăm nghìn đồng) và một số vật chứng khác dùng để đánh bạc.

Qua điều tra đã xác định: Sòng bạc tổ chức tại sân nhà và khu đất trống tại số 605/1, đường M, phường V, thành phố R của Đặng Thị Kim L, Ngô Thành S và Hồ Đức Huy (chồng L) từ ngày 07/02/2019 đến ngày 21/02/2019, mỗi ngày sòng bạc tổ chức từ 11 giờ đến 17 giờ, ban đầu có khoảng từ 10 người đến 20 người tham gia đánh bạc, thời gian sau số người đến đánh bạc đông hơn khoảng từ 20 người đến 30 người, người đến đánh bạc đặt cược từ 06 – 08 tụ, mỗi tụ từ 50.000 đồng đến 500.000 đồng. Đặng Thị Kim L, Ngô Thành S lấy tiền xâu đối với người làm cái một lần từ 06 đến 10 ván từ 50.000 đồng – 100.000 đồng, mỗi ngày thấp nhất 1.000.000 đồng, cao nhất 1.500.000 đồng (bằng hình thức mua bài và lấy chiếu cho những người đến đánh bạc, ngoài ra S còn có nhiệm vụ canh đường) và Hồ Đức H có nhiệm vụ giữ xe cho những người đến đánh bạc và được trả tiền công mỗi ngày thấp nhất 100.000 đồng, cao nhất 200.000 đồng tùy theo số lượng người đến đánh bạc.

Vào khoảng 13 giờ, ngày 21/02/2019, tại trước sân nhà Đặng Thị Kim L ở số 605/1, đường M, phường V, thành phố R, L chuẩn bị một chiếc chiếu và 02 bộ bài tây để tổ chức sòng bạc. Lúc đầu do một người phụ nữ (chưa rõ tên thật, địa chỉ) làm tụ cái chơi bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền, có khoảng 06 tụ - 7 tụ (mỗi tụ có từ 01 người đến 03 người hùn vốn đặt tụ), mỗi tụ đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 15 phút, Trần Văn Đ làm tụ cái chơi bài cào 03 lá tính điểm ăn thua bằng tiền, có khoảng từ 08 tụ đến 10 tụ con (mỗi tụ có từ 01 người đến 03 người hùn vốn đặt tụ), mỗi tụ đặt từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng; Đ làm cái khoảng 04 đến 05 ván thì đến Trần Tý E thay thế làm tụ cái và Đ tham gia đặt cược tụ con. Khi làm tụ cái, Tý E và Đinh Văn Tr thay phiên nhau chia bài cho những người đánh bạc và nhờ Tuấn (chưa rõ tên thật, địa chỉ) giữ tiền phụ giúp Tý

E và Tr kiểm soát việc thắng, thua, có khoảng 07 đến 08 tụ con, mỗi tụ đặt từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng, Tý E làm cái khoảng 04 ván thì sòng bạc di chuyển đến một khu đất trống cách vị trí ban đầu khoảng 15 mét. Đ thay thế Tý E làm tụ cái thì có trên 20 người tham gia đánh bạc với khoảng 10 tụ con (mỗi tụ có từ 01 người đến 03 người hùn vốn đặt tụ), mỗi tụ đặt từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng; Tý E tiếp tục tham gia đặt tụ con từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng, chơi được khoảng 04 đến 05 ván thì Đ thua hết tiền và bỏ đi về nhà nên Tý E trực tiếp chia bài làm tụ cái được 02 ván bị thua nên nhờ Tr chia bài cho các con bạc. Khi Tr đang chuẩn bị chia bài ván thứ 03 cho những người đặt tụ gồm: Trần Thị Thanh T2, Phạm Thúy O, Phạm Thị Thu T2, Trần Thị Thanh T4, Lê Thị L, Phạm Thị H, Đặng Mỹ H, Lê Thị D, Nguyễn Thị H3, Nguyễn Ngọc H4, Trần Văn Đ, Trần Đình Th, Võ Thị Ngọc H, Trần Văn K, Trần Thị Thúy L cùng một số người khác (chưa xác định tên thật và địa chỉ do đã bỏ chạy) thì bị Công an bắt quả tang, thu tại chiếu bạc 6.100.000 đồng. Riêng những người đánh bạc khi bị bắt quả tang gồm: Trần Văn Sanh, Đình Ngọc Khôi đều tham gia đánh bạc mỗi người đặt và ăn có với nhà cái thấp nhất là từ 03 ván và cao nhất 05 ván, nhưng do thua hết tiền nên không tham gia chơi và Trần Thị T5, Ngô Thị X, Phan Thu H5, Ngô Thị B, Nguyễn Thị Oanh P, Hồ Thị V, Ngô Thành D, Trà Ngọc Y chỉ ngồi xem. Cụ thể vai trò và từng người tham gia đánh bạc ăn tiền như sau:

1. Đặng Thị Kim L: Bàn bạc với Ngô Thành S và Hồ Đức Huy sử dụng phần sân nhà và khu vực đất trống gần nhà của L để tổ chức cho nhiều người đến tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi bài binh 06 lá và bài cào 03 lá tính điểm ăn thua bằng tiền từ ngày 07/02/2019 đến ngày 21/02/2019 để lấy tiền xâu chia nhau tiêu xài. Khoảng 13 giờ, ngày 21/02/2019, L chuẩn bị 01 chiếc chiếu và 02 bộ bài tây cho khoảng 20 người tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi bài binh 06 lá và bài cào 03 lá tính điểm ăn thua bằng tiền. Khoảng 06 đến 10 ván (10 phút) thì lấy tiền xâu 01 lần, mỗi lần lấy từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Sau đó chia một phần tiền xâu được với Ngô Thành S (làm nhiệm vụ canh đường). Lúc này có Đ và Tý E thay phiên nhau làm tụ cái. Khi bị bắt quả tang đã tạm giữ trên người L 660.000 đồng, trong đó có 320.000 đồng là tiền xâu từ sòng bạc trên. Quá trình tổ chức sòng bạc, Đặng Thị Kim L đã thu lợi từ việc lấy tiền xâu khoảng 12.000.000 đồng đến khoảng 14.000.000 đồng và L đã chia cho S số tiền khoảng 6.000.000 đồng, số tiền còn lại L tiêu xài cá nhân hết.

2. Ngô Thành S: Tham gia cùng với L tổ chức sòng bạc từ ngày 07/02/2019, S được L giao nhiệm vụ canh đường đồng thời trực tiếp thu tiền xâu khi L vắng mặt. Khoảng 13 giờ, ngày 21/02/2019 sòng bạc trên bắt đầu hoạt động, Đặng Thị Kim L trực tiếp lấy tiền xâu. S được L giao nhiệm vụ canh đường ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R và thay thế L lấy tiền xâu khi L không có mặt tại khu vực đánh bạc, S giao tiền lại cho L. Hằng ngày S được chia từ 300.000 đồng đến

400.000 đồng. Ngô Thành S thu lợi bất chính từ việc tổ chức sòng bạc khoảng 6.000.000 đồng.

3. Hồ Đức H: Từ ngày 07/02/2019 khi biết Đặng Thị Kim L (vợ của H) cùng với Ngô Thành S tổ chức sòng bạc, sau khi đi làm trở về nhà, H đều đi đến sòng bạc làm nhiệm vụ giữ xe và canh đường như S. Mỗi ngày H được những người tham gia đánh bạc trả tiền công (giữ xe và canh đường) từ khoảng 100.000 đồng đến khoảng 200.000 đồng tùy vào số lượng người đến tham gia đánh bạc. Khoảng 13 giờ, ngày 21/02/2019 sau khi đi câu cá về đến nhà thì thấy sòng bạc trên đang hoạt động nên H đi vào nhà làm cá rồi ra giữ xe và làm nhiệm vụ canh đường cùng với S thì bị bắt quả tang, chưa chia được tiền. Số tiền H có được từ việc giữ xe và canh đường cho những người tham gia đánh bạc là khoảng 2.000.000 đồng.

4. Trần Văn Đ: Tham gia đánh bạc tại sòng bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang từ ngày 07/02/2019 nhưng không liên tục (khoảng 03 ngày). Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 21/02/2019, Đ đến sòng bạc và mang theo khoảng 3.500.000 đồng dùng để đánh bạc. Khi đến thì thấy sòng bạc đang chơi bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền do một người phụ nữ (không rõ tên thật, địa chỉ) làm tụ cái. Sau khoảng 05 đến 06 ván thì người phụ nữ nói trên nghỉ làm cái nên Đ đứng ra làm tụ cái chơi bài cào 03 lá, có khoảng 07 tụ đến 08 tụ con, mỗi tụ đặt cược từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng. Làm cái khoảng 04 đến 05 ván thì thua khoảng 1.500.000 đồng nên Trần Tý E thay thế Đ làm tụ cái bài cào 03 lá, có khoảng 07 đến 08 tụ con, mỗi tụ đặt cược từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng. Khi Tý E làm tụ cái thì Đ tham gia đặt cược một tụ con khoảng 02 đến 03 ván, mỗi ván 300.000 đồng thì nghỉ chơi. Tý E làm tụ cái khoảng 04 đến 05 ván thì Đ tiếp tục đứng ra làm tụ cái, có khoảng 08 tụ đến 10 tụ con, mỗi tụ đặt cược từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng. Làm cái khoảng 04 đến 05 ván thì thua thêm 2.000.000 đồng, do đã không còn tiền nên đi về nhà và giao cho Tý E tiếp tục làm tụ cái nên khi lực lượng Công an bắt quả tang thì Đ không có mặt tại khu vực đánh bạc. Vậy Đ làm cái khoảng 08 đến 10 ván, có khoảng 08 đến 10 tụ con, mỗi tụ con đặt từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng.

5. Trần Tý E: Tham gia đánh bạc tại sòng bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R từ ngày 07/02/2019 đến ngày 21/02/2019. Khoảng 14 giờ, ngày 21/02/2019 Tý E mang theo 4.000.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi đến sòng bạc thì thấy sòng bạc đang chơi bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền do một người phụ nữ làm tụ cái nhưng không tham gia. Khoảng 15 phút sau, Trần Văn Đ làm tụ cái bài cào 03 lá tính điểm ăn thua bằng tiền, có khoảng từ 08 tụ đến 10 tụ con, mỗi tụ đặt từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng. Khi thấy Đ làm tụ cái, Tý E tham gia đặt cược một tụ con với số tiền cược là 300.000 đồng, đặt cược khoảng 04 đến 05 ván thì đến Tý E thay thế làm tụ cái và Đ tham gia đặt cược tụ con. Khi làm tụ cái Tý E và Đinh Văn Tr thay phiên nhau chia bài cho những người đánh bạc (trong đó Tr

ké nhà cái 02 ván, mỗi ván là 100.000 đồng) và nhờ Tuấn (chưa rõ tên thật, địa chỉ) giữ tiền phụ giúp Tý E và Tr kiểm soát việc các tụ con thắng hay thua, có khoảng 07 đến 08 tụ con, mỗi tụ đặt từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng, làm cái khoảng 04 ván thì sông bạc di chuyển đến một khu đất trống cách vị trí ban đầu khoảng 15 mét. Đ thay thế Tý E làm tụ cái thì có trên 20 người tham gia đánh bạc với khoảng 10 tụ con, mỗi tụ đặt từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng; Tý E tiếp tục tham gia đặt một tụ con với mức cược dao động từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng, chơi được khoảng 04 đến 05 ván thì Đ thua hết tiền và bỏ đi về nhà nên Tý E trực tiếp làm tụ cái được 02 ván thì thấy bị thua nên nhờ Tr giúp chia bài cho các con bạc. Khi Tr đang chuẩn bị chia bài ván thứ 03 thì bị Công an đến bắt quả tang.

6. Đinh Văn Tr: Tham gia đánh bạc tại sông bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R vào ngày 21/02/2019. Khoảng 13 giờ, ngày 21/02/2019, Tr mang theo 200.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi đến sông bạc thì thấy Trần Văn Đ đang làm cái bài cào 03 lá, Tr xin ké tiền vào tụ cái nhưng Đ không cho nên đi ra ngoài đứng. Khi thấy Tý E làm tụ cái, có khoảng 08 đến 10 tụ con, mỗi tụ đặt cược từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng, lúc này Tr ké tiền vào tụ cái được 02 ván, mỗi ván 100.000 đồng đều bị thua nên đã đề nghị Tý E để Tr chia bài giúp. Tr chia bài cho những người đánh bạc được 02 ván đều thắng. Sau đó sông bạc chuyển đến một khu đất trống cách vị trí ban đầu khoảng 15 mét. Đ bắt đầu làm nhà cái khoảng 04 đến 05 ván đều bị thua nên Tr tiếp tục giúp Tý E vào làm tụ cái tiếp tục. Tý E làm cái được 02 ván đều bị thua nên Tr tiếp tục giúp Tý E chia bài cho những người đánh bạc. Tr chuẩn bị chia bài ván tiếp theo thì Công an đến bắt quả tang, Tr chạy thoát được.

7. Trần Thị Thanh T2: Tham gia đánh bạc tại sông bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R từ ngày 07/02/2019 nhưng không liên tục (khoảng 06 ngày). Khoảng 14 giờ, ngày 21/02/2019, T2 mang theo trong người số tiền 500.000 đồng đi đến sông bạc để tham gia đánh bạc, T2 hùn vốn với Trương Thị Thúy L2 đặt tụ con, T2 và L2 mỗi người hùn 200.000 đồng để T2 đặt tụ con mỗi ván từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, T2 tham gia đặt tụ liên tục khoảng 06 đến 07 ván bài thắng được 600.000 đồng thì L2 yêu cầu T2 chia 300.000 đồng tiền thắng cược để trả tiền vay mượn trước đó cho Võ Thị Ngọc H5. Đến khi sông bạc di chuyển cách vị trí ban đầu khoảng 15 mét, T2 tiếp tục đặt tụ con với số tiền từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng được khoảng 04 đến 05 ván bài thì bị bắt quả tang, toàn bộ số tiền thắng cược T2 đã ném bỏ tại khu vực đánh bạc.

8. Trương Thị Thúy L2: Tham gia đánh bạc tại sông bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R vào ngày 21/02/2019. Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 21/02/2019, mang theo số tiền 500.000 đồng để tham gia đánh bạc. L2 tham gia đặt một tụ con với số tiền 100.000 đồng, khi đã tham gia được khoảng 02 đến 03 ván bài thì bị thua hết 300.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì hùn vốn

với Trần Thị Thanh T3 mỗi người 200.000 đồng để đặt tụ con đến khi Công an đến bắt quả tang thì T3 đã vứt bỏ toàn bộ số tiền đã thắng được tại khu vực đánh bạc.

9. Phạm Thúy O: Tham gia đánh bạc tại sông bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R vào ngày 21/02/2019. Khoảng 14 giờ, ngày 21/02/2019, đến sông bạc O mang theo 2.200.000 đồng, dùng 500.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt tụ con với số tiền 50.000 đồng – 100.000 đồng được 03 ván do không thắng không thua nên O không tham gia đánh bạc nữa. Khoảng 30 phút sau, thấy Tỷ E làm tụ cái bài cào 03 lá nên đã tiếp tục sử dụng số tiền 500.000 đồng để tham gia ké vào tụ con của Trần Thị Thanh T3 số tiền 100.000 đồng, O tham gia được 03 ván. Khi đang chuẩn bị tham gia ván tiếp theo thì bị bắt quả tang, thu giữ trên người 1.770.000 đồng.

10. Phạm Thị Thu T2: Tham gia đánh bạc tại sông bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R vào ngày 07/02/2019 nhưng không liên tục (khoảng 07 ngày). Khoảng 14 giờ, ngày 21/02/2019, đến sông bạc T2 mang theo 2.500.000 đồng dùng để đánh bạc (thua hết 1.300.000 đồng còn lại 1.200.000 đồng). Khi đến sông bạc T2 tham gia đặt riêng một tụ con với số tiền là 200.000 đồng, đặt được 02 ván đến 04 ván thì không thắng và không thua thì Trần Đình T đến đặt ké tiền vào tụ của T2 với số tiền 200.000 đồng mỗi ván bài, đặt tụ được 04 ván với số tiền từ 400.000 đồng đến 500.000 đồng thì Thanh và T2 mỗi người thua hết 800.000 đồng. Đến khi sông bạc di chuyển đến khu vực đất trống cách vị trí ban đầu khoảng 15 mét, Thanh không tham gia ké tiền nên T2 tiếp tục đặt tụ 02 ván thua hết 500.000 đồng thì Công an đến bắt quả tang, thu giữ trên người số tiền 3.200.000 đồng.

11. Trần Thị Thanh T1: Tham gia đánh bạc tại sông bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R vào ngày 07/02/2019 nhưng không liên tục (khoảng 07 ngày). Khoảng 14 giờ, ngày 21/02/2019, đến sông bạc T1 mang theo trong người khoảng 5.000.000 đồng và sử dụng 400.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi đến sông bạc thì thấy Trần Văn Đ là người quen biết với T1 đang làm tụ cái nên T1 không tham gia đánh bạc. Đến khi Tỷ E làm tụ cái T1 tham gia đặt tụ ké tiền vào tụ con với số tiền mỗi ván bài là 50.000 đồng của một người tên Kiều (chưa rõ tên thật, địa chỉ), 150.000 đồng vào một tụ con của Thanh (chưa rõ tên thật, địa chỉ) được vài ván đều thắng được số tiền là 100.000 đồng. Khi thấy Đình Văn Tr chia bài giúp Tỷ E thì T1 không tham gia ké vào tụ con. Đến khi sông bạc di chuyển đến một khu đất trống cách vị trí ban đầu khoảng 15 mét, thấy Đ làm tụ cái T1 không tham gia đặt cược. Khi Tỷ E làm tụ cái thì T1 tiếp tục ké vào tụ của Kiều và Thanh số tiền 50.000 đồng được khoảng 04 đến 05 ván thua hết 400.000 đồng thì Công an đến bắt quả tang, số tiền còn lại 4.600.000 đồng T1 giấu trong người nên lực lượng công an không phát hiện và không thu giữ được.

12. Lê Thị L1: Tham gia đánh bạc tại sòng bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R vào ngày 21/02/2019. Khoảng 14 giờ 40 phút, ngày 21/02/2019 đến sòng bạc trên để bán thức ăn cho những người tham gia đánh bạc, thấy có khoảng 20 người tham gia đánh bạc. Sau đó L1 sử dụng 50.000 đồng để tham gia đánh bạc và đưa cho một người đàn ông lạ mặt để đặt ké tiền vào tụ cái 50.000 đồng của Trần Tý E. Sau khi đưa tiền xong thì bị công an bắt quả tang, thu giữ trên người số tiền 250.000 đồng.

13. Phạm Thị H1: Tham gia đánh bạc tại sòng bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R vào ngày 21/02/2019. Khoảng hơn 14 giờ, ngày 21/02/2019, H1 mang theo trong người số tiền khoảng hơn 1.300.000 đồng để tham gia đánh bạc, H1 ké tiền vào tụ con của một người phụ nữ (không xác định được tên thật, địa chỉ), ké ván đầu 100.000 đồng thì thua, ván thứ hai đang chuẩn bị chia bài thì bị công an bắt quả tang thu giữ trên người H1 1.100.000 đồng.

14. Đặng Mỹ H2: Tham gia đánh bạc tại sòng bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R vào ngày 07/02/2019 nhưng không liên tục (khoảng 08 ngày). Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 21/02/2019 đến địa điểm trên để thu mua phế liệu thì thấy có sòng bạc đang chơi bài cào 03 lá tính điểm ăn thua bằng tiền. Sau khi mua phế liệu xong trong người còn khoảng 300.000 đồng thì đi vào sòng bạc trên để đánh bạc. H2 tham gia hùn vốn 200.000 đồng cùng với Lê Thị D đặt cược một tụ con với số tiền 100.000 đồng. Chơi được 02 ván thì thua hết 100.000 đồng, đang chuẩn bị chơi ván thứ 03 thì bị công an bắt quả tang nên đã rút toàn bộ số tiền còn lại trong người tại khu vực đánh bạc.

15. Lê Thị D: Tham gia đánh bạc tại sòng bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R vào ngày 21/02/2019. Khoảng hơn 14 giờ, ngày 21/02/2019 đến sòng bạc D mang theo 1.200.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 200.000 đồng để hùn vốn với Đặng Mỹ H2 để tham gia đánh bạc. Tham gia đặt tụ với số tiền 100.000 đồng, được khoảng 02 đến 03 ván thì bị lực lượng công an bắt quả tang, thu giữ trên người D 1.070.000 đồng.

16. Nguyễn Thị H3: Tham gia đánh bạc tại sòng bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R vào ngày 21/02/2019. Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 21/02/2019, H3 mang theo trong người số tiền khoảng hơn 1.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, tham gia đặt tụ 06 – 08 tụ với số tiền 200.000 đồng – 300.000 đồng, được 02 ván, H3 thua 200.000 đồng đang chuẩn bị đặt tiền ván tiếp theo thì bị công an bắt quả tang.

17. Nguyễn Ngọc H4: Tham gia đánh bạc tại sòng bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R vào ngày 21/02/2019. Khoảng hơn 14 giờ, ngày 21/02/2019, H4 mang theo số tiền khoảng 300.000 đồng để tham gia đánh bạc do Trần Tý E làm cái. H4 tham gia đặt ké tiền vào một tụ con (không biết tên) với số

tiền là 100.000 đồng, chơi được khoảng 03 ván thua hết tiền thì bị công an bắt quả tang.

18. Trần Đình T4: Tham gia đánh bạc tại sòng bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R vào ngày 07/02/2019 nhưng không liên tục (khoảng 02 ngày). Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 21/02/2019, mang theo số tiền khoảng 4.300.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 2.000.000 đồng để tham gia ké tiền vào tụ con của Phạm Thị Thu T2 với số tiền 200.000 đồng mỗi ván bài, T4 ké khoảng 04 ván thì thua hết 800.000 đồng nên nghỉ chơi. Khoảng 10 phút sau thì bị công an đến bắt quả tang sòng bạc trên, thu giữ trên người T4 số tiền 3.500.000 đồng.

19. Võ Thị Ngọc H5: Tham gia đánh bạc tại sòng bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R vào ngày 21/02/2019. Khoảng hơn 14 giờ, ngày 21/02/2019, đến sòng bạc và đem theo khoảng 7.370.000 đồng. Khi đến sòng bạc thì thấy có trên 20 người tham gia chơi bài cào 03 lá ăn thua bằng tiền do Tỷ E làm tụ cái, có khoảng 09 tụ đến 10 tụ con, mỗi tụ đặt cược từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng. H5 sử dụng số tiền 600.000 đồng để tham gia đánh bạc bằng cách ké tiền vào tụ con của một người phụ nữ lớn tuổi (chưa rõ tên thật, địa chỉ) một ván bài cuối với số tiền là 100.000 đồng thì thua nên H5 đứng dậy định đi ra ngoài thì bị công an đến bắt quả tang sòng bạc trên, thu giữ trên người số tiền 7.270.000 đồng (trong đó có 500.000 đồng tiền dùng vào việc đánh bạc và 6.770.000 đồng là tiền riêng của H5).

20. Trần Văn K1: Tham gia đánh bạc tại sòng bạc ở hẻm 605, đường M, phường V, thành phố R vào ngày 07/02/2019 nhưng không liên tục (khoảng 03 ngày). Khoảng hơn 14 giờ 35 phút, ngày 21/02/2019, K1 mang theo 900.000 đồng, tham gia đặt ké 100.000 đồng vào tụ con của một người phụ nữ 02 ván thì thắng được 200.000 đồng. Khi đang ké tiền vào tụ con ván bài tiếp theo thì bị công an bắt quả tang, thu giữ trên người số tiền 900.000 đồng do K1 đã sử dụng số tiền 100.000 đồng thắng được để mua vé số kiến thiết.

Tổng số tiền các bị cáo cùng nhau đánh bạc trong ngày 21/02/2019 là 25.170.000 đồng (gồm 6.100.000 đồng thu trên chiếu bạc và 19.070.000 đồng thu của các bị cáo dùng để đánh bạc).

**\* Việc thu giữ vật chứng:**

- *Thu tại chiếu bạc:*

+ 06 (sáu) bộ bài tây, mỗi bộ 52 lá, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) chiếc chiếu lác, nhiều màu sắc, có kích thước 1,2m x 0,2m, đã qua sử dụng.

+ Tiền Việt Nam 6.100.000 đồng (sáu triệu, một trăm nghìn đồng) là tiền tang vật trên chiếu bạc khi lực lượng công an bắt quả tang tại sòng bạc.

- *Thu giữ trên người:*



1. Đặng Thị Kim L: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh, số IMEI: 868476039635316, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 660.000 đồng (sáu trăm sáu mươi nghìn đồng).
2. Ngô Thành S: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG gaglaxy J2 Prime, màu vàng đồng, số IMEI: 35155709467547101, đã qua sử dụng.
3. Hồ Đức H: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu trắng, số IMEI: 353416108/88589919, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 2.900.000 đồng (hai triệu, chín trăm nghìn đồng).
4. Trần Tý E: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, số IMEI: 869383037267473, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng).
5. Đinh Văn Tr: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ASUS, màu đen, số IMEI1: 355229071929463, số IMEI2: 355229071929471, đã qua sử dụng; 01 (một) bóp da, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) giấy phép lái xe Á mang tên Đinh Văn Tr; Tiền Việt Nam: 4.100.000 đồng (bốn triệu, một trăm nghìn đồng).
6. Trần Thị Thanh T2: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu xanh, số IMEI: 354338042842548, đã qua sử dụng.
7. Phạm Thúy O: Tiền Việt Nam: 1.770.000 đồng (một triệu, bảy trăm bảy mươi nghìn đồng).
8. Phạm Thị Thu T2: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen, số IMEI: 355812098242653, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 3.200.000 đồng (ba triệu, hai trăm nghìn đồng).
9. Lê Thị L1: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen, số IMEI: 359277044953967, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng).
10. Phạm Thị H1: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 1.100.000 đồng (một triệu, một trăm nghìn đồng).
11. Đặng Mỹ H2: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG gaglaxy J7 Prime, màu trắng, số IMEI: 353416108/36160719, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 54.000 đồng (năm mươi bốn nghìn đồng).
12. Lê Thị D: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen, số IMEI: 352434056150134, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 1.070.000 đồng (một triệu, không trăm bảy mươi nghìn đồng).
13. Nguyễn Thị H3: Tiền Việt Nam: 11.030.000 đồng (mười một triệu, không trăm ba mươi nghìn đồng).
14. Trần Đình T4: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu APPLE Iphone 6, màu H3, số IMEI: 354431065121823, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu APPLE Iphone X, màu trắng, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 3.500.000 đồng (ba triệu, năm trăm nghìn đồng).

15. Võ Thị Ngọc H5: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đỏ, số IMEI: 356698050311423, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 7.270.000 đồng (bảy triệu, hai trăm bảy mươi nghìn đồng).

16. Trần Văn K1: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen, số IMEI: 352882105612027, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 900.000 đồng (chín trăm nghìn đồng).

17. Trương Thị Thúy L2: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu xanh, số IMEI: 359002095484872, đã qua sử dụng.

18. Đinh Ngọc K2: Tiền Việt Nam: 6.100.000 đồng (sáu triệu, một trăm nghìn đồng).

19. Nguyễn Thị Oanh P: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu APPLE Iphone XS Max, màu trắng, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 19.700.000 đồng (mười chín triệu, bảy trăm nghìn đồng).

20. Ngô Thị B: Tiền Việt Nam: 550.000 đồng (năm trăm năm mươi nghìn đồng).

21. Trần Thị T: Tiền Việt Nam: 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng).

22. Phan Thu H6: Tiền Việt Nam: 340.000 đồng (ba trăm bốn mươi nghìn đồng).

23. Trà Ngọc Y: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh, số IMEI: 867013046338393, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 730.000 đồng (bảy trăm ba mươi nghìn đồng).

24. Ngô Thị X: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Philips, màu đen, số IMEI: 358246091556284, đã qua sử dụng.

25. Hồ Thị V: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masster, màu đen, số IMEI: 358246091556284, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 650.000 đồng (sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Tổng cộng 19 điện thoại di động các loại và 73.944.000 đồng.

Trong đó: Tiền các bị cáo tự nguyện giao nộp là 12.850.000 đồng gồm: Đặng Thị Kim L 4.320.000 đồng, Hồ Đức H 2.000.000 đồng, Phạm Thị Thu T2 1.200.000 đồng, Phạm Thị H1 1.100.000 đồng, Nguyễn Thị H3 1.030.000 đồng, Trần Đình T4 1.200.000 đồng, Trần Văn K1 900.000 đồng, Đinh Ngọc K2 600.000 đồng.

**\* Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 225/2019/HS-ST ngày 10/12/2019 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:**

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

**\* Tuyên bố các bị cáo Đặng Thị Kim L và Ngô Thành S phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”.**

- **Xử phạt:** Bị cáo **Đặng Thị Kim L** - Mức án **01 (một) năm 03 (ba) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giữ (từ ngày 22/02/2019 đến ngày 25/02/2019).

- *Xử phạt*: Bị cáo **Ngô Thành S** - Mức án **01 (một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giữ (từ ngày 22/02/2019 đến ngày 25/02/2019).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử phạt các bị cáo: Hồ Đức H 01 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách hai năm về tội *Tổ chức đánh bạc*; các bị cáo Trần Tý E, Đinh Văn Tr, Võ Thị Ngọc H5 hình phạt cải tạo không giam giữ về tội *Đánh bạc*; xử phạt tiền đối với các bị cáo còn lại. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và báo quyền kháng cáo theo luật định.

\* **Sau khi xét xử sơ thẩm**, ngày 20/12/2019 bị cáo Ngô Thành S và Đặng Thị Kim L có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo, với lý do các bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phải nuôi mẹ ốm đau, hoàn cảnh gia đình khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế....

**Tại phiên tòa**, hai bị cáo thừa nhận Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang đã xét xử bị cáo về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là đúng tội. Bị cáo L xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo, bị cáo S xin giảm nhẹ hình phạt.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau**: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là đúng quy định pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo: Trong vụ án này hai bị cáo bị là người giữ vai trò chính, là người chủ mưu, chuẩn bị công cụ, phương tiện, địa điểm cho các con bạc tham gia chơi để lấy tiền xâu, có sự phân công vai trò cụ thể cho nhau, cụ thể: Bị cáo H thì có nhiệm vụ trông giữ xe và canh đường cho các con bạc chơi, còn 02 bị cáo L và S thì trực tiếp thay phiên nhau thu tiền xâu của các con bạc, số tiền thu được từ lấy xâu thì cả hai chia đều cho nhau... Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo L vẫn giữ nguyên yêu kháng cáo xin giảm án và hưởng án treo, bị cáo S xin giảm án, HĐXX xét thấy tại phiên tòa phúc thẩm 02 bị cáo không cung cấp hay có đưa ra được chứng cứ gì mới nên không có căn cứ để giảm án cho 02 bị cáo. Vì vậy, kháng cáo của 02 bị cáo không có căn cứ chấp nhận nên đề nghị HĐXX bác kháng cáo của hai bị cáo.

Ngoài ra, qua xem xét nghiên cứu hồ sơ, nhận thấy cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Tý E, Võ Thị Ngọc H5 với hình phạt là cải tạo không giam giữ là không đúng quy định pháp luật. Bởi, bản thân hai bị cáo là người có nhân thân xấu, là người đang có tiền án chưa được xóa án tích (bị cáo Tý E có tiền án về tội Giết người, bị cáo L có tiền án về tội “*Đánh bạc*”...). Tuy nhiên, do các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị, nên phần quyết định đối với hai bị cáo đã có hiệu lực pháp luật. Do đó, đề nghị HĐXX kiến nghị giám đốc thẩm hủy một phần bản án sơ thẩm theo hướng xét xử lại đối với hai bị cáo Trần Tý E và Võ Thị Ngọc H5.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Xét đơn kháng cáo của 02 bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của 02 bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của bản án sơ thẩm:

Trong khoảng thời gian từ ngày 07/02/2019 đến ngày 21/02/2019, Đặng Thị Kim L cùng với chồng là Hồ Đức H và Ngô Thành S sử dụng phần sân nhà và khu vực đất trống gần nhà của L để tổ chức cho nhiều người đến tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi bài binh 06 lá và bài cào 03 lá tính điểm ăn thua bằng tiền để lấy tiền xâu chia nhau tiêu xài. Khoảng 13 giờ, ngày 21/02/2019, L chuẩn bị 01 chiếc chiếu và 02 bộ bài tây cho khoảng 20 người tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi bài binh 06 lá và bài cào 03 lá tính điểm ăn thua bằng tiền. Khoảng 06 đến 10 ván (10 phút) thì lấy tiền xâu 01 lần, mỗi lần lấy từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Sau đó chia một phần tiền xâu được với Ngô Thành S. Khi bị bắt quả tang đã tạm giữ trên người L 660.000 đồng, trong đó có 320.000 đồng là tiền xâu từ sòng bạc trên. Quá trình tổ chức sòng bạc, L đã thu lợi từ việc lấy tiền xâu khoảng 12.000.000 đồng đến khoảng 14.000.000 đồng và L đã chia cho S số tiền khoảng 6.000.000 đồng, số tiền còn lại L tiêu xài cá nhân hết.

Ngô Thành S tham gia cùng với L tổ chức sòng bạc từ ngày 07/02/2019, S được L giao nhiệm vụ canh đường đồng thời nhận tiền xâu khi L vắng mặt, sau đó đưa lại cho L. S được chia từ 300.000 đồng đến 400.000 đồng mỗi ngày, quá trình tổ chức đánh bạc S thu lợi bất chính 6.000.000 đồng.

Do đó, cấp sơ thẩm xét xử hai bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo: Như chúng ta đã biết cờ bạc là một trong các loại tệ nạn xã hội, từ việc ham mê cờ bạc mà nhiều người bỏ bê công việc, nhiều gia đình phải tan gia bại sản, lâm vào cảnh nợ nần, khốn khó...nên pháp luật nước ta nghiêm cấm mọi hình thức đánh bạc sát phạt bằng tiền hoặc hiện vật có giá trị lớn. Tuy nhiên, vì mục đích háms lợi, muốn có tiền tiêu xài mà không cần phải lao động nên các bị cáo đã bất chấp pháp luật lao vào con đường phạm tội. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Trong vụ án này, hai bị cáo L và S là người giữ vai trò chính, cùng nhau thực hiện tổ chức đánh bạc, phân công vai trò cho nhau...Cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất,

mức độ thực hiện hành vi phạm tội của hai bị cáo, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo L 01 năm 03 tháng tù, bị cáo S 1 năm tù. HĐXX xét thấy, trong vụ án này hai bị cáo L, S cùng bàn bạc với nhau, cùng nhau tổ chức thực hiện, bị cáo L chuẩn bị địa điểm, dụng cụ để các con bạc tham gia đánh bạc và nhận tiền xâu; còn S được giao nhiệm vụ canh đường và nhận tiền xâu khi L vắng mặt, số tiền thu lợi bất chính cả hai cùng chia đều, mỗi người được khoảng 6.000.000 đồng. Hai bị cáo đều giữ vai trò chính, ngang nhau, thu lợi bất chính bằng nhau, nhưng cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo L mức án cao hơn bị cáo S là chưa phù hợp, nên cần xem xét giảm hình phạt cho bị cáo L bằng mức án của bị cáo S là thỏa đáng.

Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo L, S xin được hưởng án treo là không có căn cứ, không phù hợp theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của hai bị cáo.

[4] Xét quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của hai bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Xét thấy, đối với đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo S là phù hợp nên HĐXX chấp nhận. Đối với đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo L, HĐXX nhận thấy rằng bị cáo L và S cùng bàn bạc và tổ chức, phân công nhiệm vụ của từng người và thu lợi bất chính ngang nhau nên điều chỉnh mức án của bị cáo L bằng bị cáo S là phù hợp, như HĐXX đã phân tích trên.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo L không phải chịu án phí phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận.

Bị cáo S kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Ngoài ra, qua xem xét toàn bộ hồ sơ vụ án, HĐXX nhận thấy cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Trần Tý E, Võ Thị Ngọc H5 và bị cáo Đinh Văn Tr bằng hình phạt cải tạo không giam giữ là không đúng với quy của pháp luật cũng như theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bởi: bản thân các bị cáo là những người có nhân thân xấu, có tiền án chưa được xóa án tích... (Bị cáo Trần Tý E có tiền án về tội Giết người, bị cáo L, Tr có tiền án về tội “Đánh bạc”...); Mặc dù, cấp sơ thẩm nhận định bị cáo Trần Tý E phạm tội thuộc trường hợp tái phạm; bị cáo Võ Thị Ngọc H5 có nhân thân xấu và có một tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích...Nhưng cấp sơ thẩm lại xử phạt các bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ là trái quy định pháp luật. Do đó, HĐXX nhận thấy cần thiết phải kiến nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xem xét kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm theo hướng hủy một phần bản án sơ thẩm số 225/2019/HS-ST ngày

10 tháng 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang để xét xử lại đối với trường hợp của các bị cáo nói trên là cần thiết.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Đặng Thị Kim L;
- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Thành S.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 225/2019/HS-ST ngày 10 tháng 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

2. **Áp dụng:** Điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

\* **Xử phạt:** Bị cáo **Đặng Thị Kim L - 01 (một) năm tù** về tội **“Tổ chức đánh bạc”**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 22/02/2019 đến ngày 25/02/2019.

**Áp dụng:** Điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

\* **Xử phạt:** Bị cáo **Ngô Thành S - 01 (một) năm tù** về tội **“Tổ chức đánh bạc”**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 22/02/2019 đến ngày 25/02/2019.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo L không phải chịu án phí phúc thẩm.

Bị cáo S phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án số: 225/2019/HS-ST ngày 10 tháng 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang, không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Cơ quan điều tra huyện (1);
- Nhà tạm giữ R;
- VKSND huyện (1)
- TAND huyện (1)
- THA hình sự huyện (1)
- CC THADS huyện (1)
- Bị cáo (2);
- Lưu (7).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thành Quang**

