

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2021/HS-ST

Ngày: 26-02-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC,
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phan Thị Bé

2. Ông Nguyễn Chí Quý

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Ngô Thế Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 16/2021/HSST-QĐ ngày 08 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh Th, sinh ngày 13 tháng 5 năm 2003 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá (học vấn): 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Minh C (chết) và bà Nguyễn Thị Ngọc M (chết); Chưa có vợ con; Tiền án: không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/9/2020 và có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1963 (bà ngoại của bị cáo) (có mặt)

Địa chỉ: Thành phố Hồ Chí Minh

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Tường V, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Công ty Luật (có mặt)

- Bị hại: Chị Trần Thiên Th, sinh năm 2001 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thành phố Hồ Chí Minh

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Trương Cát Ph, sinh năm 1971 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 17/8/2020, Nguyễn Minh Th một mình điều khiển xe mô tô Wave biển số 78P1-3596 đi đến nhà người quen chơi. Khi Th đang lưu thông trên đường Nguyễn Duy Trinh, Quận 9 và rẽ vào đường Gò Cát thuộc Tổ 1, Khu phố 4, phường Phú Hữu, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh thì phát hiện chị Trần Thiên Th đi bộ một mình sát lề đường cùng chiều với Th, hai tay cầm điện thoại hiệu Oppo màu xanh đang bấm phía trước mặt, nên Th nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại của chị Th. Th điều khiển xe mô tô vượt lên phía bên trái chị Th, dùng tay phải giật điện thoại của chị Th rồi nhanh chóng tăng ga tẩu thoát. Sau khi giật được điện thoại, Th điều khiển xe mô tô đến vòng xoay Phú Hữu, Quận 9 gặp một người bạn tên L (không rõ lai lịch), Th nói cho L biết là mình mới giật được điện thoại nên nhờ L cùng đi bán, L đồng ý. Th điều khiển xe mô tô chở L đến tiệm cầm đồ P tại địa chỉ số Thành phố Hồ Chí Minh do anh Trương Cát Ph làm chủ. Tại đây, L mang điện thoại vào bán cho anh Pho được 1.100.000 đồng và đưa cho Th tiêu xài hết. Sau khi bị giật điện thoại, chị Th đã đến Công an phường Phú Hữu, Quận 9 trình báo vụ việc.

Căn cứ Bản Kết luận định giá tài sản số: 145-2020/KL-HĐĐGTS ngày 25/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 9, thì: 01 điện thoại Oppo Reno 2F, màu xanh có giá trị còn lại là 4.100.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9 (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức), Nguyễn Minh Th đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng vụ án:

01 điện thoại Oppo Reno 2F, màu xanh của chị Trần Thiên Th do anh Trương Cát Ph tự nguyện giao nộp. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9 đã trả lại tài sản cho chị Th.

01 xe mô tô Wave, màu đỏ, biển số 78P1-3596, qua xác minh xe do ông Nguyễn Văn Tr mua vào năm 2009 và đứng tên chủ sở hữu, hiện nay ông Tr đã chết. Theo lời khai của bà Nguyễn Thị N (vợ ông Tr) thì sau khi sử dụng xe được khoảng 02 năm, thì ông Tr bán lại cho người khác không làm giấy tờ mua bán. Nguyễn Minh Th khai mua xe mô tô trên của một người đàn ông (không rõ lai lịch) không làm giấy tờ mua bán, không làm thủ tục sang tên.

01 áo khoác dài tay màu xám phía trước có chữ “Tadior”; 01 quần sort màu xanh lá nhạt có chữ “Arcelone sport”; 01 mũ bảo hiểm màu vàng - đỏ - đen

là trang phục của Nguyễn Minh Th mặc trong lúc cướp giật điện thoại trích xuất từ hình ảnh camera.

Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9 (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức) đang tạm giữ số vật chứng trên theo Lệnh nhập kho vật chứng số: 129/20 ngày 04/11/2020.

Về dân sự: Chị Trần Thiên Th đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường hay thắc mắc khiếu nại gì về sau; anh Trương Cát Ph mua điện thoại Oppo Reno 2F màu xanh, anh Ph không biết tài sản do phạm tội mà có nên tự nguyện nộp lại và không yêu cầu bồi thường hay thắc mắc khiếu nại gì về sau.

Cáo trạng số: 23/CT-VKSQ.9 ngày 15 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 (nay là Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Minh Th về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa, đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Minh Th về tội “Cướp giật tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng d khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Th từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe mô tô Wave, màu đỏ, biển số 78P1-3596; tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác dài tay màu xám phía trước có chữ “Tadior”; 01 quần sort màu xanh lá nhạt có chữ “Arcelone sport”; 01 mũ bảo hiểm màu vàng, đỏ, đen.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh Th trình bày: Bị cáo Nguyễn Minh Th đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, do đó thống nhất với tội danh và điều luật mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 (nay là Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức) đã truy tố và luận tội đối với bị cáo Th. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thiệt hại không lớn, cha mẹ bị cáo mất khi bị cáo còn nhỏ. Bị cáo là người chưa thành niên nên nhận thức còn hạn chế. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Bị cáo Nguyễn Minh Th nhận thấy được hành vi của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9 (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 (nay là Viện kiểm sát nhân dân thành phố

Thủ Đức), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Minh Th tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết luận định giá tài sản, trích xuất camera và các chứng cứ, tang vật khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 17/8/2020, tại đường Gò Cát thuộc Tổ 1, Khu phố 4, phường Phú Hữu, Quận 9 (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh. Nguyễn Minh Th khi thấy chị Trần Thiên Th đang đi bộ một mình, hai tay cầm điện thoại Oppo Reno 2F, màu xanh đang bấm phía trước mặt, thì điều khiển xe mô tô Wave biển số 78P1-3596 vượt lên phía bên trái, dùng tay phải nhanh chóng giật điện thoại Oppo Reno 2F, màu xanh có giá trị 4.100.000 đồng của chị Th rồi tăng ga tẩu thoát. Bị cáo đã thực hiện hành vi nhanh chóng, bất ngờ tiếp cận chiếm đoạt tài sản của bị hại rồi nhanh chóng tẩu thoát. Vì vậy, hành vi của Nguyễn Minh Th đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do bị cáo sử dụng xe mô tô làm phương tiện cướp giật tài sản của bị hại có thể gây nguy hiểm đến tính mạng sức khỏe của bị hại cũng như của những người khác đang tham gia giao thông, đây thuộc trường hợp “Dùng thủ đoạn nguy hiểm” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân Quận 9 (nay là Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức) truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi cướp giật chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài một cách dễ dàng nhưng không muốn bỏ công sức lao động, nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách táo bạo và liều lĩnh, bị cáo đã dùng phương tiện xe mô tô công khai cướp giật chiếm đoạt tài sản của bị hại ngay trên đường giao thông, chứng tỏ ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; thiệt hại không lớn. Do đó, áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Bị cáo phạm tội ở độ tuổi chưa thành niên (tại thời điểm phạm tội bị cáo 17 tuổi 03 tháng 04 ngày tuổi), nhận thức chưa đầy đủ, suy nghĩ còn bông bột, nông cạn, nên áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo không quá ba phần tư mức phạt tù của

điều luật theo quy định tại khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Đối với người tên L (không rõ lai lịch) dù biết điện thoại do Th phạm tội mà có nhưng vẫn cùng Th đem đi bán. Do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9 (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục truy tìm để xử lý theo pháp luật.

[5] Việc Trương Cát Ph mua điện thoại Oppo Reno 2F, màu xanh của Thuận, khi mua Ph không biết tài sản do Th phạm tội mà có, nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với Phong.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] 01 xe mô tô Wave, màu đỏ, biển số 78P1-3596, qua xác minh xe do ông Nguyễn Văn Tr mua vào năm 2009 và đứng tên chủ sở hữu, hiện nay ông Tr đã chết. Theo lời khai của bà Nguyễn Thị N (vợ ông Tr) thì sau khi sử dụng xe được khoảng 02 năm, thì ông Tr bán lại cho người khác không làm giấy tờ mua bán. Nguyễn Minh Th khai mua xe mô tô trên của một người đàn ông (không rõ lai lịch) không làm giấy tờ mua bán, không làm thủ tục sang tên. Th sử dụng xe mô tô trên làm phương tiện phạm tội, nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6.2] 01 áo khoác dài tay màu xám phía trước có chữ “Tadior”; 01 quần sort màu xanh lá nhạt có chữ “Arcelone sport”; 01 mũ bảo hiểm màu vàng, đỏ, đen là trang phục của Nguyễn Minh Th mặc trong lúc cướp giật điện thoại. Bị cáo không đồng ý nhận lại, đây là vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy

[7] Về dân sự: Chị Trần Thiên Th đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường; anh Trương Cát Ph mua điện thoại Oppo Reno 2F, màu xanh của T, khi mua anh Ph không biết tài sản do phạm tội mà có, nên tự nguyện nộp lại và không yêu cầu bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Th phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Th 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/9/2020.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô Wave, màu đỏ, biển số 78P1- 3596.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác dài tay màu xám phía trước có chữ “Tadior”; 01 quần sort màu xanh lá nhạt có chữ “Arcelone sport”; 01 mũ bảo hiểm màu vàng, đỏ, đen.

(theo Lệnh nhập kho vật chứng số 129/20 ngày 04/11/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9 (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Minh Th phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Cường