

Bản án số: 305/2021/HSST

Ngày 01/10/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN DD

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến T ;

Các hội thẩm nhân dân

1- Bà Vũ Thị M

2- Ông Nguyễn Hải P

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu H , Thư ký Tòa án nhân dân
quận DD;

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận DD, TP HN tham gia
phiên tòa:*** ông Nguyễn Tuấn A , Kiểm sát viên.

Ngày 01/10/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận DD, Thành phố HN
xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 267/2021/TLST-HS ngày
13/8/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 301/2021/HSST-QĐ ngày
22/9/2021, đối với bị cáo:

Hà Hồng V, sinh năm 1991; nơi thường trú: Số 52 Hàng Đường, phường
Hàng Đào, quận HK, thành phố HN ; nơi đã cư trú: Số 31B ngõ Thiên Hùng,
phường Khâm Thiên, quận DD, HN ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề
nghiệp: Tự do; Văn hoá: 12/12; Con ông Hà Văn Hiển và bà Nguyễn Tuyết H
(chết); có 01 con sinh năm 2013; Tiền án/tiền sự: Không; bị bắt (quả tang), tạm
giữ từ ngày 01-5-2021 đến ngày 10-5-2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi
khỏi nơi cư trú “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung
vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02h30 ngày 01/5/2021, tại khu vực trước số 165 phố Xã Đàn,
phường Nam Đồng, quận DD, HN , tổ công tác Y9/141 – Công an thành phố HN
đã dừng xe ô tô Suzuki màu xanh BKS: 14A – 37709 do Nguyễn Mạnh T , sinh
năm 1995; HKTT: Tổ 1B khu 1 phường Quang Trung, TP Uông Bí, tỉnh QN
điều khiển để tiến hành kiểm tra hành chính. Thời điểm kiểm tra, trên xe có Phan
Huyền T , sinh năm 1995; HKTT: Số 3 ngõ 515/13/19 đường Hoàng Hoa Thám,
phường Vĩnh Phúc, quận BĐ, HN , ngồi ở vị trí phía sau người lái và Hà Hồng V
ngồi ở vị trí bên phải Phan Huyền T . Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện

trong túi xách của V có 01 viên nén màu hồng được bọc trong tờ tiền mệnh giá 1000 đồng.

Ngoài ra, cơ quan công an còn tạm giữ của V :

- 01 điện thoại Iphone 6S (không mở khóa Icloud được);
- 01 điện thoại Iphone 8 Plus (bị rạn vỡ, nứt, không mở khóa Icloud được;
- 01 túi xách màu đen kích thước khoảng 15x25cm, bên trong có 01 thẻ ATM của ngân hàng TP Bank mang tên Hà Hồng V.

Tạm giữ của Nguyễn Mạnh Tuấn: 01 xe ô tô Suzuki màu xanh BKS: 14A – 377.09.

Tại bản Kết luận giám định số 3681/KLGD-PC09 ngày 07 tháng 5 năm 2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố HN , kết luận: 01 viên nén màu hồng thu giữ của Hà Hồng V là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,258 gam.

Tại cơ quan điều tra, Hà Hồng V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, V khai nhận: Vào khoảng một tuần trước khi bị bắt giữ, V được một người bạn xã hội tên Linh (V không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của Linh) cho 01 viên nén ma túy màu hồng tại quán Bar số 67 đường Phó Đức Chính, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, HN để V sử dụng. Tuy nhiên, khi đó V chưa muốn sử dụng ngay nên đã gói viên ma túy vào trong 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng và cất giấu trong túi xách. Khoảng 02h00 ngày 01/5/2021, Trang gọi điện thoại cho V rủ V sang nhà Trang ngủ. V đi taxi đến nhà Trang tại số 03 Phạm Huy Thông, Ba Đình, HN thì thấy Trang đang chờ mình trên chiếc xe ô tô nhãn hiệu Suzuki màu xanh, BKS: 14A-37709 và rủ V lên đón bạn của Trang tại khu đô thị Times city. Khi tới trước khu vực trước số 165 Xã Đàn thì V bị cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Cơ quan điều tra kết luận Nguyễn Mạnh T và Phan Huyền Tr , không liên quan tới vụ án. Đối với người phụ nữ tên Linh đã cho V ma túy, do không xác định được nên chưa đủ căn cứ để làm rõ, xử lý.

Đối với 01 xe ô tô Suzuki màu xanh BKS: 14A – 377.09 tạm giữ của Nguyễn Mạnh T , quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là bà Phạm Thị L, sinh năm 1969; HKTT: tổ 1B khu 1 phường Quang Trung, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh (mẹ ruột của Tuấn). Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe ô tô trên cho chị Phạm Thị Lan.

Cáo trạng số 270/CT-VKSĐĐ ngày 11/8/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận DD, Thành phố HN truy tố bị cáo Hà Hồng V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận DD, thành phố HN giữ nguyên quan điểm truy tố Hà Hồng V về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; đề nghị mức phạt Hà Hồng V từ 18 tháng

tù đến 22 tháng tù; miễn phạt tiền cho bị cáo; tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy; trả lại cho bị cáo điện thoại và thẻ ATM.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận DD, Viện kiểm sát nhân dân quận DD, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng; không yêu cầu thay đổi người tiến hành tố tụng, thành viên Hội đồng xét xử.

[2] Tại phiên tòa, Hà Hồng V khai nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp nội dung biên bản phạm tội quả tang, và các tài liệu, vật chứng trong vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02h30 ngày 01/5/2021, tại khu vực trước số 165 phố Xã Đàn, phường Nam Đồng, quận DD, Hà Hồng V cất giấu trong túi xách 0,258 gam ma túy loại MDMA mục đích để sử dụng. Hành vi của Hà Hồng V cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Viện kiểm sát nhân dân quận DD truy tố Hà Hồng V theo điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định độc quyền quản lý Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là người có năng lực hành vi, nhận thức về tệ nạn ma túy gây tác động xấu đến sức khỏe bản thân, gia đình và trật tự xã hội nhưng cố ý phạm tội, mục đích sử dụng ma túy trái pháp luật nên cần thiết có mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và đáp ứng việc phòng, chống tội phạm.

Hội đồng xét xử xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, đang có thái độ giảm một phần trách nhiệm hình sự theo quy định điểm n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[4] Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Hà Hồng V, chữ ký của giám định viên, và chữ ký công an; Tịch thu, tiêu hủy và 01 túi xách màu đen; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 6S, 01 điện thoại Iphone 8Plus và 01 thẻ ATM của ngân hàng TP Bank mang tên Hà Hồng V (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18-8-2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận DD); sung quỹ Nhà nước 1.000đồng (theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận DD ngày 18-8-2021).

[5] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-

UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố Hà Hồng V phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm n,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt Hà Hồng V **15** (mười lăm) **tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 01-5-2021 đến ngày 10-5-2021.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Hà Hồng V, chữ ký của giám định viên, và chữ ký công an; Tịch thu, tiêu hủy 01 túi xách màu đen; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 6S, 01 điện thoại Iphone 8Plus và 01 thẻ ATM của ngân hàng TP Bank mang tên Hà Hồng V (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18-8-2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận DD); sung quỹ Nhà nước 1.000đồng (theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận DD ngày 18-8-2021).

- Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Hà Hồng V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP HN ;
- Viện kiểm sát TP HN ;
- Sở Tư pháp TP HN ;
- Viện kiểm sát Q.DD;
- CA Thành phố HN ;
- Chi cục thi hành án Q.DD;
- Công an Q.DD
- Bị cáo;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến T

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Thành

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN DD
THÀNH PHỐ HN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN DD

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Thành;

Hội thẩm nhân dân:

1- Bà Vũ Thị Mai

2- Ông Nguyễn Hải Phùng

Vào hồi 15 giờ 00 phút ngày 01 tháng 10 năm 2021, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự thụ lý số 267/2021/TLST-HS ngày 13/8/2021;

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1-Về tội danh:

Tuyên bố Hà Hồng V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2- Về điều luật áp dụng:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm n,s khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Áp dụng Điều 106, khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- *Về hình phạt:*

Xử phạt Hà Hồng V **15** (mười lăm) **tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 01-5-2021 đến ngày 10-5-2021.

Hà Hồng V không được đi khỏi nơi cư trú tại: Số 31B ngõ Thiên Hùng, phường Khâm Thiên, quận DD, HN ngay sau khi kết thúc phiên tòa cho đến thời điểm đi chấp hành án phạt tù.

Kết quả biểu quyết: 3/3

5- Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Hà Hồng V, chữ ký của giám định viên, và chữ ký công an; Tịch thu, tiêu hủy 01 túi xách màu đen; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 6S, 01 điện thoại Iphone 8Plus và 01 thẻ ATM của ngân hàng TP Bank mang tên Hà Hồng V (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18-8-2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận DD); sung quỹ Nhà nước 1.000đồng (theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận DD ngày 18-8-2021).

Kết quả biểu quyết: **3/3**

5- *Về án phí, quyền kháng cáo:*

Hà Hồng V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 15 giờ 15 phút, cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Thành

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN DD
THÀNH PHỐ HN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN DD

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Thành;

Hội thẩm nhân dân: - Ông
 - Bà

Căn cứ vào Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Vào hồi giờ 45 phút ngày 28 tháng 5 năm 2020, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự thụ lý số 110/2020/TLST-HS ngày 03/4/2020

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên toà; Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1-Về tội danh: Tuyên bố **Nguyễn Tiến Tùng** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2- Về điều luật áp dụng:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Áp dụng Điều 106, Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- *Về hình phạt:* **Nguyễn Tiến Tùng** **thắng tù;** Thời hạn tù
tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam: 03/01/2020.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4- *Về vật chứng:* Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có
chữ ký của đối tượng Nguyễn Tiến Tùng và giám định viên
(theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/5/2020 tại Chi cục thi hành án dân
sự quận DD).

Kết quả biểu quyết: 3/3

5- *Về án phí, quyền kháng cáo:*

Nguyễn Tiến Tùng phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

BÁO CÁO GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÌNH SỰ

Kính gửi: Lãnh đạo Tòa án nhân dân quận DD, thành phố Hà Nội;

Tôi là Nguyễn Tiến Thành, thẩm phán.

Tôi được Lãnh đạo Tòa án nhân dân quận Đống Đa phân công xét xử vụ án hình sự thụ lý 378/2017/HSST ngày 09-11-2017, đối với:

BÙI ANH TÚ, sinh năm 1975; ĐKKHKT: Số 48 Cầu Gỗ, phường Hàng Bạc, quận Hoàn Kiếm, HN ; Chỗ ở: Số 20/27/219 Bồ Đề, phường Bồ Đề, quận Long Biên, HN ; Nghề nghiệp: không; Con ông: Bùi Văn Minh và bà: Phạm Thị Đức; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 31-3-1995, Tòa án nhân dân thành phố HN xử 54 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; Ngày 31-7-2008, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 24 tháng về tội “Chống người thi hành công vụ”. Danh chỉ bản số 600 ngày 01-9-2017 lập tại Công an quận DD; bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29-7-2017

Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 194 BLHS.

Dự kiến thời gian xét xử ngày 29/11/2017

NƠI DUNG V

Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 28-7-2017, tại khu vực đầu cầu Yên Hòa, đường Láng, Láng Thượng, quận DD, Thành phố HN , Tổ công tác 141- Công an thành phố HN kiểm tra hành chính Bùi Anh Tú. Qua kiểm tra, Công an phát hiện thu giữ trong túi quần phía trước bên phải Tú đang mặc có 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, Tú khai nhận đó là ma túy đá Tú mua về sử dụng cho bản thân. Ngoài ra, cơ quan điều tra còn thu giữ của Tú 01 điện thoại Nokia 3310, 01 xe máy Honda vision màu đen BKS 29C1-637.23, 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 033022.

Tại Bản kết luận giám định số 5226/KLGD – PC45 ngày 07/9/2017 của Phòng KTHS Công an Thành phố HN kết luận:

Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 2,908 gam.

Tại cơ quan điều tra Bùi Anh Tú khai nhận về nguồn gốc các gói ma túy như sau: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 28-7-2017, Tú điều khiển xe máy Honda Vision, BKS 29C1-637.23 từ nhà đến ngõ 54 Nguyễn Chí Thanh, Láng Thượng, DD, HN để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Tại đây, Tú gặp và mua một người đàn ông không quen biết 2.000.000 đồng ma túy đá, sau khi Tú đưa tiền, người đàn ông đưa lại 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, Tú biết túi trên là ma túy đá nên cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc và đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến ngã ba cầu Yên Hòa, đường Láng, phường Láng Thượng, DD, HN thì bị tổ công tác 141- Công an thành phố HN kiểm tra bắt giữ cùng tang vật.

Quan điểm của thẩm phán và đề xuất hướng giải quyết vụ án:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nhận thấy: Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

* Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo.

* Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

Thẩm phán đề xuất hướng giải quyết: Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS, xử phạt bị cáo Bùi Anh Tú tháng tù.

Trên đây là quan điểm và đề xuất hướng giải quyết vụ án của Thẩm phán, rất mong nhận được ý kiến chỉ đạo của các đồng chí lãnh đạo.

Tòa án nhân dân quận DD

Người báo cáo

Nguyễn Tiến Thành