

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 126/2021/HS-ST

Ngày: 07 – 5 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Vương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Thu YẾN.

Ông Hồ Tấn Tài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đậu Thị Loan, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Nga- Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 110/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn Tuấn P, sinh năm 1997 tại tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp L, xã T, thị xã L, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn H, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1979; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 01/6/2018 bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 15 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 264/2018/QĐ-TA ngày 01/6/2018. Chấp hành xong ngày 14/7/2019.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/12/2020 đến nay. Có mặt.

Người chứng kiến: Ông Trần Văn Đ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 40 phút ngày 02/12/2020, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và Ma túy Công an thành phố Thuận An phối hợp cùng Công an phường T tiến hành kiểm tra hành chính cơ sở trọ tại địa chỉ: tổ A, khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Khi kiểm tra đến phòng trọ số 13 do Huỳnh Văn Tuấn P thuê trọ, phát hiện 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy, lúc này P khai nhận bản thân có sử dụng ma túy, đồng thời P lấy từ bên trong thanh sắt ngang gác, cạnh cầu thang trong phòng trọ ra 01 (một) vỏ gói thuốc lá hiệu Jet, bên trong vỏ gói thuốc lá có 05 (năm) gói nilon hàn kín đều chứa tinh thể màu trắng, P khai nhận đây là ma túy đá của P nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Huỳnh Văn Tuấn P.

Quá trình điều tra, Huỳnh Văn Tuấn P khai nhận: Bản thân P là người nghiện ma túy, vào lúc 21 giờ 00 phút ngày 02/12/2020 P có mua 05 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng của 01 người đàn ông tên B (chưa rõ nhân thân, lai lịch) ở khu vực chợ Đêm trong khu dân cư T thuộc phường T, thành Phố T, tỉnh Bình Dương rồi đem về giấu ở phòng trọ với mục đích sử dụng thì bị lực lượng công an phát hiện và bắt quả tang.

Theo Bản kết luận giám định số 761/MT-PC09 ngày 11/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng/trọng lượng 0,5464gam; loại Methamphetamine.

Bản Cáo trạng số 127/CT-VKS -TA ngày 30/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn Tuấn P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương trình bày lời luận tội trong đó vẫn giữ nguyên nội dung của cáo trạng truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Tuấn P từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong, bên ngoài ghi số vụ 761/PC09 (bên trong có chứa 0,5044 gam ma túy là mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; 01 (một) vỏ gói thuốc lá Jet; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Huỳnh Văn Tuấn P tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 23 giờ 40 phút ngày 02/12/2020, tại phòng số 13 của nhà trọ Tổ A, khu phố H, phường T, thành phố T, Bình Dương, bị cáo Huỳnh Văn Tuấn P thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 0,5464 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn Tuấn P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng là vi phạm pháp luật Hình sự nhưng để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã cất giấu trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy phải xét xử mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu từng bị xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện ý thức của bị cáo xem thường pháp luật nên cần quyết định hình phạt tương xứng với tính chất, nhân thân của bị cáo

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[8] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 (một) bì thư niêm phong, bên ngoài ghi số vụ 761/ PC09 (bên trong có chứa 0,5044 gam ma túy là mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 (một) vỏ gói thuốc lá Jet; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với đối tượng tên B bán ma túy cho bị cáo Huỳnh Văn Tuấn P hiện nay chưa xác định được nhân thân lai lịch, khi nào xác định được sẽ xử lý sau

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Tuấn P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Tuấn P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/12/2020.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bì thư niêm phong, bên ngoài ghi số vụ 761/ PC09 (bên trong có chứa 0,5044 gam ma túy là mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; 01 (một) vỏ gói thuốc lá Jet; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/3/2021 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an, Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Vương