

Bản án số: 36/2021/HS-ST
Ngày: 28-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LAI VUNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Phát Triền;

Ông Đặng Văn Hai.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Trung Vinh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông Lê Văn Chính - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Lai Vung xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2021/TLST-HS, ngày 21 tháng 7 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2021/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 8 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 230/2021/HSST-QĐ, ngày 09 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Đình B, sinh năm: 1992, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: 298/TB, ấp T B, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Anh L và bà Phan Thị M; Có vợ và 01 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 25/10/2019, B bị Ủy ban nhân dân huyện Lai Vung xử phạt 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức đánh bạc, đóng phạt ngày 30/10/2019; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại: 298/TB, ấp T B, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Duy P - sinh năm: 1992. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 254, ấp T B, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

2. Nguyễn Phước H - sinh năm: 1996. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 343/TB, ấp T B, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

3. Phan Thanh Q - sinh năm: 1988. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 220/TB, ấp T B, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

4. Trần Minh T - sinh năm: 1988. (vắng mặt)
Nơi cư trú: 718, ấp T L, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
5. Phương Quang V - sinh năm: 1984. (vắng mặt)
Nơi cư trú: 259/3, ấp T M 1, xã V T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
6. Nguyễn Văn T - sinh năm: 1968. (vắng mặt)
Nơi cư trú: 719/3, ấp T P, xã T P, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
7. Dương Văn T - sinh năm: 1984. (vắng mặt)
Nơi cư trú: ấp T P, xã T P, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
8. Nguyễn Thành N - sinh năm: 1987. (vắng mặt)
Nơi cư trú: ấp T P, xã T P, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
9. Giáp Văn Chí H - sinh năm: 1992. (vắng mặt)
Nơi cư trú: ấp T Q, xã T P, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
10. Nguyễn Danh N - sinh năm: 1993. (vắng mặt)
Nơi cư trú: 221, ấp T K, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
11. Nguyễn Đăng K - sinh năm: 1987. (vắng mặt)
Nơi cư trú: 2/18, ấp T K, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
12. Đặng Tuấn K - sinh năm: 1984. (vắng mặt)
Nơi cư trú: ấp T L, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
13. Phan Văn T - sinh năm: 1969. (có mặt)
Nơi cư trú: 678/6, ấp T P, xã T P, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
14. Huỳnh Văn M - sinh năm: 1957. (có mặt)
Nơi cư trú: 902/3, ấp T P, xã T P, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
15. Nguyễn Hồng S - sinh năm: 1975. (vắng mặt)
Nơi cư trú: 551, ấp T A, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
16. Phạm Quốc V - sinh năm: 1996. (vắng mặt)
Nơi cư trú: 263, ấp T B, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
17. Huỳnh Việc Nhựt T - sinh năm: 1998. (vắng mặt)
Nơi cư trú: 268, ấp T B, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
18. Nguyễn Trung T - sinh năm: 1987. (vắng mặt)
Nơi cư trú: khu vực P L, phường T L, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.
19. Lê Thị Đ - sinh năm: 1958. (vắng mặt)
Nơi cư trú: ấp T A, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.
20. Trương Hoài T - sinh năm: 1991. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 643, ấp T A, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

21. Nguyễn Văn T - sinh năm: 1992. (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp T B, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 26/5/2020, Trần Đình B điện thoại hẹn nhiều người đem gà trống đến phần đất trống của bà Lê Thị Đ ở ấp Tân An, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp để đá gà ăn thua bằng tiền. B trực tiếp cấp kèo, cung cấp băng keo, cựa gà, cân đồng hồ và làm trọng tài để lấy tiền xâu mỗi độ gà 200.000 đồng. B đã tổ chức tổng cộng 03 độ gà cho khoảng 16 người tham gia cược, bao gồm đá chính (hay còn gọi là đá sỏ) và đá hàng sáo (phóng bắt bên ngoài), cụ thể như sau:

- Độ thứ nhất: Gà trống điều, nặng 1,1 kg của Phan Thanh Q đá sỏ 1.000.000 đồng với gà trống khét, nặng 1,1 kg của người tên Ba Đ (không rõ họ tên, địa chỉ), B làm trọng tài và lấy xâu. Kết quả gà trống khét của Ba Đ thắng, Quan đưa cho B 1.000.000 đồng, B lấy xâu 200.000 đồng và đưa cho Ba Đ 800.000 đồng. Trong độ gà này còn có Trần Minh T đá hàng sáo với một người lạ (không rõ họ tên, địa chỉ) thua 1.000.000 đồng, Phương Quang V đá hàng sáo với một người lạ (không rõ họ tên, địa chỉ) thua 500.000 đồng, Nguyễn Văn T đá hàng sáo với một người lạ (không rõ họ tên, địa chỉ) thua 500.000 đồng, Dương Văn T đá hàng sáo với một người lạ (không rõ họ tên, địa chỉ) thua 500.000 đồng, Nguyễn Thành N đá hàng sáo với một người lạ (không rõ họ tên, địa chỉ) thua 200.000 đồng, Giáp Văn Chí H đá hàng sáo với một người lạ (không rõ họ tên, địa chỉ) thua 250.000 đồng và Nguyễn Danh N đá hàng sáo với một người lạ (không rõ họ tên, địa chỉ) thua 200.000 đồng.

- Độ thứ hai: Gà trống điều bông nặng 2,2 kg của người tên T (không rõ họ tên, địa chỉ) đá sỏ 1.000.000 đồng với gà trống khét, nặng 2,14 kg của người tên L (không rõ họ tên, địa chỉ), B làm trọng tài và lấy xâu. Kết quả gà trống điều bông của T thắng, L đưa cho B 1.000.000 đồng, B lấy xâu 200.000 đồng và chung cho T 800.000 đồng.

- Độ thứ ba: Gà trống điều xanh nặng 1,1 kg của Nguyễn Đăng K đá sỏ 1.000.000 đồng với gà trống phèn, nặng 1,1 kg của người tên T (không rõ họ tên, địa chỉ), B làm trọng tài và lấy xâu. Trong độ gà này còn có Đặng Tuấn K đá hàng sáo với một người lạ (không rõ họ tên, địa chỉ) 200.000 đồng, Phan Văn T đá hàng sáo với một người lạ (không rõ họ tên, địa chỉ) 300.000 đồng và Huỳnh Văn M đá hàng sáo với một người lạ (không rõ họ tên, địa chỉ) 100.000 đồng. Khi K và T đã băng cựa và thả gà, 02 con gà đang đá, chưa có kết quả thắng hay thua thì bị Công an huyện Lai Vung bắt quả tang, các bên tham gia đá cược chưa giao nhận tiền và B cũng chưa lấy được tiền xâu.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lai Vung tạm giữ các vật chứng, tài sản gồm: 01 con gà trống, lông màu đỏ-đen, nặng 1,1 kg; 01 con gà trống, lông màu đỏ-đen, nặng 2,2 kg; 05 cuộn băng keo màu trắng, đã qua sử dụng; 02 cây cựa gà, băng kim loại màu trắng; 01 cân đồng hồ, loại 05 kg, hiệu Nhơn Hòa, màu xanh.

Quá trình điều tra Trần Đình B khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 26/5/2020, B kêu Nguyễn Duy P và Nguyễn Phước H giúp B canh đường để B đánh bạc (đá gà)

ăn thua bằng tiền, khi có Công an đến thì thông báo cho B biết, B hứa khi đá gà thắng sẽ cho P và H mỗi người 100.000 đồng hoặc mua thức ăn và bia, rượu để cả ba cùng sử dụng. Tuy nhiên, B không nói rõ với P và H giúp B canh đường để tổ chức đá gà, lấy tiền xâu.

Nguyễn Duy P và Nguyễn Phước H trình bày: P và H cũng không biết việc B tổ chức cho người khác đá gà ăn thua bằng tiền để lấy xâu, vì B chỉ nói P và H giúp canh đường cho B đá gà, chứ B không có nói canh đường cho B tổ chức đá gà. Bên cạnh đó, P và H cũng chưa nhận được lợi ích gì từ B.

Ngày 26/5/2020, Cơ quan điều tra Công an huyện Lai Vung đã tiêu hủy 01 con gà trống, lông màu đỏ-đen, nặng 1,1 kg; 01 con gà trống, lông màu đỏ-đen, nặng 2,2 kg đã chết bằng hình thức đốt và đào hố chôn.

Ngày 02/6/2021, Trần Đình B tự nguyện nộp lại 530.000 đồng, trong đó: 130.000 đồng là tiền bán điện thoại Nokia, loại bàn phím bấm, màu đen của B dùng vào việc tổ chức đánh bạc; 400.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số 43/CT-VKSLVg, ngày 12/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, đã truy tố Trần Đình B ra trước Toà án nhân dân huyện Lai Vung, để xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a, đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên ông Lê Văn Chính thay cho Kiểm sát viên Ông Nguyễn Văn Mãi được bị cáo đồng ý việc thay đổi Kiểm sát viên và không có ý kiến gì.

- Bị cáo Trần Đình B đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung truy tố bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Khẳng định việc truy tố như Bản cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Trần Đình B là người bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Vào khoảng 09 giờ ngày 26/5/2020, tại phần đất trống của bà Lê Thị Đ, ở ấp T A, xã T T, huyện Lai Vung, B trực tiếp hên gà, cấp kèo, cung cấp băng keo, cựa gà, cân đồng hồ và làm trọng tài để lấy tiền xâu mỗi độ gà 200.000 đồng. B tổ chức tổng cộng 03 độ gà cho khoảng 16 người tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền, tổng số tiền dùng đánh bạc là 9.150.000 đồng, B lấy xâu được tổng cộng 400.000 đồng thì bị Công an huyện Lai Vung bắt quả tang; khi thực hiện hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính và nộp 5.000.000 đồng để đảm B thi hành án; có người ông tên Ngô Văn Bửu là liệt sỹ đã hy sinh trong cuộc kháng chiến chống thực dân Pháp; bị cáo là lao động chính trong gia đình (có xác nhận của chính quyền địa phương) được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự tuyên bố Trần Đình B phạm tội “Tổ chức đánh bạc” với mức án từ 01 năm tù giam đến 01 năm 03 tháng tù giam. Về hình phạt bổ sung áp dụng khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Đình B từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Tòa án nhân dân huyện Lai Vung tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy dụng cụ dùng để đánh bạc gồm: 05 cuộn băng keo màu trắng, đã qua sử dụng; 02 cây cựa gà, bằng kim loại màu trắng và 01 cân đồng hồ, loại 05 kg, hiệu Nhơn Hòa, màu xanh.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 530.000 đồng của Trần Đình B giao nộp, vì đây là số tiền có liên quan đến hành vi phạm tội tổ chức đánh bạc.

+ Tiếp tục quản lý số tiền 5.000.000 đồng của Trần Đình B đã nộp theo biên lai thu tiền số 017533 ngày 28/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung để đảm bảo B thi hành án.

(Hiện vật chứng và tài sản trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung đang quản lý).

Đối với Nguyễn Duy P và Nguyễn Phước canh đường để Trần Đình B đánh bạc, nhưng không biết việc B tổ chức cho người khác đánh bạc (đá gà) ăn thua bằng tiền để lấy xâu và cũng chưa nhận được lợi ích gì từ B, nên P và không đồng phạm với B về tội tổ chức đánh bạc. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Duy P và Nguyễn Phước H về hành vi giúp sức đánh bạc.

Đối với các đối tượng: Phạm Thanh Q, Trần Minh T, Phương Quang V, Nguyễn Văn T, Dương Văn T, Nguyễn Thành N, Giáp Văn Chí H, Nguyễn Danh Ng, Nguyễn Đăng K, Đặng Tuấn K, Phan Văn T, Huỳnh Văn M, Nguyễn Hồng S, Phạm Quốc V, Huỳnh Việc Nhựt T và Nguyễn Trung T tham gia đánh bạc (đá gà) ăn thua bằng tiền dưới 5.000.000 đồng; các đối tượng này không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Công an huyện Lai Vung đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này theo quy định của pháp luật.

Đối với các đối tượng tên Ba Đ, T, L, T có tham gia đánh bạc, tuy nhiên không xác định được họ tên và địa chỉ, nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi làm rõ được thì xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với bà Lê Thị Đ không biết việc Trần Đình B tổ chức đánh bạc trên và không được hưởng lợi ích gì từ B nên không xem xét xử lý.

Bị cáo Trần Đình B thống nhất với Bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, không tranh luận gì. Bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên của huyện Lai Vung trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Bị cáo Trần Đình B là người bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc, đến ngày 26/5/2020 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính, đã có hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền tại phần đất trống của bà Lê Thị Đ ở ấp T A, xã T T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp. B cung cấp băng keo, chĩa gà, cân đồng hồ, cặp kéo và làm trọng tài cho người khác tham gia cuộc tổng cộng 03 độ gà, lấy tiền xâu được 400.000 đồng, đến độ gà thứ 03 thì bị Cơ quan điều tra huyện Lai Vung bắt quả tang; lời khai của bị cáo là phù hợp hiện trường vụ án, vật chứng thu giữ, phù hợp lời khai những người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó lời nhận tội của bị cáo là có căn cứ. Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật, bị cáo tổ chức tổng cộng 03 độ gà cho khoảng 16 người tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền, tổng số tiền dùng đánh bạc là 9.150.000 đồng, ngoài ra bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc, lại tiếp tục phạm tội, đây là tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo. Nên hành vi của bị cáo Trần Đình B có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” phạm vào điểm a, đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Tại điểm a, đ khoản 1, khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Tổ chức cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên...

... ..

đ) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi quy định tại Điều này hoặc hành vi quy định tại Điều 321 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 321 Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm.

... ..

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”

[3] Về tính chất, mức độ tội phạm: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, kỷ cương pháp luật bị xâm hại, xâm phạm đến khách thể là trật tự công cộng, được luật hình sự B vệ, đánh bạc là một tệ nạn xã hội, pháp luật nghiêm cấm, vì nó là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, thậm chí gây mất hạnh phúc trong gia đình, bị mọi người và xã hội lên án, thế nhưng bất chấp tất cả và ý thức không tôn trọng luật pháp mà bị cáo đã tổ chức cho các đối tượng khác đánh bạc với hình thức đá gà ăn thua bằng tiền để lấy tiền xâu, vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai như ngày hôm nay là cần thiết, đồng thời nhằm mục đích giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Tính chất vụ án là nghiêm trọng, đã làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự xã hội ở địa phương, quần chúng bất bình, gây dư luận xấu trong địa bàn. Tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, nên cần phải có

mức hình phạt tương xứng để bị cáo từ bỏ hành vi phạm tội. Ngoài ra cần phạt bổ sung đối với bị cáo để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[4] Đối với Nguyễn Duy P và Nguyễn Phước canh đường để Trần Đình B đánh bạc, nhưng không biết việc B tổ chức cho người khác đánh bạc (đá gà) ăn thua bằng tiền để lấy xâu và cũng chưa nhận được lợi ích gì từ B, nên P và H không đồng phạm với B về tội tổ chức đánh bạc. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Duy P và Nguyễn Phước H về hành vi giúp sức đánh bạc.

Đối với các đối tượng: Phạm Thanh Q, Trần Minh T, Phương Quang V, Nguyễn Văn T, Dương Văn T, Nguyễn Thành N, Giáp Văn Chí H, Nguyễn Danh Ng, Nguyễn Đăng K, Đặng Tuấn K, Phan Văn T, Huỳnh Văn M, Nguyễn Hồng S, Phạm Quốc V, Huỳnh Việc Nhứt T và Nguyễn Trung T tham gia đánh bạc (đá gà) ăn thua bằng tiền dưới 5.000.000 đồng; các đối tượng này không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Công an huyện Lai Vung đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này theo quy định của pháp luật.

Đối với các đối tượng tên Ba Đ, T, L, T có tham gia đánh bạc, tuy nhiên không xác định được họ tên và địa chỉ, nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi làm rõ được thì xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với bà Lê Thị Đ không biết việc Trần Đình B tổ chức đánh bạc trên phần đất của bà và không hưởng lợi ích gì từ B nên không xem xét xử lý.

[5] Lời khai của người làm chứng tại phiên tòa và các lời khai của người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa có trong hồ sơ vụ án đều phù hợp và đúng như nội dung vụ án.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.
- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính và nộp 5.000.000 đồng để đảm B thi hành án; có người ông tên Ngô Văn Bửu là liệt sỹ đã hy sinh trong cuộc kháng chiến chống thực dân Pháp; bị cáo là lao động chính trong gia đình (có xác nhận của chính quyền địa phương), đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7] Kiểm sát viên đề nghị giải quyết nội dung vụ án này là đúng quy định pháp luật, Hội đồng xét xử đồng ý với quan điểm của Kiểm sát viên.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 con gà trống thu giữ tại hiện trường, ngày 26/5/2020, Cơ quan điều tra Công an huyện Lai Vung đã tiêu hủy bằng hình thức đốt và đào hố chôn là đúng quy định pháp luật.
- Tịch thu tiêu hủy dụng cụ dùng để đánh bạc gồm: 05 (năm) cuộn băng keo, màu trắng, đã qua sử dụng; 02 (hai) cây cựa bằng kim loại, màu trắng và 01 (một) cân đồng hồ loại 5kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, màu xanh, do không còn giá trị sử dụng.
- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 130.000 đồng (trong gói niêm phong) và 400.000 đồng (trong gói niêm phong) của Trần Đình B giao nộp, vì đây là số tiền liên quan đến hành vi phạm tội tổ chức đánh bạc (400.000 đồng thu lợi bất chính và 130.000 đồng tiền bán điện thoại Nokia).

- Tiếp tục quản lý số tiền 5.000.000 đồng của Trần Đình B đã nộp theo biên lai thu tiền số 017533 ngày 28/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung để đảm B thi hành án.

(Hiện vật chứng, tiền và tài sản trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung đang quản lý).

[9] Về trách nhiệm dân sự: Không có, nên không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[11] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Đình B phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Đình B 01 (một) năm tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Căn cứ khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự. Phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Đình B số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 05 (năm) cuộn băng keo, màu trắng, đã qua sử dụng; 02 (hai) cây chĩa bằng kim loại, màu trắng và 01 (một) cân đồng hồ loại 5kg, nhãn hiệu Nhon Hòa, màu xanh.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 130.000 đồng (trong gói niêm phong) và 400.000 đồng (trong gói niêm phong).

- Tiếp tục quản lý số tiền 5.000.000 đồng của Trần Đình B đã nộp theo biên lai thu tiền số 017533 ngày 28/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung để đảm B thi hành án.

(Hiện vật chứng, tiền và tài sản trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung đang quản lý).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Đình B phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 28/9/2021.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, 7b và

Điều 9 Luật thi hành án dân sự: Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- VKSND H.Lai Vung;
- CCTHA-DS H.Lai Vung;
- Cơ quan điều tra H. Lai Vung;
- Cơ quan THAHS H. Lai Vung;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÃ KÝ

Trần Minh Tùng