

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **22 /2021/HS-ST**

Ngày: 25-3-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH – TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Thanh Tùng**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Võ Thanh Minh**.

2/ Ông **Trần Văn Tùng**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Ngọc Trâm** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Minh Chí** – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2021/HSST ngày 04 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Võ Nguyễn Phúc L, sinh năm 1992; tại Bến Tre; Nơi cư trú: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Bến Tre; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: mua bán cây kiểng; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông Võ Thanh T (chết) và bà Nguyễn Thị G; Bị cáo chưa có vợ và con;

- Tiền án: Không;

- Tiền sự: 02

+ Ngày 18/3/2020, bị Công an xã B xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 05/5/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã trong thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/11/2020 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Nguyễn Thị Giò, sinh năm 1965. Trú tại: Ấp A, xã B, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Võ Nguyễn Phúc L:* Luật sư Nguyễn Văn M, –
thuộc Văn phòng luật sư Nguyễn Hoàng V – Đoàn Luật sư tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 17/6/2020, Võ Nguyễn Phúc L do bức tức mẹ ruột là bà Nguyễn Thị G không cho tiền L nên L dùng cưa cầm tay cưa ngang gốc 08 cây mai, 01 cây khế, dùng cây chài đâm tiêu đập vỡ 4 tấm cửa kính nhà trước. Đến khoảng rạng ngày 20/6/2020, L tiếp tục cưa ngang gốc 07 cây mai, 02 cây hoa trang và dùng miro đập vỡ màn hình ti vi Sony 40 inch. Số tài sản Lc hủy hoại trên là của bà G, những cây kiểng mai, khế, hoa trang đều do bà G dùng tiền mua và giao cho L chăm sóc khi nào bán có lãi sẽ cho tiền L.

Vật chứng thu giữ:

01 ti vi Sony 40 inch, màu đen, màn hình Led bị bể vỡ; 01 chài đâm tiêu; 01 micro màu đen dài 25cm; 02 cây cưa cầm tay dài 51cm, cán dài 20cm, lưỡi dài 31cm, một bề có răng cưa.

Tại kết luận định giá tài sản số 1269 ngày 25/8/2020 của Hội đồng định giá huyện C kết luận:

- 04 tấm kính cửa kích thước mỗi kính là 0,5m x 1,6m x dày 5 ly giá trị 968.000 đồng;

- 01 cây khế bị cưa, vết cưa cách mặt đất trên chậu 0,3m, đường kính thân tại vết cưa 0,15m và phần thân sau cưa 0,9m giá trị 5.000.000 đồng;

- 01 cây mai bị cưa, vết cưa cách mặt đất trên chậu 0,48m, đường kính thân tại vết cưa 0,09m và phần thân sau cưa 1,4m giá trị 1.000.000 đồng;

- 01 cây mai bị cưa, vết cưa cách mặt đất trên chậu 0,25m, đường kính thân tại vết cưa 0,11m và phần thân sau cưa 0,57m giá trị 10.000.000 đồng;

- 01 cây mai bị cưa, vết cưa cách mặt đất trên chậu 0,7m, đường kính thân tại vết cưa 6,5cm và phần thân sau cưa 1,75m giá trị 300.000 đồng;

- 01 cây mai bị cưa, vết cưa cách mặt đất trên chậu 0,15m, đường kính thân tại vết cưa 8cm và phần thân sau cưa 0,7m giá trị 1.000.000 đồng;

- 01 cây mai bị cưa, vết cưa cách mặt đất trên chậu 0,22m, đường kính thân tại vết cưa 12,5cm và phần thân sau cưa 3,7m giá trị 3.000.000 đồng;

- 01 cây mai bị cưa, vết cưa cách mặt đất trên chậu 0,5m, đường kính thân tại vết cưa 8cm và phần thân sau cưa 2,1m giá trị 1.500.000 đồng;

- 01 cây mai bị cưa, vết cưa cách mặt đất trên chậu 0,5m, đường kính thân tại vết cưa 7,5cm và phần thân sau cưa 1,7m giá trị 600.000 đồng;

- 01 cây mai bị cưa, vết cưa cách mặt đất trên chậu 0,2m, đường kính thân tại vết cưa 11cm và phần thân sau cưa 2m giá trị 1.500.000 đồng;

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 24.868.000 đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 1267 ngày 25/8/2020 của Hội đồng định giá huyện C kết luận:

- 01 màn hình tivi nhãn hiệu Sony, loại màn hình Led, 40 inch, màu đen, tivi có model KLD-40W650D giá trị 3.000.000 đồng;

- 01 cây bông trang bị cửa, vết cửa cách đất trên chậu 0,18m, đường kính thân tại vết cửa 3,5cm và phần thân sau cửa 1,01cm giá trị 1.000.000 đồng;

- 01 cây bông trang bị cửa, vết cửa cách đất trên chậu 0,22m, đường kính thân tại vết cửa 3,6cm và phần thân sau cửa 1,04cm giá trị 1.000.000 đồng;

- 01 cây mai bị cửa, vết cửa cách mặt đất trên chậu 0,15m, đường kính thân tại vết cửa 10cm và phần thân sau cửa 0,6cm giá trị 5.000.000 đồng;

- 01 cây mai bị cửa, vết cửa cách mặt đất trên chậu 0,33m, đường kính thân tại vết cửa 10cm và phần thân sau cửa 1,7m giá trị 6.000.000 đồng;

- 01 cây mai bị cửa, vết cửa cách mặt đất trên chậu 0,24m, đường kính thân tại vết cửa 11cm và phần thân sau cửa 1,7m giá trị 6.000.000 đồng;

- 01 cây mai bị cửa, vết cửa cách mặt đất trên chậu 0,22m, đường kính thân tại vết cửa 12,5cm và phần thân sau cửa 1,4m giá trị 4.000.000 đồng;

- 01 cây mai bị cửa, vết cửa cách mặt đất trên chậu 0,27m, đường kính thân tại vết cửa 9cm và phần thân sau cửa 1,27m giá trị 2.000.000 đồng;

- 01 cây mai bị cửa, vết cửa cách mặt đất trên chậu 0,17m, đường kính thân tại vết cửa 13cm và phần thân sau cửa 1,5m giá trị 12.000.000 đồng;

- 01 cây mai bị cửa, vết cửa cách mặt đất trên chậu 0,54m, đường kính thân tại vết cửa 07cm và phần thân sau cửa 2,8m giá trị 1.500.000 đồng;

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 41.500.000 đồng.

Tại kết luận giám định pháp y tâm thần số 542 ngày 17/9/2020 của Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa kết luận Võ Nguyễn Phúc L như sau:

- Về y học: trước, trong, sau khi gây án và hiện nay đang sự bị bệnh rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng chất kích thích.

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

- + Tại thời điểm gây án: đang sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

- + Hiện nay: đang sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Trong quá trình điều tra bà Nguyễn Thị G không có yêu cầu bị can L bồi thường nên ghi nhận. Hiện Cơ quan điều tra đã trả 01 tivi Sony màn hình bị bể vỡ, 01 chai dấm tiêu, 01 micro cho bà G.

Cáo trạng số 19/CT-VKSCT ngày 03/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo Võ Nguyễn Phúc Lộc về “*Tội hủy hoại tài sản*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Nguyễn

Phúc L phạm “*Tội hủy hoại tài sản*”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 178; điểm s, q khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Võ Nguyễn Phúc L từ 02 năm tù đến 03 năm tù.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bị cáo L bồi thường nên ghi nhận.

* Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 02 cây dưa cầm tay dài 51cm, cán dài 20cm, lưỡi dài 31cm, một bề có răng dưa.

Ghi nhận cơ quan điều tra đã trả 01 ti vi Sony màn hình bị bể vỡ, 01 chai đâm tiêu, 01 micro cho bà Giờ.

Ý kiến của người bị hại: Bị hại không có yêu cầu bị cáo L bồi thường, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất tội danh và khung hình phạt truy tố của viện kiểm sát đối với bị cáo. Thống nhất các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt theo đề nghị của Viện kiểm sát

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, đồng thời nói lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với các tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra, hoàn toàn phù hợp với lời trình bày của bị hại về thời gian, địa điểm cũng như dụng cụ gây án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 13 giờ ngày 17/6/2020, Võ Nguyễn Phúc L có hành vi dùng dưa cầm tay dưa ngang gốc 08 cây mai, 01 cây khế, dùng cây chai đâm tiêu đập vỡ 4 tấm cửa kính nhà trước. Đến khoảng rạng ngày 20/6/2020, Lộc tiếp tục dưa ngang gốc 07 cây mai, 02 cây hoa trang và dùng miro đập vỡ màn hình ti vi Sony 40 inch.

Tại kết luận định giá tài sản số 1267 và số 1269 ngày 25/8/2020 của Hội đồng định giá huyện C kết luận xác định tổng giá trị tài sản thiệt hại là 66.368.000 đồng.

Tại kết luận giám định pháp y tâm thần số 542 ngày 17/9/2020 của Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa kết luận Võ Nguyễn Phúc L tại thời điểm gây án đương sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do sử dụng chất kích thích.

[3] Bản thân bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Nguyên nhân chỉ do bức tức việc mẹ ruột là bà Nguyễn Thị G không cho tiền để Lộc làm ăn nên L đã dùng cây cưa cưa kiềng và đập phá tài sản của bà Giờ. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 66.368.000 đồng. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Võ Nguyễn Phúc L đã phạm vào “Tội hủy hoại tài sản” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật, đúng người đúng tội.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại thời điểm gây án bị cáo có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi dân sự, mẹ bị cáo được tặng thưởng bằng khen trong thời gian công tác trong ngành y tế theo quy định tại điểm q, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn bị cáo thực hiện, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có nhân thân xấu từng bị Công an xã B xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã trong thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của bị hại nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại bà Nguyễn Thị G không có yêu cầu bị cáo Võ Nguyễn Phúc L bồi thường nên ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 02 cây cưa cầm tay dài 51cm, cán dài 20cm, lưỡi dài 31cm, một bẻ có răng cưa là công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và bà G không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

Cơ quan điều tra đã trả 01 ti vi Sony màn hình bị bể vỡ, 01 chai đâm tiêu, 01 micro cho bà Nguyễn Thị Giờ nên ghi nhận.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 178; điểm q, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Võ Nguyễn Phúc L phạm “Tội hủy hoại tài sản”;

Xử phạt bị cáo Võ Nguyễn Phúc L **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng** tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 30/11/2020.

[2] Trách nhiệm dân sự:

Bị hại bà Nguyễn Thị Giờ không có yêu cầu bị cáo Võ Nguyễn Phúc L bồi thường nên ghi nhận.

[3] Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 02 cây cưa cầm tay dài 51cm, cán dài 20cm, lưỡi dài 31cm, một bề có răng cưa.

Ghi nhận Cơ quan điều tra đã trả 01 ti vi Sony màn hình bị bể vỡ, 01 chai đâm tiêu, 01 micro cho bà Nguyễn Thị G.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện C, tỉnh Bến Tre với Chi cục thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Bến Tre ngày 05/02/2021).

[4] Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Võ Nguyễn Phúc L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND tỉnh Bến Tre (1b)
- STP tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND huyện C (1b);
- Chi cục THADS huyện C (1b);
- Công an huyện (3b);
- Bộ phận HSCA huyện (2b);
- UBND xã B, C, Bến Tre (1b);
- Những người tham gia tố tụng (3b);
- Lưu: HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký tên)

Phan Thanh Tòng

