

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẾN CẦU
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2020/HS-ST

Ngày: 18-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẾN CẦU, TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Mai.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hải;

Ông Lê Hùng Chương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trang Hoàng Mỹ – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu tham gia phiên tòa:

Ông Hoàng Đình Lương – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Phạm Văn R, sinh năm 1977 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Ấp Mỹ Đ, xã Bình M, huyện Bắc Tân U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn S, sinh năm 1946 và bà Lê Thị K, sinh năm 1952; vợ con chưa có; tiền án: Ngày 16/01/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử, ra Bản án số 01/2019/HS-ST áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự xử phạt 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong hình phạt ngày 22/4/2020, chưa được xóa án tích; tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 28/6/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xử phạt 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2016/HSST, chấp hành xong, được đương nhiên xóa án tích. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/6/2020 đến ngày 11/ 8/ 2020 bị bắt tạm giam cho đến nay.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 20/4/2020 Phạm Văn R đến quán cà phê không biển hiệu của Đặng Văn C để uống cà phê. Tại đây, R gặp Đặng Văn C, sinh năm 1981 (chủ quán), Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1967 và Nguyễn Văn T, sinh năm 1964, cả ba cùng ngụ ấp Chánh, xã An Thạnh, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh. R, C, Ch và T cùng rủ nhau đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền, loại bài 52 lá, mỗi người 13 lá, mỗi người hùn 5.000 đồng đưa Nguyễn Văn T đi mua bài. Hình thức giao kèo ăn thua mỗi ván bài người thua nhất phải đưa (chung tiền) cho người thắng nhất 10.000 đồng, người thua ba đưa (chung tiền) cho người thắng nhì 5.000 đồng, bị chặt (bị bắt lại) heo đen (2 bích hoặc 2 chuồn) chung 5.000 đồng, bị chặt (bị bắt lại) heo đỏ (2 rô hoặc 2 cơ) chung 10.000 đồng, bị ngộp (có một người về nhất nhưng những người tham gia chơi bài chưa đánh được lá bài nào thì bị ngộp) phải chung tiền cho người về nhất gấp hai lần bàn thắng nhất, tức là chung 20.000 đồng, người nào đã ra được lá bài rồi thì chung cho người về nhất tương đương bàn thua nhì là 5.000 đồng. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc R, C, Ch, và T đang đánh bài thì bị Công an xã An Thạnh, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh bắt, thu giữ 400.000 đồng (trong đó Phạm Văn R mang theo để đánh bạc 180.000 đồng, Đặng Văn C mang theo để đánh bạc 120.000 đồng, Nguyễn Văn T mang theo để đánh bạc 70.000 đồng và Nguyễn Văn Ch mang theo để đánh bạc 30.000 đồng), cùng tang vật 52 lá bài tiến lên.

Vật chứng thu giữ: Tiền Việt Nam: 400.000 đồng; 01 bộ bài tây 52 lá bài đã qua sử dụng.

Qua xác minh, Phạm Văn R không có tài sản nên không kê biên.

Đối với Đặng Văn C, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn T có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với số tiền chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự nên Công an huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đã xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản cáo trạng số: 31/CT-VKSBC ngày 28 tháng 7 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu đã truy tố Phạm Văn R về tội: “Đánh bạc” theo qui định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Phạm Văn R đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh giữ nguyên quan điểm mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu đã truy

tổ, xác định hành vi của bị cáo R phạm tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn R từ 09 đến 12 tháng tù, không có tài sản nên không phạt bổ sung. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý vật chứng trong vụ án theo quy định pháp luật.

Bị cáo R thống nhất với luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận, bào chữa.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo R nhận thức được hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bến Cầu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá hành vi và định tội danh: Ngày 06/01/2019 Phạm Văn R đã bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 25.000.000 đồng về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích. Đến ngày 20/4/2020 tại khu vực ấp Chánh, xã An Thạnh, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, Phạm Văn R tiếp tục đánh bạc ăn thua bằng tiền với Đặng Văn C, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn T, số tiền dùng đánh bạc là 400.000 đồng . Do Phạm Văn R bị xử phạt về tội đánh bạc chưa được xóa án tích, nên hành vi của bị cáo R đánh bạc lần này đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[3] Đánh giá về mức độ hành vi phạm tội: Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bản thân của bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo đã có tiền án về tội đánh bạc nên bị cáo phải nhận thức rõ hành vi của bị cáo là trái pháp luật nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội là xem thường pháp luật, gây mất trật tự trị an ở địa phương, làm ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội nên cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Khi quyết định hình phạt, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

+ Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào được quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

+ Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Áp dụng hình phạt:

Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận. Bởi vì, bị cáo R đã bị xét xử hai lần về tội đánh bạc, trong đó một lần đã được xóa án tích, một lần còn đang là tiền án nhưng bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo nên xét thấy cần áp dụng hình phạt tù để cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ tính răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, biết chấp hành pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, xét thấy:

- Tiền Việt Nam: 400.000 đồng là tang vật trong vụ án cần phải tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- 01 bộ bài tây 52 lá bài đã qua sử dụng là tang vật trong vụ án không còn giá trị sử dụng cần phải tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với Đặng Văn C, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn T có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với số tiền chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự nên Công an huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đã xử phạt vi phạm hành chính.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo R phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn R phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn R 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11 - 8 - 2020.

2. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu số tiền Việt Nam 400.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.
- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá bài đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận, nhận vật chứng ngày 30-07-2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Phạm Văn R phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án hình sự sơ thẩm xử công khai, báo cho bị cáo R biết được quyền kháng cáo theo trình tự thủ tục phúc thẩm lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án này được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh (1b);
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh (1b);
- Phòng PV 06 (1b);
- VKSND huyện Bến Cầu (1b);
- Công an huyện Bến Cầu (2b);
- Bị cáo (1b);
- THÁ phạt tù (12b);
- Chi cục THA huyện Bến Cầu (1b);
- Hồ sơ vụ án (1b);
- Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hoàng Mai