

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO YÊN
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST

Ngày 13 - 5 - 2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO YÊN - TỈNH LÀO CAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Bá Đường; Ông Dương Quý Sáng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Dân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Hồ Hà Hải Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Giàng Seo P - Sinh ngày 25/01/1992 tại X, H.

Nơi cư trú: Bản M, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: H'Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Giàng Seo D (đã chết) và bà Sùng Thị S - Sinh năm 1972; Vợ là Tráng Thị D - Sinh năm 1994; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 353/QĐ-XPHC ngày 19/02/2020 của Công an huyện Bảo Yên đã phạt Giàng Seo P số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/01/2021, tạm giam từ ngày 03/02/2021, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Bảo Yên. Có mặt.

2. Giàng Seo D - Sinh ngày 01/01/1990 tại huyện B, tỉnh L.

Nơi cư trú: Bản M, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: H'Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Giàng Seo C - sinh năm 1963 và bà Sùng Thị C - sinh năm 1963; Vợ là Ma Thị S - sinh năm 1994; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/01/2021, tạm giam từ ngày 03/02/2021 đến hết ngày 08/02/2021. Hiện đang được tại ngoại, bị áp dụng biện pháp bảo lãnh. Có mặt.

3. MA Seo K - Sinh ngày 15/8/1999 tại huyện B, tỉnh L.

Nơi cư trú: Bản M, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: H'Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ma Seo P (đã chết) và bà

Thào Thị C - Sinh năm 1975; Vợ là Giàng Thị S - Sinh năm 1998; Bị cáo có 01 con sinh năm 2019 ; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/01/2021, tạm giam từ ngày 03/02/2021 đến hết ngày 08/02/2021. Hiện đang được tại ngoại, bị áp dụng biện pháp bảo lãnh. Có mặt.

4. Vàng Seo L - Sinh ngày 05/9/1991 tại huyện X, tỉnh H.

Nơi cư trú: Bản N, xã V, huyện B, tỉnh Lào Cai

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: H'Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vàng Seo H - sinh năm 1967 và bà Ma Thị P - Sinh năm 1974; Vợ là Sùng Thị C - Sinh năm 1996; Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2018 ; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/01/2021, tạm giam từ ngày 03/02/2021 đến hết ngày 08/02/2021. Hiện đang được tại ngoại, bị áp dụng biện pháp bảo lãnh. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Giàng Seo P: Bà Liệu Thị N – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai. Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo Giàng Seo D, Vàng Seo L, MA Seo K: Bà Hoàng Thị Diễm H – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai. Có mặt.

Người phiên dịch cho các bị cáo Giàng Seo P, Giàng Seo D, Vàng Seo L: Ông Cư A S - Chuyên viên Ban dân vận huyện Bảo Yên. Có mặt.

Người làm chứng:

- Anh Giàng Seo C - sinh năm 1999. Địa chỉ: Bản M, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

- Chị Ma Thị S - sinh năm 1994. Địa chỉ: Bản M, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 27/ 01/2021, Giàng Seo P, đi bộ từ nhà sang nhà Giàng Seo D chơi. Khi Páo đến nhà D thì D rủ P đánh sâm "vui" P đồng ý. D lấy 01 bộ bài tú lơ khơ cùng với P đi vào phòng ngủ của D, cả hai ngồi lên giường để chơi sâm ai thua thì quỳ gối. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, MA Seo K điều khiển xe mô tô BKS 24Y1 – 20045 để đi mua hàng và ghé vào nhà D chơi. Đến nơi đang thấy D và P đang đánh sâm quỳ gối ở trên giường, khi thấy K đến, D rủ chuyển sang đánh liêng (đánh liêng không được thua bằng tiền). Khi thấy D nói vậy thì P liền rủ đánh tiền cược 10.000 đồng "tố" 20.000 đồng thì Kh, D cùng nhất trí và ngồi lên giường trong phòng ngủ của D đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh liêng ăn tiền như sau: mỗi ván người chơi bỏ ra 10.000đ, cược không qua 20.000đ. Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, Vàng Seo L đến nhà D thì thấy P, D, Kh đang đánh liêng ăn tiền nên Ly cũng tham gia đánh liêng ăn tiền. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì Giàng Seo C, sinh năm 1999, trú tại bản M, xã X, huyện Bảo Yên, (em trai của D) đến nhà D chơi thì thấy D, K, L, P đang đánh liêng ăn tiền, tuy nhiên Ch

không tham gia mà chỉ ngồi xem và nằm ngủ. Đến khoảng 23 giờ 15 phút khi các đối tượng đang sát phạt nhau thì Công an huyện Bảo Yên phát hiện bắt quả tang, vật chứng thu giữ trên chiếu bạc là 8.740.000đ (Tám triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam, 49 quân bài tú lơ khơ các đối tượng dùng để đánh bạc. Tạm giữ của MA Seo K 01 chiếc mô tô nhãn hiệu Detech màu xanh đen BKS 24Y1 – 20045, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh dương.

Trong quá trình điều tra các bị cáo đều khai nhận khi tham gia đánh bạc bị cáo Giàng Seo P dùng số tiền 1.100.000đ (một triệu một trăm nghìn đồng) để đánh bạc; Bị cáo Giàng Seo D dùng số tiền 6.100.00đ (sáu triệu một trăm nghìn đồng); Bị cáo MA Seo K dùng số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng); Bị cáo Vàng Seo L dùng số tiền 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng) để đánh bạc, còn lại số tiền 740.000đ (Bảy trăm bốn mươi nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc các bị cáo đều thừa nhận dùng để đánh bạc nhưng không xác định được là của bị cáo nào.

Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 02/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên truy tố các bị cáo Giàng Seo P, Giàng Seo D, MA Seo K, Vàng Seo L về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Giàng Seo D, MA Seo K, Vàng Seo L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên đã truy tố. Bị cáo Giàng Seo P khai nhận về hành vi đánh bạc nhưng không nhất trí về việc cáo trạng truy tố bị cáo là người khởi xướng.

Tại phiên tòa người làm chứng Giàng Seo C trình bày nội dung như sau: Anh C là em trai của Giàng Seo D, khoảng 22 giờ 00 ngày 27/01/2021 Chơ đến nhà Dìn chơi, khi đến thì thấy Giàng Seo P, Giàng Seo D, MA Seo K, Vàng Seo L đang đánh bạc ở trong phòng ngủ, C vào xem nhưng không tham gia đánh bạc, sau đó Chơ nằm ngủ trên giường ngay phía sau lưng của Páo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Giàng Seo P, Giàng Seo D, MA Seo K, Vàng Seo L về tội danh theo bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Giàng Seo P, Giàng Seo D, MA Seo K, Vàng Seo L phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 điều 51; Điều 17; Điều 58 - Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Giàng Seo P từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 - Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo bị cáo Giàng Seo D, MA Seo K, Vàng Seo L từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Giao các bị cáo cho UBND xã Xuân Hòa giám sát giáo dục.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 49 quân bài tú lơ khơ đã thu giữ; Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 8.740.000 đồng.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của người bào chữa:

Người bào chữa bà Liệu Thị N: Nhất trí với cáo trạng đã truy tố về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm s, khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Giàng Seo P mức hình phạt 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Người bào chữa bà Hoàng Thị Diễm H: Nhất trí với cáo trạng đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Giàng Seo D 8 tháng cải tạo không giam giữ, xử phạt bị cáo MA Seo K và Vàng Seo L mỗi bị cáo 06 tháng cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa các bị cáo Giàng Seo D, Vàng Seo L, MA Seo K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ. Bị cáo Giàng Seo P khai nhận về hành vi đánh bạc. Các bị cáo đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức rõ pháp luật nghiêm cấm hành vi đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật nhưng các bị cáo đã coi thường pháp luật, vào ngày 27/01/2021 các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh liêng. Tổ công tác Công an huyện Bảo Yên đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 8.740.000 đồng và 49 quân bài tú lơ khơ.

Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Giàng Seo P, Giàng Seo D, MA Seo K, Vàng Seo L phạm tội “Đánh bạc”, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt:

Hành vi đánh bạc của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng và gây mất trật tự trị an xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị ở địa phương. Vì vậy cần phải xét xử một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

Hội đồng xét xử xét thấy đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ. Lúc đầu bị cáo Giàng Seo D là người khởi xướng rủ bị cáo Giàng Seo P cùng chơi đánh bài bằng hình thức đánh sâm nhưng không được thua bằng tiền. Sau khi bị cáo D rủ sang đánh liêng thì bị cáo Giàng Seo P đã rủ đánh liêng bằng hình thức ăn tiền nên các bị cáo đã chuyển sang chơi được thua bằng tiền. Bị cáo Giàng Seo P không thừa nhận là người khởi xướng. Tại cơ quan điều tra bị cáo Giàng Seo P khai bị cáo và bị cáo D rủ nhau chơi sâm vui không được thua bằng tiền, khi bị cáo Khoa đến, bị cáo D rủ chuyển sang chơi liêng, bị cáo K là người rủ các bị cáo đánh liêng ăn tiền nên bị cáo P mới đề xuất chơi mỗi ván 10.000 đồng và cược 20.000 đồng. Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo thay đổi lời khai, bị cáo khai bị cáo D gọi điện rủ bị cáo sang nhà đánh liêng ăn tiền. Tại phiên tòa bị cáo Giàng Seo P khẳng định lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc. Những người làm chứng là anh Giàng Seo C, chị Ma Thị S đều không chứng kiến việc các bị cáo rủ nhau đánh liêng bằng tiền. Ngoài lời khai của bị cáo không có ai làm chứng, không có tài liệu nào khác để chứng minh. Lời khai của bị cáo D và bị cáo K là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và đều xác định bị cáo Giàng Seo P là người rủ đánh 10.000 đồng, cược không quá 20.000 đồng. Các bị cáo D, K, P là đều hàng xóm của nhau, từ trước đến nay không có mâu thuẫn gì, vì vậy lời khai của các bị cáo là hoàn toàn khách quan. Do vậy có căn cứ xác định trong vụ án này bị cáo Giàng Seo P là người khởi xướng việc đánh bạc bằng hình thức được thua bằng tiền. Còn bị cáo Giàng Seo D, MA Seo K, Vàng Seo L đóng vai trò là người thực hành.

Đối với bị cáo Giàng Seo P mặc dù bị cáo đã có một tiền án, đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục vi phạm. Do vậy, đối với bị cáo cần có mức án nghiêm khắc cách ly ra khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên bị cáo là người dân tộc ít người, trình độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế, do vậy cũng cần xem xét quyết định mức hình phạt phù hợp thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Các bị cáo Giàng Seo D, MA Seo K, Vàng Seo L đều là người dân tộc ít người, sống ở vùng có kinh tế đặc biệt khó khăn. Các bị cáo đều có nhân thân tốt, luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của nhà nước, các quy định của địa phương, có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án tiền sự gì, đều có hai tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, đối với bị cáo Giàng Seo D, do số tiền bị cáo dùng để đánh bạc tương đối lớn nên cho bị cáo được hưởng án treo, chịu thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát cải tạo giáo dục trong thời gian thử thách.

Đối với các bị cáo MA Seo K, Vàng Seo L có vai trò hạn chế hơn nên chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ sức giáo dục răn đe đối với các bị cáo. Các bị cáo đều không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng nên không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo xét thấy là phù hợp.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tuy nhiên bị cáo Giàng Seo P có một tiền sự về hành vi đánh bạc, bị công an huyện Bảo Yên xử phạt 1.500.000 đồng, đến nay chưa được xóa tiền sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo MA Seo K, Dìn, Ly đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Giàng Seo P khai báo chưa thành khẩn về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo không được hưởng tình giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, trước khi phạm tội các bị cáo đều làm tự do, làm nương, làm rẫy, không có thu nhập ổn định. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[7] Về vật chứng vụ án:

Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng gồm số tiền 8.740.000 đồng; 49 quân tú lơ khơ. Xét thấy số tiền 8.740.000 đồng là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước; Đối với 49 quân bài tú lơ khơ là những vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Detech màu xanh đen BKS 24Y1-200.45 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh dương. Quá trình điều tra xác định các tài sản trên không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu xét thấy là phù hợp.

[9] Về đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa:

Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đề nghị của Kiểm sát viên đối với bị cáo Giàng Seo P, Giàng Seo D là phù hợp, đối với bị cáo MA Seo K và Vàng Seo L chưa phù hợp chưa đảm bảo được tính phân hóa đối với từng bị cáo.

Đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Giàng Seo P và đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo Giàng Seo D, MA Seo K, Vàng Seo L còn thấp chưa đảm bảo được tính răn đe và phòng ngừa chung.

[10] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố các bị cáo Giàng Seo P, Giàng Seo D, MA Seo K, Vàng Seo L phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1 điều 321 điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Giàng Seo P 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giữ ngày 28/01/2021.

Căn cứ khoản 1 điều 321 điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; điều 65- Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Giàng Seo D 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND xã X, huyện Bảo Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1 điều 321 điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; điều 36 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo MA Seo K 07 (bảy) tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ cho bị cáo 12 ngày tạm giam, tạm giữ, bằng 36 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải thi hành 5 (năm) tháng 24 (hai mươi tư) ngày cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện Bảo Yên giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Thời gian chấp hành án kể từ ngày UBND xã X, huyện Bảo Yên nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Xử phạt bị cáo Vàng Seo L 07 (bảy) tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ cho bị cáo 12 ngày tạm giam, tạm giữ bằng 36 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải thi hành 5 (năm) tháng 24 (hai mươi tư) ngày cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện Bảo Yên giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Thời gian chấp hành án kể từ ngày UBND xã V, huyện Bảo Yên nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 49 quân bài tú lơ khơ. cũ đã qua sử dụng (theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 02/4/2021 giữa Cơ quan CSĐT- Công an huyện Bảo Yên và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bảo Yên)

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 8.740.000 đồng (theo biên bản giao nhận tài sản ngày 26/3/2021 giữa Cơ quan CSĐT- Công an huyện Bảo Yên và Kho bạc huyện Bảo Yên).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án

dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKS nhân dân huyện Bảo Yên;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Lào Cai;
- Bị cáo, người bào chữa,
- Chi cục THADS huyện Bảo Yên;
- UBND xã Xuân Hòa;
- UBND xã Vĩnh Yên;
- Lưu HS; TA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hà Thị Anh