

Số: 04/2020/QĐ-TA

Thanh Hà, ngày 09 tháng 6 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Tuấn.
2. Thư ký phiên họp: Bà Hoàng Thị Thủy.

Ngày 09/6/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân (viết tắt là TAND) huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 04/2020/QĐ-TA ngày 02/6/2020, đối với:

Anh **Nguyễn Huy B**; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh năm 1968; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 7/10; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn X, xã P, huyện H, tỉnh Hải Dương; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 01/QĐ-XPVPHC, ngày 16/1/2019 của Công an xã P, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người khác; hình thức phạt là phạt tiền, mức phạt 100.000 đồng (chưa chấp hành). Quyết định số 02/QĐ-XPVPHC, ngày 23/12/2019 của Công an xã P, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người khác; hình thức phạt là phạt tiền, mức phạt 200.000 đồng (chưa chấp hành). Quyết định số 04/QĐ-UBND, ngày 15/01/2020 của chủ tịch UBND xã P áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời hạn 06 tháng, kể từ ngày 15/01/2020 đến ngày 14/7/2020. Quyết định số 04/QĐ-XPVPHC, ngày 14/01/2020 của Công an xã P, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người khác; hình thức phạt là phạt tiền, mức phạt 300.000 đồng (chưa chấp hành); Quyết định số 05/QĐ-XPVPHC, ngày 17/01/2020 của Công an xã P, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi say rượu vào trường mầm non xã P trêu ghẹo học sinh và giáo viên, gây mất an ninh, trật tự tại trường học. Ngày 04/5/2020 anh B tiếp tục có hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác, vì vậy tại Quyết định số 128a/QĐ-UBND, ngày 11/5/2020 của chủ tịch UBND xã P đã quyết định chấm dứt giáo dục tại xã đối với anh B.

Con ông Nguyễn Huy C và bà Phạm Thị Y.

Anh B đề nghị giải quyết vắng mặt.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương do ông Phạm Trung Tuấn - Cán bộ đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, là đại diện.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương: Ông Vũ Văn Tiến - Kiểm sát viên.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc: Không.

4. Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Không.

5. Những người khác:

- Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1974, địa chỉ: Thôn X, xã P, huyện H, tỉnh Hải Dương, vắng mặt.

- Bà Lê Thị Vân, nơi công tác: Trường mầm non xã P, huyện H, tỉnh Hải Dương.

NHẬN THẤY:

Anh Nguyễn Huy B là người nhiều lần thực hiện hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với chị Nguyễn Thị H1; trêu ghẹo học sinh, giáo viên tại trường mầm non xã P, gây mất an ninh, trật tự và đã bị Công an xã P, huyện H, tỉnh Hải Dương ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền; chủ tịch UBND xã P, huyện H, tỉnh Hải Dương ra quyết định giáo dục tại xã.

Trong thời gian chấp hành quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng anh B lại tiếp tục hai lần thực hiện hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với chị H1; có hành trêu ghẹo học sinh, giáo viên tại trường mầm non xã P gây mất an ninh, trật tự và bị Công an xã P ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với anh B. Ngày 04/5/2020, anh B tiếp tục thực hiện hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với chị H1. Vì vậy, chủ tịch UBND xã P ra quyết định chấm dứt biện pháp giáo dục tại xã và lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh B.

Tại bản tự khai, các tài liệu có trong hồ sơ, anh B xác định bản thân là người nghiện rượu; nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm hành chính về việc chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác; trêu ghẹo học sinh và giáo viên trường mầm non xã P gây mất an ninh, trật tự tại trường học; nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính; đã bị chủ tịch UBND xã P áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, nhưng trong quá trình chấp hành biện pháp giáo dục tại xã anh B vẫn tiếp tục

nhiều lần thực hiện hành vi xâm phạm danh dự, nhân phẩm đối với chị H1. Quá trình lập hồ sơ, anh B đã được thông báo, đã được đọc hồ sơ đúng quy định và công nhận sự việc các lần thực hiện hành vi vi phạm hành chính là đúng sự thật, không thắc mắc gì.

Tại phiên họp:

Ý kiến của cơ quan đề nghị là Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xác định: Các danh mục tài liệu có trong hồ sơ đề nghị đã đầy đủ, đã được phòng Tư pháp thuộc UBND huyện Thanh Hà tiến hành thẩm định tính pháp lý. Về điều kiện thì người bị đề nghị đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng trong thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, anh B vẫn cố ý nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm hành chính và bị Công an xã P ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền. Như vậy, trong thời gian 06 tháng kể từ ngày anh B chấp hành biện pháp giáo dục tại xã nhưng đã ba lần thực hiện hành vi vi phạm hành chính, trong đó hai lần bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền. Từ những căn cứ như đã nêu ở trên Công an huyện Thanh Hà đề nghị Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh B trong thời gian 12 tháng.

Theo các tài liệu có trong hồ sơ chị Nguyễn Thị H1 (là vợ anh B) và bà Lê Thị Vân là hiệu trưởng trường mầm non xã P xác định: Anh B là người nghiện rượu, nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm pháp luật hành chính về hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm; trêu ghẹo học sinh, giáo viên trường mầm non xã P gây mất an ninh, trật tự tại trường học xâm phạm trật tự công cộng, trị an xã hội. Chị H1, bà Vân đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa anh B vào cơ sở giáo dục bắt buộc, theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên họp: Qua kiểm sát việc giải quyết vụ việc từ khi thụ lý đến thời điểm này thấy rằng Tòa án đã thực hiện đúng quy định của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Về tài liệu hồ sơ đề nghị của cơ quan đề nghị đã đầy đủ, điều kiện áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người bị đề nghị đã đảm bảo theo quy định tại Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Tòa án áp dụng Điều 9, 93, 94, 101, 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính. Khoản 1 Điều 3, các điều 7, 22, 23, 30, 31 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Nghị định số 02/2014/NĐ-CP, ngày 10/01/2014 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng thi hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc. Đề nghị Tòa án ra quyết định

áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh B với thời gian từ 15 đến 20 tháng.

XÉT THẤY:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc của Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đối với người bị đề nghị là anh B đã đầy đủ tài liệu theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 101 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về điều kiện áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với người bị đề nghị là anh B đã đảm bảo theo quy định tại Khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính và hướng dẫn tại khoản 2 Điều 5 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Về thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đã đảm bảo theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 6 của Luật xử lý vi phạm hành chính và hướng dẫn tại Khoản 1 Điều 9 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP, ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Về tình tiết tăng nặng: Anh B được xác định là người vi phạm pháp luật hành chính nhiều lần, tái phạm theo điểm b khoản 1 Điều 10 của Luật xử lý vi phạm hành chính. Về tình tiết giảm nhẹ: Người bị đề nghị đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 9 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Người bị đề nghị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc anh B là người có nơi cư trú ổn định. Ngày 15/01/2020 anh B bị chủ tịch UBND xã P quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã theo quyết định số 04/QĐ-UBND, tuy nhiên trong thời gian áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, anh B đã hai lần thực hiện hành vi chửi bới, xúc phạm nhân phẩm, danh dự của người khác và đều bị Công an xã P ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền do thực hiện hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác quy định tại điểm a khoản 1 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình; đến ngày 04/5/2020 anh B lại tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật hành chính. Như vậy, trong thời gian 06 tháng kể từ ngày 15/01/2020 đến ngày 04/5/2020 anh B đã thực hiện ba hành vi vi phạm hành chính trong đó có hai lần đã bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi

vi phạm hành chính nên việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh B là cần thiết, để anh B lao động, học nghề, sinh hoạt dưới sự quản lý của cơ sở giáo dục; từ đó nhận thức được lỗi lầm của mình và khi trở về hòa nhập cộng đồng không có hành vi vi phạm pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc tại Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà - Cục C10 - Bộ Công an; địa chỉ: xã Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đối với người bị đề nghị anh Nguyễn Huy B.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 16 (mười sáu) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định; Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương có trách nhiệm tổ chức thi hành đưa người phải chấp hành quyết định này vào Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà - Cục C10 - Bộ Công an; địa chỉ: xã Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc để thực hiện giáo dục bắt buộc./.

Nơi nhận:

- Trưởng Công an huyện Thanh Hà;
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà;
- UBND & Công an xã P;
- Người bị áp dụng BPXLHC;
- Lưu hồ sơ;

THẨM PHÁN

Nguyễn Mạnh Tuấn