

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN LÂM
TỈNH HƯNG YÊN**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 62/2022/HS-ST
Ngày 19-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÂM, TỈNH HƯNG YÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Mười.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Cao Xuân Hoàng.
2. Ông Nguyễn Văn Thắng.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Đăng – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên: Bà Chu Thị Dương - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 19 tháng 7 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2022/HSST ngày 24 tháng 6 năm 2022, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2022/QĐXX-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022, đối với bị cáo:

Lò Văn D, sinh năm 1997.

Nơi sinh và cư trú: Bản N, xã B huyện T, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn H và bà Quàng Thị X; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Chưa có. D là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. D bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/3/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

Anh Tống Văn T, sinh năm 1995, vắng mặt.

Địa chỉ: Bản K, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La.

Anh Hoàng Văn X, sinh năm 1998, vắng mặt.

Địa chỉ: Bản L, xã B, huyện B, tỉnh Sơn La.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lò Văn D là người nghiện các chất ma túy (loại Heroine) hiện đang làm công nhân và ở tại lán dành cho công nhân của công trường Licogi, khu công nghiệp Phố Nối A thuộc địa phận thôn Thanh Đặng, xã Minh Hải, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên. Khoảng 16 giờ ngày 11/3/2022, D đi xe ôm của người không rõ tên, địa chỉ đi từ khu công nghiệp Phố Nối A đến khu vực Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên với mục đích tìm ma túy để sử dụng. D đã gặp một người đàn ông (không rõ tên, địa chỉ cụ thể) đang đứng ở ven đường hỏi mua 2.300.000 đồng (hai triệu ba trăm nghìn đồng) tiền ma túy thì được người này bán cho 01 túi ma túy bên trong có 01 cục ma túy. Sau đó, D cầm túi ma túy trên cát vào túi quần rồi đi về lán của công trường, D lấy túi ma túy ra rồi lấy một phần từ cục ma túy đem chia vào 11 mảnh nilon màu trắng rồi cuộn lại, sau đó cho tất cả 11 mảnh nilon trên vào 01 túi nilon có mép bấm đường kẻ màu xanh. D tiếp tục lấy thêm một phần từ cục ma túy cho vào 01 túi nilon màu trắng có mép bấm đường kẻ màu đỏ; số ma túy còn lại D cho vào 01 túi nilon màu trắng, có mép bấm đường kẻ màu xanh rồi cất giấu cả 3 gói ma túy trên dưới chiếc gối giường ngủ của D mục đích để D sử dụng dần. Đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, trong lúc D đang ngủ tại lán của công trường thì bị Công an xã Minh Hải, huyện Văn Lâm kiểm tra hành chính. D tự lấy dưới gối ra 03 gói ma túy giao nộp, Công an xã Minh Hải đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với D. Vật chứng thu giữ của D: 01 túi nilon màu trắng, miệng túi có mép bấm đường kẻ màu xanh bên trong có 11 gói nhỏ trong đều chứa chất cục, bột màu trắng; 01 túi nilon màu trắng trong chứa chất cục màu trắng, miệng túi có mép bấm đường kẻ màu đỏ; 01 túi nilon màu trắng, miệng túi có mép bấm đường kẻ màu xanh trong chứa chất cục màu trắng (Niêm phong ký hiệu M). Đến ngày 12/3/2022, Công an xã Minh Hải đã bàn giao D cùng toàn bộ hồ sơ vụ án cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Văn Lâm để giải quyết theo thẩm quyền. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Văn Lâm đã ra khám xét khẩn cấp tại lán dành cho công nhân của công trường Licogi nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì. Kết quả xét nghiệm mẫu nước tiểu thu của Lò Văn D cho kết quả dương tính với chất ma túy loại Heroin.

Ngày 12/3/2022, Cơ quan điều tra đã Quyết định trưng cầu giám định đối với chất niêm phong đã thu giữ của D. Ngày 12/3/2022 và ngày 15/3/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên có bản Thông báo kết luận sơ bộ và Bản kết luận giám định số: 139/MT-PC09, kết luận: chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ký hiệu M có tổng khối lượng là 2,881 gam; là ma túy, là loại Heroine.

Quá trình điều tra: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Văn Lâm chưa làm rõ được lai lịch, địa chỉ cụ thể của đối tượng đã bán ma túy cho D nên tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Bản cáo trạng số 67/CT-VKS, ngày 23/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên, truy tố bị cáo về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa; Bị cáo thành khẩn khai báo như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lò Văn D từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù, thời gian tù tính từ ngày 12/3/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Các biện pháp tư pháp: Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên,

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng;* việc khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử vụ án đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Các quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bản cáo trạng, quyết định đưa vụ án ra xét xử được tổng đạt cho bị cáo đúng pháp luật; việc lấy lời khai những người tham gia tố tụng, hỏi cung bị can đều đảm bảo. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì. Hội đồng xét xử xác định việc điều tra, truy tố, xét xử đảm bảo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về nội dung;* lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo có trong hồ sơ, phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và lời khai người làm chứng, với các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 12/3/2022, tại lán dành cho công nhân của công trường Licogi, khu công nghiệp Phố Nối A thuộc địa phận thôn Thanh Đặng, xã

Minh Hải, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên, bị cáo Lò Văn D đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 2,881 gam ma túy, loại Heroine để sử dụng thì bị Công an xã Minh Hải, huyện Văn Lâm phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng.

Hành vi tàng trữ trên người 2,881 gam heroine để sử dụng như nêu ở trên của Lò Văn D đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, trong tình hình tệ nạn ma túy đang gây nhức nhối trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong cộng đồng dân cư. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do không làm chủ bản thân nên đã nghiện ma túy và tàng trữ ma túy để sử dụng. Việc sử dụng ma túy ảnh hưởng đến sức khỏe và phá vỡ các giá trị đạo đức tốt đẹp của con người. Tệ nạn ma túy là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, nguy cơ lây lan các bệnh nguy hiểm cũng xuất phát từ việc sử dụng trái phép ma túy. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ trái phép, Hội đồng xét xử thấy cần phải có mức hình phạt tương xứng, tiếp tục bắt bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian thì mới đủ điều kiện cải tạo bị cáo và phòng ngừa các hành vi tương tự xảy ra.

Xong cũng xét đến quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên nhận thức pháp luật cũng còn hạn chế, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; áp dụng điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử có căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] *Về hình phạt bổ sung:* Tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng,...*” do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa bị cáo làm nghề tự do, có thu nhập nhưng chỉ đủ chi tiêu sinh hoạt, việc áp dụng hình phạt bổ sung không có khả năng thi hành, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] *Các biện pháp tư pháp: Về xử lý vật chứng:*

01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật giám định của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hưng Yên, bên trong là vật chứng ma túy, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối tượng bán ma túy cho bị cáo, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, sau này có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[5] *Về án phí*: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, do bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên được miễn án phí.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lò Văn D 02 năm 03 tháng tù, thời gian tù tính từ ngày 12/3/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Các biện pháp tư pháp: Về vật chứng: Áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên,

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn D.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân, Công an huyện Văn Lâm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Văn Mười