

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MUỜNG CHÀ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 32/2021/HSST
Ngày: 12/8/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MUỜNG CHÀ, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Quàng Văn Xôm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Sùng Khoa Lồng.**

2. Ông: **Khoàng Văn Hặc.**

Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Kim Phụng** – Thư ký Toà án nhân dân huyện Muờng Chà, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Muờng Chà tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Thu** - Kiểm Sát Viên.

Ngày 12/8/2021 tại trụ sở Tòa án nhân huyện Muờng Chà, tỉnh Điện Biên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2021/HSST ngày 28/7/2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2021/HSST- QĐ ngày 29 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: C A C; Tên gọi khác: không; Sinh năm 1978, tại huyện Muờng Chà, tỉnh Điện Biên; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản N P, xã M T, huyện Muờng Chà, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Làm ruộng, nương; Dân tộc: Mông; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/10; con ông: C A C - Sinh năm 1954; con bà: L T S - Sinh năm 1957; Vợ: L T C - Sinh năm: 1979; Bị cáo có 09 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 19/11/2014, bị Tòa án nhân huyện Muờng Chà, tỉnh Điện Biên tuyên phạt 30 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 05/6/2021, bị Công an huyện Muờng Chà bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tạm từ ngày 06/6/2021, đến ngày 14/6/2021 bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Muờng Chà, tỉnh Điện Biên cho đến nay, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Bùi Thúy An** - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có ma túy sử dụng cho bản thân, khoảng 14 giờ ngày 05/6/2021, C A C điều khiển xe mô tô BKS 27X1- 035.26 từ nhà đến khu vực bản H S, xã M T,

huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên để tìm mua ma túy. Khi đi đến bản H S, Chu gặp một người đàn ông đang đứng ở đường, qua trao đổi C mua của người này 01 gói Heroine giá 50.000 đồng. Sau khi mua được ma túy C cầm trong tay trái và điều khiển xe mô tô đi về nhà. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày khi đi đến khu vực bản H S, xã M T, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an huyện Mường Chà phát hiện, bắt quả tang thu giữ trong tay trái của C 01 gói Heroine có khối lượng 0,208 gam. Hành vi của C A C có tính chất nghiêm trọng.

Vật chứng, đồ vật, tài liệu thu giữ: 0,208 gam Heroine trích mẫu gửi giám định 0,068 gam còn lại 0,14 gam; 01 xe mô tô BKS 27X1-035.26 kèm theo chìa khóa xe.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Chà đã trả lại 01 chiếc xe mô tô BKS 27X1-035.26 kèm theo chìa khóa xe cho chủ sở hữu hợp pháp là C A T.

Tại bản kết luận giám định số: 09/GĐ-PC09 ngày 13/6/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: *mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của C A C gửi đến giám định là chất ma túy: Loại Heroine. Khối lượng vật chứng thu giữ của C A C 0,208 gam; Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018*”.

Tại cáo trạng số 29/CT-VKS-MC ngày 27/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố C A C ra trước Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên để xét xử về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội giữ nguyên quan điểm quyết định truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, theo quy định của pháp luật hiện hành, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo C A C phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS; Xử phạt bị cáo C A C từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 08 tháng tù; Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, kinh tế khó khăn nên đề nghị miễn không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a,c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS, đề nghị tịch thu tiêu hủy gồm: 0,14 gam Heroine còn lại sau khi trích mẫu giám định, 01 (một) phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh nilon màu xanh.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có việc làm thu nhập không ổn định kinh tế khó khăn nên đề nghị miễn không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về án phí: Bị cáo là dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Nguồn gốc Heroine mà bị cáo bị thu giữ là bị cáo mua của một người đàn ông. Tuy nhiên, bị cáo không biết lai lịch của người này nên không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Trợ giúp viên pháp lý trình bày lời bào chữa cho bị cáo: Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan sai; Trợ giúp viên hoàn toàn đồng tình với cáo trạng của VKSND huyện Mường Chà về tội danh, điều luật áp dụng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS, ngoài ra Trợ giúp viên đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ khác nhưng phải ghi trong bản án, như bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng sâu, vùng xa trình độ học vấn thấp nhận thức pháp luật hạn chế... Trợ giúp viên đề nghị HĐXX xem xét và áp dụng mức khởi điểm mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị, đồng thời cũng đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Sau khi nghe lời luận tội của đại diện viện Kiểm sát, lời bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát và cũng không có ý kiến bổ sung gì với lời bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý

Kiểm sát viên đối đáp với Trợ giúp viên. Quan điểm của Trợ giúp viên pháp lý bào chữa bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo cơ bản phù hợp với quan điểm của Kiểm sát viên. Về tội danh cũng như điều luật áp dụng và tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Với tính chất, mức độ, hậu quả, khối lượng ma túy mà bị cáo đã tàng trữ và nhân thân của bị cáo thì mức hình phạt mà Viện kiểm sát đã đề nghị là phù hợp.

Trợ giúp viên không đối đáp lại với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm được trở về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Xét về hành vi của bị cáo: Qua tranh tụng và xét hỏi tại phiên tòa bị cáo C A C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang vào hồi 17 giờ 00 phút ngày 05/6/2021, tại UBND xã M T, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên, C A C đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,208 gam Heroine, mục đích sử dụng cho bản thân;

Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ vào hồi 18 giờ 05 phút ngày 0/6/2021; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng vào hồi 07 giờ 30 phút, ngày 06/6/2021; Bản kết luận giám định số 607/GĐ-PC09 ngày 13/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

[2]. Xét hành vi tàng trữ 0.208 gam Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân của bị cáo Chu là nguy hiểm cho xã hội nghiêm trọng, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Nhà nước ta nghiêm cấm, mua bán, tàng trữ..., trái phép các chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật. Bị cáo nhận thức và hiểu rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy cho bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật mọi hành vi và hậu quả của mình đã gây ra. Vậy, với hành vi và khối lượng ma túy nêu trên của bị cáo C đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/ BLHS.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

....

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo C A C về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Lời bào chữa của Trợ giúp viên bào chữa cho bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa và có căn cứ pháp luật, đúng với quan điểm của đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa nên được chấp nhận. Mức án HĐXX căn cứ về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ và khối lượng ma túy, tính chất mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo HĐXX áp dụng quyết định mức hình phạt cho phù hợp. Các đề nghị khác của Trợ giúp viên HĐXX xem xét theo quy định của pháp luật.

[4]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sinh ra được bố nuôi dưỡng lớn lên trưởng thành. Năm 1997 xây dựng gia đình và lao động sản xuất tại N P, xã M T, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên. Năm 2014 bị Công an huyện Mường Chà bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bị Tòa án nhân dân huyện Mường Chà xử tuyên phạt 30 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, đến tháng 12/2016 ra trại về địa phương sinh sống làm ăn, lao động sản xuất. Lẽ ra bị cáo phải lấy đó làm bài học sống và làm ăn lương thiện, thế nhưng chứng nào vẫn tật ấy ra trại được một thời gian lại tiếp tục

sử dụng ma túy, đến ngày 05/6/2021 bị Công an huyện Mường Chà bắt quả tang về hàng vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tạm giữ sau đó tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Chà. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng: Như chúng ta đã biết ma túy là loại độc dược nó hủy hoại sức khỏe của con người, làm suy thoái phẩm chất đạo đức nếu ai sử dụng nó, làm khuynh gia bại sản gia đình tan nát, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân của bị cáo Chu, không những đã trực tiếp hủy hoại sức khỏe của bị cáo mà còn tiếp tay cho các đối tượng khác mua bán trái phép chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đây cũng là điều kiện thuận lợi để bị cáo từ bỏ ma túy. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng mức tối đa mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị về mức hình phạt là phù hợp.

[6]. Xét về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, kinh tế khó khăn nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS.

[7]. Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2 điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS, tịch thu tiêu hủy gồm: 0,14 gam Heroine còn lại sau khi trích mẫu giám định, 01(một) phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh nilon màu xanh.

[8]. Chiếc xe mô tô BKS 27X1-035.26 kèm theo chìa khóa xe là xe của C A T (con trai bị cáo), bị cáo hỏi mượn xe của T nói là đi mua rượu, T không biết việc bị cáo mượn xe sau đó đi mua ma túy. Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Chà đã trả lại chiếc xe mô tô BKS 27X1-035.26 kèm theo chìa khóa xe cho C A T là chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe. Việc trả lại cho chiếc xe cho chủ sở hữu hợp pháp của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên là đúng quy định pháp luật do vậy HĐXX chấp nhận.

[9]. Số ma túy số ma túy mà bị cáo bị thu giữ bị cáo khai mua của một người đàn ông. Tuy nhiên, bị cáo không biết họ tên địa chỉ của người này ở đâu nên không có cơ sở để điều tra làm rõ. Do vậy HĐXX không cơ sở xem xét xử lý trong vụ án này.

[10]. Về án phí: Bị cáo là dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí nên HĐXX xét miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

[11]. Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Chà, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, từ lúc khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá

trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, Trợ giúp viên, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo C A C phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS.

- Xử phạt bị cáo C A C 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 06/6/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS, tịch thu tiêu hủy gồm: 0,14 gam Heroine còn lại sau khi trích mẫu giám định; 01(một) phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 01(một) mảnh nilon màu xanh.

(Toàn bộ vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 15 giờ 00 phút, ngày 27/7/2021 giữa Công an huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên).

3. Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 15; khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số: 326/2016 của UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

*Áp dụng Điều 331 và 333/BLTTHS, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (12/8/2021).

Nơi nhận:

- VKSND huyện Mường Chà;
- Công an huyện Mường Chà;
- Phòng GDKT TAND tỉnh DB;
- Phòng 07 Viện kiểm sát tỉnh DB;
- Phòng PC10 – CA tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh DB;
- Chi cục Thi hành án DS, huyện MC;
- Hồ sơ THA;
- UBND xã M T;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Quàng Văn Xôm