

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN LẠC  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2022/HS-ST  
Ngày 28 tháng 9 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC - TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Bình Thuận

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Hoàng Văn Khảm

2. Ông Đỗ Hồng Phúc

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc tham gia phiên tòa:**  
Bà Vũ Thị Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn N**, sinh ngày 11 tháng 12 năm 1992; sinh trú quán: Thôn Y, xã Y, huyện Y, tỉnh V; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1971; vợ: Hoàng Thị D, sinh năm 1996; con: Có 1 con, sinh năm 2015; tiền án: Không; tiền sự: Có 02 tiền sự; ngày 19/8/2021 bị UBND xã Tam Hồng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Ngày 26/8/2021 đã nộp xong tiền phạt; ngày 03/5/2022 bị Công an huyện Yên Lạc xử phạt vi phạm hình chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngày 04/5/2022 đã nộp xong tiền phạt; Tiền sử ngày 14/12/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Yên

Lạc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng. Ngày 19/6/2020 chấp hành xong quyết định xử lý hành chính; ngày 12/02/2022 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại UBND xã Yên Đồng. Vụ việc đang được cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Yên Lạc điều tra làm rõ (tài sản trộm cắp có giá trị dưới 2.000.000 đồng); bị cáo bị tạm giam từ ngày 15/7/2022 đến nay,(có mặt).

Bị hại: Ông Tạ Khắc V, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn Y, xã Y, huyện Y, tỉnh V,(vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Tạ Thị T, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn V, xã T, huyện L, tỉnh V,(vắng mặt).

Người làm chứng:

1/Ông Tạ Khắc V, sinh năm 1965,(vắng mặt)

2/Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1989,(vắng mặt)

Đều có địa chỉ: Thôn Y, xã Y, huyện Y, tỉnh V.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 30/6/2022, Nguyễn Văn N đi nhờ xe đạp của cháu Nguyễn Văn D đến khu vực chợ Yên Đồng để gặp người đàn ông tên T (không rõ tên tuổi, địa chỉ) mà N mới quen. Khi đến khu vực thôn Y, xã Y thì xe đạp bị hỏng, N bảo cháu D mang xe về nhà, còn N tiếp tục đi bộ. Khi đi qua cổng nhà ông Tạ Khắc V ở thôn Y, xã Y, N nhìn thấy trong sân nhà ông V có để 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, sơn màu xanh đen bạc, BKS 88D1 – 407.00 của ông Tạ Khắc V (em trai ông V đến chơi dựng ngoài sân), chìa khóa vẫn cắm trong ổ khóa điện nên N nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe này làm phương tiện đi lại. Quan sát xung quanh không có người, Nam đi vào sân dắt chiếc xe trên ra ngoài cổng rồi nổ máy đi về phía chợ xã Y. Tại đây, N gặp ông T (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) rồi cùng ông T đi về xã N, huyện V, tỉnh V uống bia. Khoảng 13h cùng ngày, sau khi uống bia xong, do sợ gia đình ông V trình báo

công an nên N đã điều khiển xe mô tô đến trả lại cho ông V. Do nhà ông V đóng cổng nên N gửi chiếc xe mô tô trên tại nhà chị Nguyễn Thị H là hàng xóm nhà ông V nhờ chị H trả giúp. Sau đó, N đi bộ về nhà. Trước đó, N có mở cốp xe mô tô và lấy số tiền 30.000 đồng trong cốp xe của ông V đút vào túi quần để chi tiêu cá nhân. Buổi chiều cùng ngày, chị H đã mang xe mô tô sang trả cho ông V và ông V đã giao nộp cho Công an xã Y.

Sau khi phát hiện bị mất trộm xe, ông Tạ Khắc V đã đến Công an xã Yên Đ để trình báo sự việc trên đồng thời giao nộp cho Công an xã 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 88D1 - 40700.

Ngày 30/6/2022, bà Lê Thị Thi (hàng xóm nhà ông Tạ Khắc Vân) đã tự nguyện giao nộp cho Công an xã Y 01 chiếc USB có chứa video liên quan đến vụ việc để điều tra làm rõ.

Chiều ngày 30/6/2022, Nguyễn Văn N đã tự nguyện giao nộp số tiền 30.000 đồng N lấy được trong cốp xe mô tô trộm cắp của ông Tạ Khắc V cùng 01 chiếc áo phông ba lỗ màu đỏ đen, 01 quần cộc ngắn màu xám và 01 đôi dép tổ ong màu vàng mà N đã mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 24 ngày 06/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Lạc kết luận: 01 chiếc xe mô tô BKS 88D1-407.00 nhãn hiệu HONDA Wave, màu sơn Xanh đen bạc có giá 12.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 2257 ngày 28/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Trích xuất được 08 ảnh theo yêu cầu giám định, chi tiết được thể hiện trong bản ảnh giám định.

Ngày 06/9/2022, cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Lê Thị T 01 chiếc USB dung lượng 4GB.

Ngày 30/7/2022, cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Tạ Khắc V 01 xe mô tô BKS 88D1 - 407.00 cùng đăng ký xe và số tiền 30.000 đồng. Ông V đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Vật chứng của vụ án: 01 chiếc áo phông ba lỗ, 01 quần cộc và 01 đôi dép tổ ong.

Tại cáo trạng số: 50/CT-VKSYL ngày 14 tháng 9 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố Nguyễn Văn N về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc luận tội đối với bị cáo Nguyễn Văn N và giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn N từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam. Và đề nghị xử lý vật chứng vụ án theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, phù hợp lời khai của bị hại tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác đã được thu thập đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Khoảng 10h ngày 30/6/2022, lợi dụng sơ hở, Nguyễn Văn N đã trộm cắp 01 chiếc xe mô tô BKS 88D1 – 407.00 nhãn hiệu HONDA Wave, màu sơn Xanh đen bạc của ông Tạ Khắc V dựng trong sân nhà ông Tạ Khắc V ở thôn Y, xã Y,

huyện Y, tỉnh V, theo kết luận định giá có giá là 12.000.000 đồng cùng 30.000 đồng của ông V để trong cốp xe mô tô. Tổng giá trị tài sản N trộm cắp là 12.030.000 đồng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Do vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Do đó bản cáo trạng số 50/CT-VKSYL ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do vậy cần phải xử lý nghiêm để cải tạo riêng đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Về nhân thân, bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị xử phạt hành chính nhưng không lấy đó làm bài học để rút kinh nghiệm cho bản thân mà còn tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi, nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo

trở thành người có ích cho xã hội và xử phạt bị cáo mức án như như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập và không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 30/7/2022, cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Tạ Khắc Vấn 01 xe mô tô BKS 88D1 – 407.00 cùng đăng ký xe và số tiền 30.000 đồng. Ông V đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xét

Về vật chứng: Đối với chiếc áo phông ba lỗ, 01 quần cộc, 01 đôi dép tổ ong là đồ vật Nguyễn Văn N mặc đi khi trộm cắp tài sản, N không yêu cầu trả lại, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 15/7/2022).

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu 01 áo phông ba lỗ, 01 quần cộc, 01 đôi dép tổ ong để tiêu hủy, (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lạc ngày 26/9/2022).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn N phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận**

- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Bị cáo, bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Bình Thuận**





**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận**

- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Bị cáo, bị hại; người có quyền lợi  
nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Bình Thuận**

