

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH THẠNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 144/2021/HSST  
Ngày 04 tháng 11 năm 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Thúc

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Hữu Luân

Ông Nguyễn Hoàng Tú

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Xuân Trường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Cẩm Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2021 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 149/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 152/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

**Họ và tên:** Nguyễn V T; sinh ngày 08/11/1988; Giới tính: Nam; Nơi sinh: tỉnh Bình Định; Nơi ĐKKHKT: Tổ 4 khối 3, thị trấn B S, huyện X, tỉnh Y; Chỗ ở: như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Họ tên cha: Nguyễn Văn Y, sinh năm 1964; Họ tên mẹ: Đặng Thị Kim H, sinh năm 1964; Bị cáo có 03 anh em, bị cáo là người thứ 2 trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Nhân thân: Ngày 04/02/2006 bị Công an quận Tân Phú xử phạt hành chính về hành vi hủy hoại tài sản, theo quyết định số 1104 ngày 04/02/2006. Ngày 17/6/2016, Tòa án nhân dân quận Tân Phú quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc 18 tháng đối với Nguyễn V T về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, theo quyết định số 59 ngày 17/6/2016; Tiền án, tiền sự: Không có; Tạm giam từ ngày: 22/4/2021; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Những người tham gia tố tụng:**

1. Bị hại: Chị Đào Dương Thanh M

Địa chỉ: 09.12 Opal Tower 92 Nguyễn H C, phường X, quận Y, TP.Hồ Chí Minh

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Hồ Văn L

Địa chỉ: 566 Lê Trọng T, phường T, quận X, TP.Hồ Chí Minh

- Bà Đặng Thị Kim H

Địa chỉ: 69/17 Dương Văn D, phường X, quận Y, TP.Hồ Chí Minh

- Công ty TNHH MTDV và SXGP VN Q C

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Cảnh H – Giám đốc

Đại diện hợp pháp theo ủy quyền: Bà Đào Dương Thanh M

Địa chỉ: 09.12 Opal Tower 92 Nguyễn Hữu C, phường X, quận Y, TP.Hồ Chí Minh

*(Bị cáo có mặt tại; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 21 giờ 00 phút ngày 16/04/2021, Nguyễn V T (là nhân viên bảo vệ) đang sắp xếp lại xe tại tầng hầm B2, tòa nhà Opal Tower, chung cư Saigon Pearl, địa chỉ : 92 Nguyễn Hữu Cảnh, phường 22, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh thì phát hiện xe Honda Vision biển số : 59P2-912.52 của chị Đào Dương Thanh Mai có để thẻ giữ xe và chìa khóa xe ở hộc bên trái của cánh bửng nên nảy sinh ý định trộm cắp. Sau đó, Toàn đi xe máy hiệu Yamaha Nouvo biển số: 54X6 1043 để về nhà thay đồ rồi quay lại chung cư trên. Toàn đi bộ xuống tầng hầm, ngồi lên xe Honda Vision biển số 59P2-912.52, dùng chìa khóa và thẻ giữ xe lấy trộm xe chạy về nhà tại 69/17 Dương Văn Dương, phường Tân Quý, quận Tân Phú cất giấu. Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 17/04/2021, Toàn kiểm tra cốp xe vừa trộm cắp được thì thấy có 01 giấy đăng ký xe nên Toàn đi đến gặp Hồ Văn Lân tại số 566 Lê Trọng Tấn, phường Tây Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh cầm xe trên với giá 15.000.000 đồng, số tiền cầm xe Toàn dùng để trả nợ hết. Ngày 18/04/2021, chị Đào Dương Thanh Mai phát hiện xe Honda Vision 59P2-912 52 bị mất trộm nên đã đến Công an phường 22, quận Bình Thạnh để trình báo. Qua truy xét, Cơ quan điều tra tiến hành mời Nguyễn V T về làm việc. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn V T khai nhận thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như trên.

Căn cứ kết luận số 135/ KLĐGTS - TCKH ngày 07/05/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận: 01 xe gắn máy hiệu Honda Vision biển số 59P2-912.52 trị giá 22.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe Honda Vision mang biển số: 59P2-912.52 thu giữ của Hồ Văn Lân. Xác minh được biết xe do Công ty TNHH TMDV và SXGP VN Quả Cam của vợ chồng chị Đào Dương Thanh Mai đăng ký. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Thạnh đã trả lại tài sản cho chị Đào Dương Thanh Mai;

- 01 USB ghi hình vụ việc Nguyễn V T trộm cắp tài sản.

- Thu giữ của Nguyễn V T:

+ 01 điện thoại di động Xs Max màu đen 256Gb, Nguyễn V T khai mượn của mẹ ruột là bà Đặng Thị Kim Hồng để sử dụng;

+ 01 quần sooc màu đen, 01 áo thun ngắn tay màu trắng có chữ Kappa là trang phục Toàn mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản;

+ 01 xe máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 54X6-1043, Nguyễn V T khai mượn của mẹ ruột là bà Đặng Thị Kim Hồng. Qua làm việc bà Hồng khai mua lại của một người đàn ông vào năm 2015 nhưng chưa làm thủ tục mua bán, sang tên. Xác minh được biết xe do anh Nguyễn Thành Phú đứng tên chủ sở hữu, hiện anh Phú không có mặt tại địa phương nên chưa thể làm việc được. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã đăng báo tìm kiếm chủ sở hữu nhưng đến nay không có ai đến liên hệ để làm việc.

Trách nhiệm dân sự:

- Người bị hại Đào Dương Thanh Mai đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Đối với số tiền 15.000.000 đồng mà Hồ Văn Lên nhận cầm cố xe Honda Vision biển số: 59P2-912.52 của Nguyễn V T, nay ông không yêu cầu bồi thường số tiền 15.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì khác về trách nhiệm dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 157/CT-VKSBT ngày 02 tháng 8 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Nguyễn V T về tội “Trộm cắp tài sản”, được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn V T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Bị hại chị Đào Dương Thanh Mai có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH MTDV và SXGP VN Quả Cam vắng mặt tại phiên tòa mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự, do đó việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ Văn Lên có đơn xin xét xử vắng mặt, qua đơn trình bày ông không yêu cầu bồi thường cho ông số tiền 15.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì khác về trách nhiệm dân sự, do đó việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đặng Thị Kim Hồng vắng mặt tại phiên tòa mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện bà Hồng đã có

lời khai đầy đủ, cụ thể. Do đó việc vắng mặt bà không làm ảnh hưởng đến xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn V T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn V T mức án từ 06 (sáu) đến 12 (mười hai) tháng tù. Về vật chứng đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn V T khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không ai ép buộc bị cáo khai không đúng với ý chí của bị cáo. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản thu giữ vật chứng, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ ngày 16/04/2021 Nguyễn V T là nhân viên bảo vệ sắp xếp xe tại tầng hầm B2, tòa nhà Opal Tower, chung cư Saigon Pearl, địa chỉ: 92 Nguyễn Hữu Cánh, phường 22, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, quá trình làm việc Nguyễn V T phát hiện xe Honda Vision biển số: 59P2-912.52 của bị hại chị Đào Dương Thanh Mai có để thẻ giữ xe và chìa khóa xe ở hộc bên trái của cánh bửng nên nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền tiêu sài. Nguyễn V T đã lén lút trộm cắp xe Honda Vision biển số: 59P2-912.52 đem về nhà tại 69/17 Dương Văn Dương, phường Tân Quý, quận Tân Phú cất giấu, sau đó Nguyễn V T đem xe cầm cho anh Hồ Văn Lên để lấy số tiền 15.000.000 đồng tiêu sài cá nhân và trả nợ hết. Việc bắt giữ được bị cáo nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, tội phạm đã hoàn thành.

[4] Căn cứ Thông báo Kết luận định giá tài sản số 135/KLĐGTS-TCKH ngày 07/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: 01 xe gắn máy hiệu Honda Vision biển số 59P2-912.52 trị giá 22.000.000 đồng.

[5] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn V T đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Bị cáo Nguyễn V T là người đã trưởng thành, có đủ nhận thức về quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, tuy nhiên vì muốn có tiền tiêu xài cho mục đích cá nhân, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 xe gắn máy hiệu Honda Vision biển số 59P2-912.52 của bị hại là chị Đào Dương Thanh Mai trị giá 22.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản trộm cắp đã thu hồi và hoàn trả cho người bị hại, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự. Do đó áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[8] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù ra theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, nhưng xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có việc làm ổn định, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe Honda Vision mang biển số: 59P2-912.52 thu giữ của Hồ Văn Lên. Xác minh được biết xe do Công ty TNHH TMDV và SXGP VN Qua Cam của vợ chồng chị Đào Dương Thanh Mai đăng ký. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Thạnh đã trả lại tài sản cho chị Đào Dương Thanh Mai là phù hợp với quy định, do đó Hội đồng xét xử không xét.

- 01 USB ghi hình vụ việc Nguyễn V T trộm cắp tài sản, đây là vật chứng của vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên lưu theo hồ sơ vụ án.

- 01 điện thoại di động Xs Max màu đen 256Gb, Nguyễn V T khai mượn của mẹ ruột là bà Đặng Thị Kim Hồng để sử dụng; đây là tài sản cá nhân của bà Hồng không liên

quan đến vụ án, không sử dụng vào mục đích phạm tội, do đó Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bà Đặng Thị Kim Hồng theo quy định.

- 01 quần sooc màu đen, 01 áo thun ngắn tay màu trắng có chữ Kappa là trang phục Toàn mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đây là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- 01 xe máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 54X6-1043, Nguyễn V T khai mượn của mẹ ruột là bà Đặng Thị Kim Hồng. Qua làm việc bà Hồng khai mua lại của một người đàn ông vào năm 2015 nhưng chưa làm thủ tục mua bán, sang tên, không có giấy chứng nhận đăng ký xe. Xác minh được biết xe do anh Nguyễn Thành Phú đứng tên chủ sở hữu, hiện anh Phú không có mặt tại địa phương nên chưa thể làm việc được. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã đăng báo tìm kiếm chủ sở hữu nhưng đến nay không có ai đến liên hệ để làm việc. Do đó tiếp tục đăng báo trong thời hạn 06 tháng đối với 01 xe máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 54X6-1043; số khung: RLCN5P110Y236427; số máy 5P11-236428; số chỗ: 02; loại xe 02 bánh. Hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[10] Trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Đào Dương Thanh Mai đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm, do đó Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với số tiền 15.000.000 đồng mà Hồ Văn Lên nhận cầm cố xe Honda Vision biển số: 59P2-912.52 của Nguyễn V T, ông không yêu cầu bồi thường số tiền 15.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì khác về trách nhiệm dân sự, do đó Hội đồng xét xử không xét.

[13] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn V T phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn V T 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo Nguyễn V T

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Buộc bị cáo Nguyễn V T nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) đồng để sung quỹ Nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong, nếu bị cáo chưa thi hành đủ số tiền buộc nộp là tiền thu lợi bất chính nêu trên, thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 quần sooc màu đen, 01 áo thun ngắn tay màu trắng có chữ Kappa là trang phục Toàn mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

+ Tuyên trả lại cho bà Đặng Thị Kim Hồng: 01 điện thoại di động Xs Max màu đen 256Gb.

+ Tuyên lưu theo hồ sơ vụ án: 01 USB ghi hình vụ việc Nguyễn V T trộm cắp tài sản.

+ Tiếp tục đăng báo trong thời hạn 06 tháng đối với 01 xe máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 54X6-1043; số khung: RLCN5P110Y236427; số máy 5P11-236428; số chỗ: 02; loại xe 02 bánh. Hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 15 giờ 20 phút, ngày 14/10/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Áp dụng các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND Tp.HCM;
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Thúc**