

Bản án số: 31/2020/HS-ST
Ngày 19/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Cơ Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Quách Thị Bích Nga
2. Ông Lưu Bình Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thanh Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 11

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Trần Vi Hải - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 5 năm 2020 tại Phòng xử án hình sự, trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Lý Tiên P (tên gọi khác: Họt); sinh ngày 08/12/1982 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: xx Đường x Hồng Bàng, Phường x, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Quốc T và bà Trần N; bị cáo có vợ đã ly hôn, có con sinh năm 2009; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 08/8/2016 bị Tòa án nhân dân Quận 11 áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 37/QĐ-TA; cai nghiện tại Cơ sở cai nghiện ma túy Số 3 đến ngày 27/10/2017 chấp hành xong; bị bắt tạm giam từ ngày 14/6/2018 đến ngày 22/6/2018 được trả tự do, sau đó, bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam lại theo Lệnh truy nã số 01/QĐ ngày 17/11/2018 vào ngày 31/01/2020; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* Ông Văn Tiến Đ, sinh năm 1991; nơi cư trú: xx Lạc Long Quân, Phường x, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* Bà Phạm Mỹ H, sinh năm 1999; nơi cư trú: xx Tân Hóa, Phường x, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án

được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 20 phút ngày 14/6/2018, Đội Cảnh sát hình sự Công an Quận 11 tiến hành kiểm tra điểm trò chơi điện tử số x Lạc Long Quân, Phường x, Quận 11 phát hiện dưới đất ngay chỗ ngồi của đối tượng Lý Tiên P có 01 bao thuốc lá hiệu JET bên trong chứa 03 gói nylon chứa tinh thể không màu. Công an tiến hành kiểm tra trên người của đối tượng P thì thu giữ được 01 chiếc điện thoại di động hiệu Mobistar màu vàng bị vỡ màn hình, 30.000 đồng tiền ngân hàng Việt Nam, 01 hộp quẹt gas và 01 cây kéo bằng kim loại. Đối tượng P khai nhận gói tinh thể không màu là ma túy do đối tượng mua về sử dụng nên Đội Cảnh sát hình sự đưa đối tượng về Công an Phường 3, Quận 11 lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang. (BL 51-52)

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 tiến hành trưng cầu giám định gói tinh thể không màu thu giữ của bị can P. Tại Bản Kết luận giám định số 1042/KLGD-H ngày 19/6/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh xác định: *“Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,2785g (một phẩy hai bảy tám năm gam), loại Methamphetamine”*. (BL 97)

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, bị can Lý Tiên P khai nhận: Vào khoảng 18 giờ ngày 14/6/2018, bị can đến tiệm trò chơi bắn cá tại số x Lạc Long Quân, Phường x, Quận 11 chơi. Khi đang ngồi chơi thì một người tên Nhóc đến hỏi bị can P có mua ma túy không, sẽ bán rẻ cho bị can do tên Nhóc đang cần tiền để chơi bắn cá. Bị can P đồng ý mua gói ma túy của tên Nhóc với giá 400.000 đồng. Đối tượng Nhóc đưa cho bị can P 01 gói thuốc lá hiệu JET bên trong gói chứa ma túy. Khi thấy Công an Quận 11 vào kiểm tra tiệm game, do sợ bị phát hiện đang giữ ma túy nên bị can P bỏ gói thuốc lá JET xuống đất thì bị cán bộ Đội Cảnh sát hình sự phát hiện thu giữ và kiểm tra trong gói thuốc lá đặt dưới đất tại nơi bị can P ngồi có chứa 03 gói tinh thể không màu nghi là ma túy nên đưa bị can P về Công an Phường 3, Quận 11 lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang. (BL 53-60)

Ngoài lần bị bắt quả tang, bị can P khai nhận đã mua ma túy của tên Nhóc hai lần: Lần đầu là cách ngày bị bắt khoảng 3 - 4 ngày, bị can P mua ma túy đá của tên Nhóc với giá 200.000 đồng tại điểm bắn cá Hoàng Gia tại địa chỉ số 790 Hồng Bàng, Phường 1, Quận 11; lần thứ hai là vào ngày 14/6/2018, bị can P mua ma túy đá của tên Nhóc với giá 400.000 đồng tại tiệm game tại địa chỉ số x Lạc Long Quân, Phường x, Quận 11 thì bị Công an kiểm tra rồi bắt giữ như trên. Mục đích bị can mua ma túy là để sử dụng. (BL 53-54; 58)

Qua xác minh lời khai mô tả nhận dạng đối tượng tên Nhóc do bị can P cung cấp, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an Phường 1 và Công an Phường 3, Quận 11 nhưng không xác định được lai lịch của đối tượng tên Nhóc. (BL 103-104)

Vật chứng của vụ án gồm:

- Một gói niêm phong ghi số vụ 1042 bên ngoài có chữ ký giám định viên và cán bộ điều tra bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định.
- Một vỏ bao thuốc lá hiệu JET, một hộp quẹt gas và một cây kéo bằng kim loại.

- Một chiếc điện thoại di động hiệu Mobiistar bị vỡ màn hình và tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 30.000 đồng là tài sản cá nhân của bị can P.

Tại Bản cáo trạng số 34/CT-VKSQ11 ngày 07/4/2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị can Lý Tiên P tội danh “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Lý Tiên P có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Người làm chứng là ông Văn Tiến Đ và bà Phạm Mỹ H vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã cung cấp lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù; đề nghị xử lý vật chứng như sau: Tịch thu tiêu hủy vật chứng là số ma túy còn lại sau giám định, một vỏ bao thuốc lá hiệu JET, một que gạt gas và một kéo; trả lại cho bị cáo một điện thoại di động và số tiền 30.000 đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào lúc 18 giờ 20 phút ngày 14/6/2018, tại điểm trò chơi điện tử tại địa chỉ số x Lạc Long Quân, Phường x, Quận 11, bị cáo Lý Tiên P đã có hành vi cất giữ, đặt dưới nền đất tại chỗ ngồi của bị cáo một gói thuốc lá bên trong có 03 gói nylon chứa chất tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,2785g (một phẩy hai bảy tám năm gam), loại Methamphetamine.

Bị cáo Lý Tiên P khai nhận sử dụng và nghiện chất ma túy từ năm 2016. Lời khai này phù hợp với thời gian bị cáo bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc vào năm 2016.

Bị cáo Lý Tiên P cất giấu ma túy nhằm mục đích để sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, biết rõ ma túy là chất gây nghiện mang tính độc hại cao bị Nhà nước cấm mua bán, tàng trữ, vận chuyển. Song do nghiện ma túy và muốn thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất gây nghiện, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội, chống lại chủ trương bài trừ tệ nạn ma túy của Nhà nước. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra

khởi đời sống xã hội một thời gian để trừng trị và giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Về tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo tàng trữ chất ma túy là loại Methamphetamine, có khối lượng 1,2785g (một phẩy hai bảy tám năm gam) nên thuộc trường hợp phạm tội quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng là một gói được niêm phong có chữ ký của Giám định viên và cán bộ điều tra, bên trong có ma túy còn lại sau khi giám định là vật cấm tàng trữ. Căn cứ điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải tịch thu, tiêu hủy.

Đối với vật chứng là một vỏ bao thuốc lá hiệu JET, một hộp quẹt gas và một cây kéo bằng kim loại là dụng cụ để sử dụng ma túy. Căn cứ điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải tịch thu, tiêu hủy.

Đối với vật chứng là một chiếc điện thoại di động hiệu Mobistar bị vỡ màn hình và tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 30.000 đồng là tài sản cá nhân của bị cáo P, không sử dụng vào việc phạm tội. Căn cứ điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử xét giải quyết trả lại cho bị cáo.

[5] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Lý Tiên P, điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 được phân công điều tra, kiểm sát giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên. Do đó, có cơ sở để xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về xem xét vai trò, trách nhiệm của các đối tượng có liên quan trong vụ án:

Đối tượng tên Nhóc đã có hành vi bán chất ma túy cho bị cáo Lý Tiên P. Do chưa xác định được lai lịch của đối tượng tên Nhóc nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ; khi điều tra, truy xét được sẽ xử lý sau.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 50; điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Lý Tiên P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lý Tiên P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (từ ngày 14/6/2018 đến ngày 22/6/2018 và từ ngày 31/01/2020 đến ngày xét xử 19/5/2020) được trừ vào thời hạn chấp hành án.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy một gói được niêm phong bên trong có ma túy còn lại sau khi giám định (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 85 ngày 18/6/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Tịch thu tiêu hủy một vỏ bao thuốc lá hiệu JET, một hộp quẹt gas và một kéo bằng kim loại (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 85 ngày 18/6/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Trả lại cho bị cáo Lý Tiên P vật chứng là một chiếc điện thoại di động hiệu Mobiistar bị vỡ màn hình và tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 30.000 đồng (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 85 ngày 18/6/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 và Công văn số 700/CV-MT ngày 18/6/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Cơ Dũng

