

Bản án số: 60/2022/DS-ST

Ngày: 09-9-2022

V/v Bồi thường thiệt hại về sức khỏe

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI BÌNH, TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Kiều Trang

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Phi Hùng

2. Bà Hồ Lệ Hoa

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Hồng Như là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

**-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình tham gia phiên tòa:** Ông Võ Hồng Quân, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 08, 09 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 57/2021/TLST-DS ngày 26 tháng 4 năm 2021 về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2022/QĐXXST-DS ngày 14 tháng 7 năm 2022 giữa các đương sự:

*1. Nguyên đơn:*

1.1. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1970 (có mặt)

1.2. Ông Phạm Văn Đ, sinh năm 1970 (có mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp ĐN, xã TP, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

*2. Bị đơn:*

2.1. Anh Lê Bá P, sinh năm 1989 (có mặt)

2.2. Anh Lê Minh PP, sinh năm 1984 (có mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp ĐN, xã TP, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

2.3. Anh Lê Khánh H, sinh năm 1984 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp GK, xã TP, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Phạm Văn H, sinh năm 1995 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp ĐN, xã TP, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*\*Tại đơn khởi kiện ngày 26/4/2021, biên bản hòa giải ngày 11/6/2021, biên bản hòa giải ngày 29/6/2022, biên bản hòa giải ngày 14/7/2022 cũng như tại phiên tòa bà Nguyễn Thị T trình bày:*

Vào ngày 06/01/2021 giữa ông Đ và anh P có xảy ra cự cãi dẫn đến đánh nhau vì anh P đậu xe ngoài đường chặn lối đi vào nhà ông Đ tọa lạc tại ấp ĐN, xã TP, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau. Khi xảy ra xô xát làm anh P té xuống sông. Sau đó anh P đi về. Một lúc sau anh P quay lại nhà vợ chồng ông Đ, bà T cùng với anh PP, anh H. Tại đây anh PP gây chuyện đánh nhau với ông Đ. Anh PP có dùng cây đánh ông Đ hai cái vào vai. Bà T can ngăn nên bị anh P và anh H dùng cây đánh hai cái trúng vào đầu bà T. Sự việc xảy ra làm ông Đ, bà T bị thương tích phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau từ ngày 06/01/2021 đến ngày 13/01/2021.

Do anh P và anh H đánh bà T nên bà T yêu cầu anh P, anh H phải bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà với tổng số tiền là 20.779.000 đồng. Trong đó: Chi phí điều trị là 3.079.025 đồng; tiền mất thu nhập của bà T trong 07 ngày trị bệnh là 200.000đ/ngày với số tiền là 1.400.000 đồng; tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh là 200.000đ/ngày với số tiền là 1.400.000 đồng; tổn thất tinh thần bằng 10 tháng lương cơ bản theo quy định với số tiền là 14.900.000 đồng.

*\*Tại đơn khởi kiện ngày 26/4/2021, biên bản hòa giải ngày 11/6/2021, biên bản hòa giải ngày 29/6/2022, biên bản hòa giải ngày 14/7/2022 cũng như tại phiên tòa ông Phạm Văn Đ trình bày:*

Ông Đ thống nhất sự việc xảy ra như bà T trình bày. Tại phiên tòa ông Đ thừa nhận ông có sai vì đã chửi anh P trước dẫn đến đánh nhau. Tuy nhiên do anh P cùng với anh PP và anh H đến nhà đánh vợ chồng ông Đ phải nằm viện nên ông yêu cầu anh P, anh PP và anh H phải bồi thường cho ông tổng số tiền là 23.334.870 đồng. Trong đó: Chi phí điều trị là 3.734.870 đồng, tiền mất thu nhập của ông Đ trong 07 ngày trị bệnh là 200.000 đ/ngày với số tiền là 1.400.000 đồng; tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh

là 400.000đ/ngày với số tiền là 2.800.000 đồng; tổn thất tinh thần bằng 10 tháng lương cơ bản với số tiền là 14.900.000 đồng; tiền thuê xe đi và về của vợ chồng ông Đ là 500.000 đồng.

*\*Tại biên bản hòa giải ngày 11/6/2022, biên bản hòa giải ngày 29/6/2022, biên bản hòa giải ngày 14/7/2022 cũng như tại phiên tòa, anh Lê Bá P trình bày:*

Anh P thừa nhận vào ngày 06/01/2021 anh có chạy xe đi vuông và đậu xe trước lối đi vào nhà ông Đ. Khi ông Đ về gặp xe anh P đang đậu chắn lối đi vào nhà nên ông Đ chửi anh P dẫn đến hai bên cự cãi, đánh nhau. Trong lúc đánh nhau có con ông Đ là Hiệp cùng đánh với ông Đ làm anh P té xuống sông.

Sau đó, anh P chạy về nhà kể sự việc cho anh PP nghe và anh PP, anh P cùng quay trở lại nhà ông Đ với mục đích hỏi vì sau ông Đ đánh anh P. Khi đến nhà ông Đ thì giữa anh P và ông Đ xảy ra xô xát đánh nhau. Anh P thừa nhận có dùng cây đánh ông Đ 02 cái lên lưng nhưng anh không có đánh bà T. Lúc đó anh H cầm dao ra rượt anh P nên anh cùng với anh PP bỏ về. Khi xảy ra đánh nhau giữa anh P và ông Đ thì anh PP có mặt nhưng không có tham gia đánh nhau. Anh H tới sau khi xảy ra đánh nhau nên không có tham gia đánh nhau như trình bày của vợ chồng bà T, ông Đ.

Tại phiên tòa, anh P thừa nhận có lỗi vì đánh ông Đ nên anh thống nhất bồi thường cho ông Đ chi phí tiền thuốc, tiền xe, tiền công lao động của ông Đ trong thời gian ông Đ nằm viện như ông Đ yêu cầu. Đối với khoản tiền tổn thất tinh thần, tiền công lao động của người nuôi ông Đ anh P không thống nhất bồi thường.

Đối với bà T, anh P cho rằng bà T can ngăn ông Đ và anh P đánh nhau, bà T không có tham gia đánh nhau nhưng trong lúc xảy ra xô xát đánh nhau không biết có làm trúng bà T không anh P không biết. Tuy nhiên do tại phiên tòa bà T cho rằng không phải anh đánh bà T nên anh không thống nhất bồi thường.

*\*Tại biên bản hòa giải ngày 11/6/2021 cũng như tại phiên tòa, anh Lê Minh PP trình bày:*

Anh PP thừa nhận có cùng với anh P đến nhà vợ chồng ông Đ với mục đích là để hỏi vì sau ông Đ đánh anh P nhưng khi đến nhà vợ chồng ông Đ anh chưa hỏi thì giữa anh P và ông Đ xảy ra cự cãi và đánh nhau. Do anh PP không có tham gia đánh nhau nên anh không thống nhất bồi thường theo yêu cầu của ông Đ.

*\*Tại biên bản hòa giải ngày 11/6/2021 cũng như tại phiên tòa anh Lê Khánh H trình bày:*

Anh H thừa nhận có đến nhà vợ chồng ông Đ nhưng mục đích hỏi vì sau ông Đ

đánh anh P. Bởi vì giữa anh H và anh P có mối quan hệ bà con chú ông bác ruột. Tuy nhiên khi đến nơi thì giữa anh P và ông Đ đã đánh nhau xong nên anh không có tham gia đánh nhau. Vì vậy, anh không thống nhất bồi thường theo yêu cầu của bà T, ông Đ.

*\*Tại biên bản hòa giải ngày 14/7/2022 cũng như tại phiên tòa anh Phạm Văn H trình bày:*

Anh H xác định khi sự việc đánh nhau lúc đầu anh H đi làm không có ở nhà đến khoảng 06 giờ 30 phút tối ngày 06/01/2021 anh về tới nhà. Khi anh H về tới nhà thì thấy có 03 người là anh P, anh PP và anh H đang đứng ở hàng ba nhà sau và cự cãi với ông Đ, bà T là cha mẹ anh H. Tuy nhiên do vợ anh H không cho anh H lại chỗ cự cãi và kéo anh H vào nhà nên anh H vào nhà cùng với vợ con. Vì vậy, anh H không có tham gia đánh nhau. Khi anh H đi ra thì cha mẹ anh H đã bị đánh nên anh H điện thoại báo cho Công an xã TP đến lập biên bản. Anh H không có chứng kiến lúc cha mẹ bị đánh nên không biết ai là người gây thương tích cho cha mẹ anh.

*\*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm:*

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý đến trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án đã tuân thủ đúng theo quy định.

Về nội dung: Vào ngày 06/01/2021 có xảy ra sự việc xô xát dẫn đến đánh nhau tại ấp ĐN, xã TP, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau và vợ chồng bà T, ông Đ có đi nằm viện điều trị nên bà T yêu cầu ông P và ông H bồi thường số tiền 20.779.000 đồng; ông Đ yêu cầu anh P, H, PP phải bồi thường số tiền 23.334.870 đồng. Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã thu thập có tại hồ sơ vụ án cũng như quá trình thẩm tra tại phiên tòa có căn cứ cho rằng việc bà T, ông Đ nằm viện điều trị là do lỗi của anh P gây ra. Tuy nhiên do bà T và ông Đ có tỷ lệ giám định thương tích là 0%. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của bà T, ông Đ buộc anh P phải bồi thường chi phí tiền thuốc, tiền công lao động của người bệnh và người nuôi bệnh, chi phí tiền xe cho bà T với tổng số tiền 5.879.000 đồng; buộc anh P bồi thường cho ông Đ số tiền 8.435.000 đồng. Bác một phần yêu cầu của ông Đ và bà T về việc yêu cầu anh P, anh PP và anh H cùng có nghĩa vụ bồi thường tiền cho bà T và ông Đ mỗi người 14.900.000 đ. Án phí sơ thẩm giải quyết theo quy định pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Bà Nguyễn Thị T và ông Phạm Văn Đ khởi kiện yêu cầu anh Lê Bá P, anh Lê Minh PP và anh Lê Khánh H bồi thường cho bà T, ông Đ chi phí tiền thuốc, tiền xe, tiền mất thu nhập, tiền tổn thất tinh thần do bị đánh nên đây là vụ án dân sự về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại sức khỏe. Anh P, anh H và anh Khánh có địa chỉ tại xã TP, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau. Vì vậy, yêu cầu khởi kiện của bà T, ông Đ thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau theo quy định tại khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Tại giấy ra viện ngày 13/01/2021 xác định thời gian bà Nguyễn Thị T và ông Phạm Văn Đ nằm viện là từ 22 giờ 00 phút ngày 06/01/2021 đến ngày 13/01/2021. Chi phí điều trị nguyên đơn yêu cầu với tổng số tiền là 6.813.895 đồng (trong đó của bà T là 3.079.025 đồng, ông Đ là 3.734.870 đồng).

[3] Tại đơn khởi kiện và các biên bản hòa giải, bà T và ông Đ bảo lưu yêu cầu anh P, anh PP và anh H bồi thường cho bà T tổng số tiền 20.779.000 đồng; ông Đ yêu cầu anh P, anh PP và anh H bồi thường tổng số tiền 23.474.000 đồng nhưng anh P, anh PP và anh H không thống nhất theo yêu cầu của ông bà. Bởi vì, anh P thừa nhận chỉ có anh P đánh ông Đ và bà T nên anh P tự nguyện bồi thường chi phí điều trị là 6.813.895 đồng và tiền bồi dưỡng 2.000.000 đồng, các khoản chi phí còn lại anh P, anh H và anh PP không thống nhất bồi thường.

Xét thấy, vào ngày 06/01/2021 tại ấp ĐN, xã TP, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau có xảy ra sự việc mâu thuẫn, cự cãi dẫn đến đánh nhau giữa vợ chồng bà T, ông Đ với anh P dẫn đến bà T, ông Đ nằm viện là thực tế có xảy ra. Sau khi sự việc xảy ra Công an xã TP, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau có lập biên bản vào lúc 19 giờ 25 phút ngày 06/01/2021. Quá trình điều tra Công an huyện Thới Bình có Quyết định xử phạt hành chính số 10/QĐ-XPHC ngày 12/4/2021 đối với Lê Bá P vì có hành vi đánh nhau.

[4] Tại biên bản ghi lời khai ngày 15/3/2021, tờ tường thuật ngày 08/01/2021 và ngày 15/3/2021 của anh P thì anh P thừa nhận có đậu xe trước lộ đường vào nhà ông Đ và có xảy ra cự cãi dẫn đến đánh nhau. Đồng thời, anh P xác định sau khi bị ông Đ và anh Hiệp đánh thì có chạy về nhà rủ anh PP đến nhà ông Đ đánh nhau, H là người đi theo.

Tại biên bản ghi lời khai 15/3/2021, tờ tường thuật ngày 15/3/2021, biên bản hòa giải ngày 11/6/2021 cũng như tại phiên tòa, anh PP xác định sau khi nghe anh P kể bị ông Đ đánh nên anh có cùng với anh P đến nhà ông Đ với mục đích đánh nhau nhưng tại phiên tòa anh PP cho rằng mục đích đến nhà vợ chồng ông Đ là hỏi vì sau ông Đ đánh anh P.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 15/3/2021 anh H xác định do anh tự đến nhà ông Đ vì nghe nói P bị ông Đ đánh. Khi anh H đến thì có chửi ông Đ nhưng không nhìn thấy đánh nhau. Khi chửi xong thì anh H, anh P và anh PP lên xe về nên anh không chứng kiến việc đánh nhau. Anh chỉ nghe kể là anh P đánh ông Đ nhưng không biết trúng đâu.

Tại phiên tòa, ông Đ cho rằng lỗi là của anh P, người đánh ông Đ là anh PP, người đánh bà T là anh P và anh H nhưng ông bà không có chứng cứ chứng minh là do anh P, anh PP và anh H đánh ông bà phải nằm viện. Bên cạnh đó anh P thừa nhận chỉ có anh P, ông Đ và anh H đánh nhau; anh PP, anh H, anh H cùng xác định không có tham gia đánh nhau. Ông Đ và bà T cùng yêu cầu anh P, anh PP và anh H có trách nhiệm bồi thường toàn bộ các khoản chi phí cho bà T với tổng số tiền 20.779.000 đồng, bồi thường cho ông Đ với tổng số tiền 23.334.870 đồng. Tuy nhiên, anh P chỉ thống nhất bồi thường cho ông Đ chi phí điều trị với số tiền 3.734.870 đồng, tiền mất thu nhập của ông Đ 200.000 đ/ngày với số tiền 1.400.000 đồng, tiền xe 500.000 đồng. Các khoản yêu cầu còn lại gồm chi phí điều trị của bà T, tiền mất thu nhập trong thời gian nằm viện điều trị của bà T, người nuôi bà T, người nuôi ông Đ, tiền tổn thất tinh thần của bà T và ông Đ với tổng số tiền 38.479.000 đồng anh P, anh PP và anh H không thống nhất bồi thường theo yêu cầu của ông Đ và bà T.

Xét thấy, tại phiên tòa ông Đ, bà T cho rằng thu nhập của ông Đ, bà T và người nuôi bệnh cho bà T là 200.000 đồng/ngày, anh Hiệp là thợ sơn thu nhập 400.000 đồng/ngày là có căn cứ phù hợp theo mức lao động phổ thông tại địa phương.

Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần của bà T và ông Đ. Xét thấy, tại giấy chứng nhận thương tích ngày 19/01/2021 của Bệnh viện đa khoa Cà Mau xác định thương tích lúc nằm viện điều trị của bà T là sung nề trán trái, sung nề cung mày trái. Tại giấy chứng nhận thương tích ngày 15/01/2021 của Bệnh viện đa khoa Cà Mau xác định thương tích lúc nằm viện điều trị của ông Đ là sung nề vùng thất lưng, bầm xây xát

da vùng bả vai trái. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 123/TgT-21 ngày 18/3/2021 của Trung tâm pháp y –Sở y tế tỉnh Cà Mau và bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 124/TgT-21 ngày 18/3/2021 của Trung tâm pháp y –Sở y tế tỉnh Cà Mau thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra của ông Đ và bà T là 0% nên có cơ sở cho rằng không có căn cứ yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần là phù hợp theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Từ những căn cứ nêu trên có cơ sở cho rằng việc bà T, ông Đ nằm viện điều trị từ ngày 06/01/2021 đến ngày 13/01/2021 là do lỗi của anh P nên anh P phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại sức khỏe trong thời gian bà T, ông Đ nằm viện điều trị với các khoản phù hợp theo quy định pháp luật, cụ thể như sau:

Anh P bồi thường cho bà T các khoản cụ thể như sau:

-Chi phí tiền thuốc theo toa vé là 3.079.000 đồng.

-Tiền mất thu nhập trong thời nằm viện điều trị: 02 người x 07 ngày x 200.000 đồng/ngày = 2.800.000 đồng.

Anh P bồi thường cho ông Đ các khoản cụ thể như sau:

-Chi phí tiền thuốc theo toa vé là 3.735.000 đồng.

-Tiền mất thu nhập trong thời nằm viện của người bệnh và người nuôi bệnh:

+ 01 người x 07 ngày x 200.000 đồng/ngày = 1.400.000 đồng.

+ 01 người x 07 ngày x 400.000 đồng/ngày = 2.800.000 đồng

Tiền thuê xe (02 lần đi và về): 500.000 đồng.

Tổng số tiền anh P phải có nghĩa vụ bồi thường cho bà T là 5.879.000 đồng, bồi thường cho ông Đ là 8.435.000 đồng là phù hợp theo quy định tại Điều 584, 585, 586 và 590 của Bộ luật dân sự.

Đối với yêu cầu phản tố của anh P về việc yêu cầu ông Đ và bà T bồi thường thiệt hại cho anh P do bị ông Đ đánh làm mất 5.320.000 đồng và 3.490.000 đồng do bị hư hỏng điện thoại. Xét thấy, do anh P không sửa chữa đơn theo yêu cầu của Tòa án, không nộp tiền tạm ứng án phí đối với yêu cầu phản tố, yêu cầu sau khi Tòa án mở phiên họp về việc kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ. Đồng thời, tại biên bản hòa giải ngày 14/7/2022 anh P thống nhất không yêu cầu xem xét yêu cầu phản tố tại vụ

án nên Hội đồng không xét là có căn cứ. Anh P có quyền khởi kiện tại vụ án khác khi có yêu cầu.

[5] Về lãi suất chậm thực hiện nghĩa vụ thi hành án: Anh P phải chịu theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật tố tụng dân sự.

[6] Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh P phải chịu án phí – Theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Áp dụng các điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị T và ông Phạm Văn Đ về việc yêu cầu anh Lê Bá P bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Buộc anh Lê Bá P có nghĩa vụ bồi thường cho bà Nguyễn Thị T tổng số tiền 5.879.000 đ (Năm triệu tám trăm bảy mươi chín nghìn đồng).

Buộc anh Lê Bá P có nghĩa vụ bồi thường cho ông Phạm Văn Đ tổng số tiền là 8.435.000 đ (Tám triệu bốn trăm ba mươi lăm nghìn đồng).

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của bà Nguyễn Thị T và ông Phạm Văn Đ cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng anh Lê Bá P còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị T về việc yêu cầu anh Lê Bá P và anh Lê Khánh H có nghĩa vụ bồi thường số tiền 14.900.000 đ (Mười bốn triệu chín trăm nghìn đồng).

Không chấp nhận yêu cầu của ông Phạm Văn Đ về việc yêu cầu anh Lê Bá P, anh Lê Minh PP và anh Lê Khánh H có nghĩa vụ bồi thường số tiền 14.900.000 đ (Mười bốn triệu chín trăm nghìn đồng).



Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị T và ông Phạm Văn Đ không phải chịu án phí. Anh Lê Bá P phải nộp án phí dân sự sơ thẩm là 716.000 đ (Bảy trăm mười sáu nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Đương sự biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng anh PP và anh H vắng mặt khi tuyên án nhưng có lý do chính đáng nên có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai bản án.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Trần Phi Hùng – Hồ Lệ Hoa**

**Nguyễn Kiều Trang**