

Bản án số: **241/2022/HSST**  
Ngày: 24/10/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Tạ Thị Thu Hương**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Đỗ Quang Khánh**

**Ông Nguyễn Huy Dũng**

*- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* **Ông Hà Hùng Cường** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* **Bà Tăng Ngọc Kim Mỹ** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 225/2022/HSST ngày 12/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 238/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

**Ngô Xuân A** - sinh ngày: 1985 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: số A phố T, phường H, quận Đ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Ngô Xuân T; Con bà: Đặng Thị H; Có vợ: Lương Thị N (đã ly hôn); Và 04 con sinh năm 2009, 2015, 2017, 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 316 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 08/07/2022; Bị tạm giữ ngày 01/07/2022; Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 10/07/2022; Hiện bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

*- Bị hại:* **Anh Hoàng Huy D - sinh năm: 1978;** ĐKKHKT: thôn A, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở: số A ngõ B Y, phường Y, quận H, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* **Anh Hoàng Trí D - sinh năm 1970;** Trú tại: phòng A, nhà B, chung cư M, phường T, quận C, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Xuân A là lái xe cho anh Han Jae K (Quốc tịch: Hàn Quốc) ở tại căn hộ A, tòa B, chung cư M, phường T, quận C, Hà Nội. Khoảng 16 giờ ngày 29/06/2022, sau khi điều khiển xe ô tô Sedona màu đen biển kiểm soát 29LD - 312.64 chở anh Han Jae K về nhà, Xuân A đưa xe ô tô xuống hầm B1 của chung cư M để cất. Sau khi gửi xe, Xuân A phát hiện ở cột gửi xe số B10 hầm B1, phía sau đuôi xe ô tô biển kiểm soát 29LD-312.64 có 01 chiếc xe đạp thể thao màu đỏ trắng đen nhãn hiệu Cannondale được khóa bằng khóa dây cùng 01 mũ bảo hiểm màu đen của anh Hoàng Trí D (sinh năm: 1970, Trú tại: phòng A, B, chung cư M, phường T, quận C, Hà Nội). Quan sát thấy không có người trông giữ nên Xuân A nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe đạp để làm phương tiện đi lại. Xuân A lại gần, dùng 02 tay nhấc xe đạp lên và đặt vào cốp sau xe ô tô biển kiểm soát 29LD-312.64 rồi điều khiển xe ô tô về nhà tại số A phố T, phường H, quận Đ, Hà Nội. Về đến nhà, Xuân A đi sang nhà chị Lưu Thị N (sinh năm: 1976, Trú tại: ngách B ngõ A phố T, phường H, quận Đ, Hà Nội, là hàng xóm) mượn được 01 chiếc búa mang về nhà phá khoá bánh xe đạp rồi vứt khoá xe ra đầu ngõ. Sau đó, Xuân A điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29LD-312.64 đến tòa M để đón anh Han Jae K. Đến khoảng 17 giờ 35 phút cùng ngày, anh Hoàng Trí D phát hiện bị mất xe đạp nên báo với Ban quản lý tòa nhà M. Anh Hoàng Huy D (sinh năm: 1978; Trú tại: số A ngõ B Y, phường Y, quận H, Hà Nội), là nhân viên bảo vệ trông giữ xe của tòa nhà và anh Nguyễn Thanh T (sinh năm: 1991; Trú tại: số A ngõ B đường A, xã V, huyện H, Hà Nội), là nhân viên thuộc ban quản lý tòa nhà kiểm tra camera và phát hiện Xuân A lấy trộm chiếc xe đạp, cất vào trong cốp xe ô tô biển kiểm soát 29LD-312.64 nên đã liên lạc với ông Han Jae K để hỏi thông tin của Ngô Xuân A.

Ngày 30/06/2022, Ngô Xuân A đến Công an phường T đầu thú, khai nhận về hành phạm tội như đã nêu trên và đồng thời giao nộp chiếc xe đạp thể thao màu trắng đỏ đen, nhãn hiệu Cannondale.

Chị Lưu Thị N đã giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 chiếc búa dài khoảng 35 cm, cán gỗ dài khoảng 30cm, đầu búa bằng kim loại dài khoảng 05 cm là chiếc búa Xuân A đã mượn của chị N.

Kết luận định giá số 251/TCKH-BBĐGHD ngày 01/07/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy, kết luận:

- 01 (một) xe đạp đua tay cong màu đen, trắng, đỏ, yên màu trắng nhãn hiệu Cannondale (đã qua sử dụng) giá trị 42.800.000 đồng.
- 01 (một) bộ chuyển động Dura Ace 900 - CS7800 nhãn hiệu Shimano (đã qua sử dụng) giá trị 19.800.000 đồng.
- 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen Santic (không rõ thời gian sử dụng và thông số kỹ thuật), không đủ căn cứ định giá.
- 01 (một) khóa dây 4 số màu đen (không rõ nhãn hiệu và thông số kỹ thuật), không đủ căn cứ định giá.

Tổng giá trị tài sản là 62.600.000 đồng.

Lời khai của bị cáo Ngô Xuân A phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả 01 chiếc xe đạp thể thao màu trắng đỏ đen, nhãn hiệu Cannondale và 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen nhãn hiệu Santics cho anh Hoàng Huy D (là chỉ huy trưởng an ninh, chịu trách nhiệm quản lý an ninh, tài sản của cư dân tòa nhà M). Anh Hoàng Huy D đã trả cho Hoàng Trí D 01 chiếc xe đạp thể thao màu trắng đỏ đen, nhãn hiệu Cannondale và 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen nhãn hiệu Santics. Anh Hoàng Huy D, anh Hoàng Trí D đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự.

Đối với chiếc búa, chị Lưu Thị N có đơn xin lại tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cầu Giấy đã trả lại cho chị N. Chị N đã nhận lại và không có ý kiến gì khác.

Tại bản cáo trạng số 217/CT-VKSCG ngày 11/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Ngô Xuân A về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố Ngô Xuân A về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự và áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị xử phạt: Ngô Xuân A từ 26 tháng tù đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo, hạn thử thách 52 đến 60 tháng. Miễn hình phạt bổ sung.

Về dân sự: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường gì nên không đề nghị xem xét.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc khóa dây dài 40 cm không còn giá trị.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo thấy mình có tội và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào những chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu được của vụ án, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được. Đồng thời căn cứ vào Kết luận định giá tài sản 251/TCKH-BBĐGHĐ ngày 01/07/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 29/06/2022, tại khu vực cột B10 tầng hầm B1 toà nhà M, phường T, quận C, Hà Nội, Ngô Xuân A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Cannondale và 01 bộ chuyển động Dura Ace 900 - CS7800 nhãn hiệu Shimano có tổng trị giá là 62.600.000 đồng đang thuộc quyền quản lý của anh Hoàng Huy D, chủ sở hữu là anh Hoàng Trí D. Hành vi nêu trên của Ngô Xuân A đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Lợi dụng sơ hở của tổ bảo vệ tòa chung cư tòa nhà M, phường T, quận C, Hà Nội, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu Cannondale đang thuộc quyền quản lý của tổ bảo vệ. Trị giá tài sản thuộc trường hợp định khung tại khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, phạm tội do cố ý, tội phạm thực hiện là loại tội nghiêm trọng. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù để cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội do bột phát, không có chủ định trước, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, tài sản đã được thu hồi và trao trả ngay cho người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan coi như chưa gây thiệt hại để áp dụng điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và cũng là tạo điều kiện cho bị cáo trở thành người tốt và có điều kiện để chăm sóc nuôi dưỡng 03 con nhỏ.

Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự .

[5] Về vật chứng và bồi thường dân sự:

Chiếc khóa dây màu đen dài 40 cm không còn giá trị sử dụng, anh Hoàng Trí D không nhận lại tài sản nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại đầy đủ tài sản và không có yêu cầu gì khác nên Tòa không xét.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** bị cáo **Ngô Xuân A** phạm tội **Trộm cắp tài sản**.

**Căn cứ:** điểm c khoản 2 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Xử phạt:** **Ngô Xuân A 26 (hai mươi sáu)** tháng tù, cho hưởng án treo, hạn thử thách **52 (năm mươi hai)** tháng, thời hạn kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường H, quận Đ, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**Vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc khóa dây màu đen dài 40 cm đã qua sử dụng (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 013 ngày 21/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo phải chịu 200.000 án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo, bị hại,
- người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tạ Thị Thu Hương**