

Số: **08/2021/CNKQHGT**

Bình Chánh, ngày 08 tháng 12 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN KẾT QUẢ HÒA GIẢI THÀNH TẠI TÒA ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH,
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Căn cứ vào các Điều 32, Điều 33, Điều 34, Điều 35 và Điều 36 Luật hòa giải, đối thoại tại Tòa án năm 2020;

Căn cứ vào Điều 55, Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ yêu cầu công nhận kết quả hòa giải thành số: 08/2021/YCCNHGT ngày 22/11/2021 giữa những người yêu cầu sau:

1. Ông Luyện Sỹ L, sinh năm: 1986

Địa chỉ: 1C10 ấp 1, xã P, huyện B, TP. Hồ Chí Minh.

2. Bà Nguyễn Thị Đình C, sinh năm: 1992

Địa chỉ: 6D7 ấp 6, xã P, huyện B, TP. Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Theo nội dung biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 18 tháng 11 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh thì các đương sự đã thỏa thuận được đầy đủ nội dung về việc ly hôn, tài sản chung, nợ chung, việc trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chưa thành niên trên cơ sở bảo đảm quyền lợi chính đáng của vợ, chồng, con theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình.

[2] Nội dung thỏa thuận, thống nhất của các đương sự là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội, không nhằm trốn tránh nghĩa vụ với Nhà nước hoặc cơ quan, tổ chức, cá nhân khác.

QUYẾT ĐỊNH:

I. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

1. Về quan hệ vợ chồng: Ông Luyện Sỹ L và bà Nguyễn Thị Đình C thỏa thuận đồng ý ly hôn với nhau.

Giấy chứng nhận kết hôn số 78 do Ủy ban nhân dân xã P, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/8/2017 không còn giá trị pháp lý.

2. Về con chung: Có 01 (một) con chung tên Luyện Thanh Nhã T, sinh ngày: 30/8/2018 (Giới tính: Nữ).

Ông Luyện Sỹ L và bà Nguyễn Thị Đĩnh C thống nhất thỏa thuận giao trẻ Luyện Thanh Nhã T cho bà C trực tiếp nuôi dưỡng. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung của ông L.

Ông L có quyền tới lui thăm nom, chăm sóc con chung không ai có quyền ngăn cản. Vì lợi ích con chung, khi cần thiết các bên có quyền xin thay đổi việc nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

3. Về tài sản chung, nợ chung: Ông Luyện Sỹ L và bà Nguyễn Thị Đĩnh C xác nhận không có.

II. Quyết định này có hiệu lực pháp luật, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật thi hành án dân sự.

III. Các đương sự có quyền đề nghị, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kiến nghị xem xét lại Quyết định này theo quy định tại Điều 36 Luật Hòa giải Đối thoại tại Tòa án năm 2020.

IV. Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Đương sự (2);
- VKSND huyện B (2);
- UBND xã P, huyện B, TP.HCM (1);
- Lưu: VP, hồ sơ (2).

THẨM PHÁN

Đỗ Thị Duy Linh