

Bản án số: **70/2021/HS-PT**
Ngày: 27-5-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Văn Thuần**

Các Thẩm phán: Ông **Võ Thanh Huyền**

Ông **Nguyễn Như Tám**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Cẩm Tiên** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Cẩm Loan** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2021/TLPT-HS ngày 22 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Vĩnh Ng do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Vĩnh Ng, bị hại Hứa Hưởng A đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2021/HS-ST ngày 17/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Vĩnh Ng, sinh ngày 20/8/1993 tại Kiên Giang; Nơi ĐKTT; Số 284/19/20 NTT, khu phố 4, phường VL, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Nguyễn Hữu T và bà Võ Thị Minh Tr; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/3/2021 đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại có kháng cáo:

Anh Hứa Hưởng A, sinh năm 1989 (có mặt)

Địa chỉ: ấp HA B, xã NH, huyện GR, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 04/9/2020, Nguyễn Vĩnh Ng sau khi uống rượu tại khu vực TN thuộc xã VHH, huyện CT thì nhớ lại và cho rằng trước kia trong thời gian làm việc ở Công ty xe khách PT bị anh Hứa Hường A nói xấu về việc Ng có mượn tiền và sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, Ng đi nhờ xe mô tô (không nhớ rõ biển kiểm soát) của một người bạn ngoài xã hội tên là B (không xác định được lai lịch) đi đến Bến xe khách tỉnh Kiên Giang, ấp SĐ, xã VHH, huyện CT. Khi đến đây, B đi công việc, Ng đậu xe mô tô gần khu vực nhà để xe mô tô của khách ở gần Cổng ra của Bến xe khách tỉnh Kiên Giang và tìm đánh Hứa Hường A nhưng không gặp. Sau đó, Ng đi đến khu vực sau nơi đang đậu xe khách của hãng LH trong bến xe để đi vệ sinh thì nhìn thấy ở gần bụi chuối có một cây búa, dài 26,5cm, cán bằng gỗ sơn màu nâu đỏ, hình trụ chữ nhật và có chữ uốn lượn, lưỡi búa bằng kim loại màu trắng dài 10,7cm, nơi rộng nhất 8cm, sắc một bề nên Ng nhặt lên và cầm trên tay. Sau đó, Ng đi ra khu vực Cổng ra của Bến xe khách tỉnh Kiên Giang thì trông thấy cách đó khoảng 30 mét anh A đang lấy xe mô tô để đi công việc, Ng lên tiếng gọi đồng thời cầm cây búa chạy đến chém anh A một nhát nhưng không trúng. Anh A liền bỏ chạy vào phía trong bến xe khách, Ng đuổi theo phía sau cách khoảng 10 mét. Anh A chạy được một đoạn thì dừng và quay lại nhìn thì Ng cũng vừa đuổi đến kịp và cầm búa bằng tay chém anh A một nhát từ trên xuống. Anh A liền dùng tay phải đỡ làm trúng vào cẳng tay gây thương tích. Bị chém, anh A liền bỏ chạy vào trong khu vực phòng vé của bến xe. Anh A sau đó được những người làm chung đưa đi Bệnh viện Đa khoa Tỉnh Kiên Giang điều trị vết thương đến ngày 08/9/2020 thì xuất viện. Nguyễn Vĩnh Ng sau khi gây thương tích đã điều khiển xe mô tô của B đi về, ngang đường NGT thì vứt cây búa tại một bụi cỏ ven đường. Sau đó, Ng điều khiển xe đến Chung cư 444 đường NQ, phường VL đậu tại đây để trả xe cho B. Đến 21 giờ cùng ngày, Ng đến Công an phường VL, thành phố RG để đầu thú. Tại Cơ quan điều tra, Ng thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 540, ngày 22/10/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận về thương tích của anh Hứa Hường A:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo phần mềm vùng cẳng tay phải.

- Đứt gân cơ duỗi ngón II, III, IV, V, thần kinh gian cốt sau vùng cẳng tay phải, đã được khâu nối thần kinh. Hiện tại tổn thương hoàn toàn thần kinh gian cốt sau (nhánh thần kinh quay) gây hạn chế chức năng vận động khớp cổ tay.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 17% (Mười bảy phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Vật sắc; Vật chứng (cây búa) gửi giám định gây được thương tích trên.

**Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2021/HS-ST, ngày 17/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:*

1. *Tuyên bố:* Bị cáo **Nguyễn Vĩnh Ng** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. *Áp dụng:* Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Vĩnh Ng 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam ngày 17/3/2021 và tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp, án phí và bảo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 19/3/2021, bị cáo Nguyễn Vĩnh Ng có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt với lý do: Mức án cao so với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Ngày 29/3/2021, bị hại Hứa Hưởng A có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Vĩnh Ng với lý do: Mức án chưa thỏa đáng và chưa đủ sức răn đe.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Vĩnh Ng thừa nhận bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng tội và xin rút kháng cáo. Bị hại giữ nguyên kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo.

Quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa: Về tội danh, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự có căn cứ và đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú về hành vi phạm tội của mình, nhân thân tốt từ đó xử phạt bị cáo đầu khung hình phạt 02 năm 06 tháng tù là

tương xứng hành vi phạm tội. Bị hại kháng cáo không cung cấp thêm tình tiết tăng nặng nào mới nên đề nghị HĐXX áp dụng khoản 3 Điều 342; điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS, đình chỉ xét xử kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Vĩnh Ng, không chấp nhận kháng cáo của bị hại Hứa Hưởng A, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của Bản án sơ thẩm:

Vào khoảng 16 giờ, ngày 04/9/2020 sau khi uống rượu Nguyễn Vĩnh Ng nhớ lại chuyện trước đây làm ở Công ty xe khách PT bị anh Hứa Hưởng A nói xấu nên Ng đi nhờ xe mô tô của người phụ nữ tên B (không rõ nhân thân lai lịch) đi đến Bến xe khách tỉnh Kiên Giang. Khi đến bến xe Ng đi vào trong tìm anh A nhưng không gặp nên Ng đi ra khu vực sau nơi đậu xe khách của hãng xe LH trong bến xe để đi vệ sinh thì nhìn thấy ở gần bụi chuối có một cây búa, dài 26,5cm nên Ng lấy cầm trên tay. Sau đó, Ng đi ra khu vực Cổng ra của Bến xe khách thì nhìn thấy anh A, Ng lên tiếng gọi đồng thời cầm cây búa chạy đến chém anh A một nhát nhưng không trúng. Anh A hoảng sợ bỏ chạy thì Ng đuổi theo dùng búa chém một nhát từ trên xuống, anh A đưa tay lên đỡ làm trúng vào cẳng tay phải theo kết quả giám định pháp y thì sức khỏe anh A bị suy giảm do thương tích gây nên là 17%. Do đó bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Vĩnh Ng về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo của bị cáo, bị hại: Sau khi án sơ thẩm xử xong, bị cáo Nguyễn Vĩnh Ng có đơn kháng cáo nội dung xin giảm nhẹ hình phạt, bị hại Hứa Hưởng A yêu cầu tăng nặng hình phạt. Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xử phạt bị cáo mức án 02 năm

06 tháng tù là tương xứng và phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Vĩnh Ng rút toàn bộ nội dung kháng cáo, xét thấy việc rút kháng cáo của bị cáo là tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận. Bị hại kháng cáo yêu cầu tăng nặng hình phạt nhưng không cung cấp thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào mới quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

[4] Về quan điểm của Kiểm sát viên: Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 3 Điều 342; điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Vĩnh Ng;

Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Hứa Hưởng A; giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

2. *Áp dụng:* Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Vĩnh Ng** 02 (hai) năm 06 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 17/3/2021.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 27/2021/HS-ST ngày 17/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- THA tỉnh KG (1);
- Cơ quan điều tra tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Bị cáo (1);
- Cơ quan điều tra huyện (1)
- VKS huyện (1)
- Tòa án huyện (1)
- Thi hành án hình sự huyện (1)
- Chi cục thi hành án dân sự huyện (1)
- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Thuận