

Bản án số: 489/2020/HS-PT  
Ngày: 25-9-2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Hậu.

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Trương Công Huân;  
2. Ông Vũ Văn Lệ.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Huyền Trân - Thư ký tòa án.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 303/2020/TLPT-HS ngày 06/7/2020 đối với bị cáo Nguyễn Tấn A, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2020/HSST, ngày 15/5/2020 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

**Bị cáo kháng cáo:**

**Nguyễn Tấn A;** Sinh năm 1998, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 118 LN, phường PT, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở tại 135 BL, phường BHHA, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: thợ cơ khí; Trình độ học vấn: lớp 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Tấn H và bà Lý Thị Hoa P; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/5/2019, bị cáo mở nhạc Karaoke hát tại nhà, số 120 đường Lê Cao Lãng thì phía nhà anh Nguyễn Văn E tại số 08 Võ Văn Dũng, Phường F, quận B cũng mở nhạc Karaoke lớn tiếng, tham gia hát có anh Nguyễn Huy Anh. Cho rằng phía nhà anh Emở âm thanh to tiếng, lấn át tiếng hát của bị cáo và do không thích tính cách của anh Nguyễn Huy Anh, nên bị cáo để ý, hiềm khích

với anh Nguyễn Huy Anh. Vào khoảng 18 giờ ngày 12/5/2019, thấy anh Nguyễn Huy G đang ngồi chơi tại nhà anh Ethì bị cáo lấy một con dao Thái Lan cán nhựa, màu vàng, dài khoảng 22 cm đi từ nhà đến đâm anh Nguyễn Huy G một nhát trúng gò má mặt bên trái và một nhát trúng bắp tay trái, rồi bỏ chạy. Còn anh Nguyễn Huy G sau khi bị đâm thì đến công an Phường F trình báo sự việc, rồi đến Bệnh viện quận B khâu vết thương.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 784/TgT.19 ngày 06/9/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

“Đa vết thương phần mềm đã được điều trị khâu delta, khâu vết thương, hiện còn:

- Một sẹo phẳng tại vùng má trái kích thước 1,2 x (0,1 - 0,4) cm, ảnh hưởng thẩm mỹ.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Một sẹo lõm tại mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái kích thước 5 x (0,1 - 0,8) cm, tình trạng ổn định.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12% (Mười hai phần trăm).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 60/2020/HSST, ngày 15/5/2020 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 :

Xử phạt **Nguyễn Tấn A** 2 (Hai) năm 6 (Sáu) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, tuyên nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, vào ngày 19/5/2020 bị cáo Nguyễn Tấn A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Tấn A vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm mà bị cáo Nguyễn Tấn A thực hiện đã nhận định: Mức án 2 năm 6 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã xử đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới, nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định, phù hợp với quy định tại Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Bị cáo Nguyễn Tấn A đã được Tòa án tổng đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử đúng qui định tại 138 và Điều 140 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy sự vắng mặt của bị cáo không vì lý do bất khả kháng hoặc không do trở ngại khách quan và sự vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử, nên Tòa vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Căn cứ vào lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại tại giai đoạn sơ thẩm, căn cứ vào vật chứng và Kết luận giám định pháp y về thương tích số 784/TgT.19 ngày 06/9/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, có đủ căn cứ để xác định: Vào khoảng 18 giờ ngày 12/5/2019, bị cáo đã có hành vi dùng dao Thái Lan dài khoảng 22 cm đâm anh Nguyễn Huy G một nhát trúng vào gò má mặt bên trái và một nhát trúng bắp tay trái, gây ra thương tích cho anh Nguyễn Huy G có tỉ lệ thương tật là 12%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và kết tội bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, là có căn cứ, đúng tội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và được bị hại bãi nại. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, là có căn cứ, đúng luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Mức án 2 năm 6 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vắng mặt và trước đó không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để giảm án cho bị cáo.

[5] Về án phí: Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tấn A; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2020/HSST, ngày 15/5/2020 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt **Nguyễn Tấn A** 2 (Hai) năm 6 (Sáu ) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Tấn A phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm, để sung vào ngân sách Nhà nước.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (1)
- VKSND quận B; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA quận B; (1)
- TAND quận B; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, tòa hình sự, hồ sơ (16) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Hậu**