

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LÂM HÀ  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2021/HS-ST  
Ngày: 25/6/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Trịnh Đoàn Hạnh Trang**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Khuất Thị Minh Hiền**

**Bà Thạch Thị Lan Nhung**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Phan Trọng Thắng** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa:**  
**Bà Trần Duy Hoàng Thao** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 63/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn T Đ** (Tên gọi khác: Còi), sinh năm: 1979; Tại: Lâm Đồng; Nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn T N, sinh năm: 1953 và bà Đàm Thị V, sinh năm: 1959; Có vợ là Phan Thị Lệ H, sinh năm: 1978 và có 02 người con, lớn nhất sinh năm: 2002, nhỏ nhất sinh năm: 2005; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2010, bị Công an huyện Lâm Hà xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”; Ngày 24/4/2012, bị Ủy ban nhân dân huyện Lâm Hà đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc 24 tháng; Năm 2015, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/3/2021; “Có mặt”.

- **Bị hại:** Ông **Bùi Quốc T** , sinh năm: 1974; Địa chỉ: Thôn Phúc Thọ 2, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; “Vắng mặt”.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Chị **Trần Thảo N**, sinh năm: 2007; Địa chỉ: Thôn Phúc Thạch, xã Liên Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; “Vắng mặt”.

+ *Người đại diện hợp pháp cho chị Trần Thảo N, đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông **Trần Văn T** , sinh năm: 1980; Địa chỉ: Thôn Phúc Thạch, xã Liên Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; “Vắng mặt”.

+ Ông **Nguyễn T N** , sinh năm: 1953; Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; “Vắng mặt”.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 20 phút ngày 26/3/2021 Nguyễn T Đ , Sinh năm: 1979, HKTT: Thôn T, xã Đ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49N7-1358 đến khu vực thôn Phúc Thọ 2, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xem có gia đình nào để tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến trước cửa nhà ông Bùi Quốc T , sinh năm: 1974, HKTT: Thôn Phúc Thọ 2, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng, thấy không có ai trong nhà nên Đ để xe ngoài cổng rồi đi bộ vào trong sân tìm kiếm tài sản để trộm cắp, Đ thấy bên hông nhà có để các bao tiêu khô màu đỏ, Đ đã lén lút bê 01 bao đựng quả tiêu khô mang ra xe, rồi điều khiển xe mô tô đi sang khu vực xã Liên Hà, huyện Lâm Hà bán cho cửa hàng thu mua tiêu của gia đình ông Trần Văn T , Sinh năm: 1980, HKTT: thôn Phúc Thạch, xã Liên Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng, do con gái ông Tiến là chị Trần Thảo N, sinh năm: 2007 trực tiếp mua, bao tiêu có trọng lượng 63 kg với giá 4.851.000đồng. Ngày 28/3/2021, Nguyễn T Đ đến Công an xã Tân Hà đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 bao quả tiêu khô có trọng lượng 63kg, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, màu trắng đen biển kiểm soát 49N7-1358.

Ngày 29/3/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố hình sự huyện Lâm Hà có bản kết luận số 25/HĐĐG kết luận: 63 kg quả tiêu khô đã phơi khô hoàn toàn có tổng giá trị là 4.410.000 đồng (*Bốn triệu bốn trăm mười ngàn đồng*).

Về xử lý vật chứng: Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, màu trắng-đen biển kiểm soát 49N7-1358 là của ông Nguyễn T N. Ngày 26/3/2021 ông N để xe ở nhà, Đ lấy xe đi trộm cắp ông N không biết. Do đó ngày 26/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, màu trắng-đen biển kiểm soát 49N7-1358 cho ông N và trả 01 bao quả tiêu khô có trọng lượng 63kg cho ông Bùi Quốc T.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Đ đã bồi thường cho ông Trần Văn T số tiền là 4.851.000 đồng. Bị hại là ông T và người liên quan là ông Tiến không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKS ngày 07/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố Nguyễn T Đ ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại hay thắc mắc gì về bản cáo trạng và khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn T Đ từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/3/2021. Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên

tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 26/03/2021, bị cáo Nguyễn T Đ đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 63 kg tiêu khô của ông Bùi Quốc T có giá trị là 4.410.000 đồng (*Bốn triệu bốn trăm mười ngàn đồng*). Xét thấy, bị cáo Đ là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý lén lút xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn T Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mục đích muốn có tiền tiêu xài, thỏa mãn bản thân mà không phải lao động, bị cáo đã thực lợi dụng lúc nhà ông T không có người, cửa mở để bị cáo trộm cắp tài sản. Hành vi của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, táo bạo không những trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của tổ chức, cá nhân được pháp luật bảo vệ mà còn gây hoang mang lo lắng, nghi kỵ trong quần chúng nhân dân và tác động xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Trong khi bản thân bị cáo đã 01 lần bị kết án về tội trộm cắp tài sản, ngoài ra năm 2010 bị Công an huyện Lâm Hà xử phạt hành chính về tội đánh bạc, năm 2012 bị Ủy ban nhân dân huyện Lâm Hà đưa vào cơ sở chữa cai nghiện bắt buộc 24 tháng nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân, tu chí làm ăn giúp đỡ gia đình mà bị cáo vẫn nghiện ma túy và lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bản chất con người bị cáo không tốt. Vì vậy, cần phải xét xử bị cáo thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian đủ để bị cáo có thời gian cai nghiện ma túy và tu dưỡng bản thân để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét, sau khi phạm tội bị cáo đã ra Công an đầu thú; quá trình điều tra bị can thành khẩn khai báo, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Đối với việc chị Trần Thảo Quyên mua 63kg quả tiêu khô của bị cáo. Quá trình bị cáo đến bán tiêu thì chị Quyên không biết đó là tài sản do bị cáo trộm cắp mà có nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: 63kg quả tiêu khô mà bị cáo trộm cắp của ông Bùi Quốc T bán cho gia đình ông Trần Văn T thì đã được thu hồi trả lại cho ông T. Sau đó gia đình bị cáo đã bồi thường cho ông Tiến số tiền 4.851.000đồng. Tại phiên tòa, ông T và ông Tiến vắng mặt nhưng trong lời khai của mình ông T và ông Tiến không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, màu trắng đen biển kiểm soát 49N7-1358 của ông Nguyễn T N là chủ sở hữu, vào ngày 26/3/2021 ông N để xe ở nhà, khi Đ lấy xe sử dụng thực hiện hành vi phạm tội thì ông N không biết. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe này cho ông N. Đối với 01 bao quả tiêu khô có trọng lượng 63kg đã trả lại cho ông Bùi Quốc T. Tại phiên tòa, ông N và ông T vắng mặt nhưng trong lời khai của mình ông N khai đã nhận lại xe này và ông T khai đã nhận lại 63kg tiêu và không ai yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn T Đ (tên gọi khác: Còi) phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn T Đ 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/3/2021.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp và quản lý án

phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn T Đ phải nộp 200.000đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo. Riêng bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai theo quy định để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trịnh Đoàn Hạnh Trang**