

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN CẨM LỆ  
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-----  
Bản án số: 15/2022/HSST  
Ngày: 07/4/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - TP ĐÀ NẴNG**

Với thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phùng Văn Nhớ

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Đức Hiếu

Ông Nguyễn Văn Trình

*Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* bà Lê Thị Dự – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng:* ông Tê Hoàng Anh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2022 đối với các bị cáo:

**LÊ ĐÌNH P;** tên gọi khác: không; sinh ngày 29 tháng 9 năm 1995; Nơi sinh: Đà Nẵng; Nơi cư trú: Thôn B C, xã H C, huyện H V, thành phố Đà Nẵng; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: phụ xe; Trình độ học vấn: 10/12; Họ và tên cha: Lê Đình T, sinh năm 1961; Họ và tên mẹ: Phạm Thị L, sinh năm 1954. Gia đình có 03 người con, bị cáo là con thứ 03; Họ và tên vợ: Huỳnh Thị Huyền, sinh năm 1998. Bị cáo có con sinh năm 2013;

+ Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**LÊ DUY T;** tên gọi khác (không) sinh ngày 06 tháng 3 năm 1995; Nơi sinh: Đà Nẵng; Nơi ĐKKHTT: Thôn Y N 1, Tiến, huyện H V, thành phố Đà Nẵng; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: thợ xăm; Trình độ học vấn: 11/12; Họ và tên cha: Lê Đức T; Họ và tên mẹ: Nguyễn Th, sinh năm 1973. Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Trần Thị Ngọc Anh có một con sinh năm: 2016.

+ Tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo hiện đang tại ngoại có mặt tại phiên tòa

**NGUYỄN THÀNH N;** tên gọi khác: Không; Sinh ngày 07 tháng 9 năm 1993; Nơi sinh: Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 12, phường Th T, quận C L, Đà Nẵng; Giới tính: Nam, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: lao động

phổ thông.Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn D, sinh năm 1966;  
Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1970.+

+Tiền án: Tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

### **Những người tham gia tố tụng**

*\*Người bị hại:*

Ông Đặng Nguyên Khánh; sinh năm: 1984.Trú tại: tổ 20, phường Hòa Thọ Tây, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng( có đơn xin xét xử vắng mặt).

*\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà Nguyễn Thị Ka Ty; sinh năm: 1984.

Trú tại: tổ 20, phường H T T, quận C L, TP Đà Nẵng. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Bà Nguyễn Thị T; sinh năm: 1970

Trú tại: tổ 12, phường H T T, quận C L, TP Đà Nẵng. (vắng mặt)

+ Bà Nguyễn Thị Hà; sinh năm: 1985.

Trú tại: B C, xã H C, huyện H V, TP Đà Nẵng. (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 02/11/2021, anh Đặng Nguyên Khánh cùng vợ là Nguyễn Thị Ka Ty đến nhà số 481 đường Cách Mạng Tháng Tám, quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng để mua hương, đèn đi đám tang thì xảy ra mâu thuẫn với Phùng Nguyễn Anh Khang đang ngồi nhậu với một số người bạn ở đây. Quá trình cãi vã, Khánh đòi đánh Khang nên Khang điện thoại cho anh ruột là Phùng Nguyễn Anh Vũ về giải quyết giúp. Khoảng 05 phút sau, Vũ cùng Lê Duy T và Nguyễn Thành N chạy về, nhưng vì lúc này, Khánh được can ngăn và đã bỏ đi nên Vũ cùng cả nhóm quay lại tiếp tục nhậu với Lê Đình P tại quán Alo Bia thuộc phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, trên đường đi về thì Khánh nghĩ lại chuyện mâu thuẫn trước đó với Khang nên nói chị Ka Ty chở quay lại nhà Phùng Nguyễn Anh Khang tại 481 đường Cách Mạng Tháng Tám với ý định bắt Khang phải xin lỗi mình. Đến nơi, Khánh nhặt 01 khúc cây ở gốc cây xanh ven đường rồi đi đến chỗ Khang đang ngồi nhậu, yêu cầu Khang xin lỗi. Khang thấy vậy, hoảng sợ và cùng Nhựt chạy vào nhà đóng cửa lại, còn Phong và Anh cũng bỏ chạy. Khánh tiếp tục la hét, chửi bới rồi sử dụng khúc cây đập vào hàng rào cửa nhà Khang. Thấy vậy, Khang tiếp tục điện thoại cho Vũ về giải quyết. Nghe Khang điện thoại, do lúc này, Vũ vẫn đang ngồi nhậu cùng Thông, Nghĩa và Phước nên Vũ cùng Thông, Nghĩa và Phước đi về giúp Vũ. Sau đó, Thông điều khiển xe mô tô BKS: 43G1-339.58 chở Vũ; Nghĩa điều khiển xe mô tô BKS: 92N3-4471 và Phước điều khiển xe mô tô BKS: 43K6-9715 cùng đi về nhà Vũ. Đến nơi, Vũ nhìn thấy Khánh đang cầm khúc cây đứng trước nhà la hét, chửi bới nên Vũ xuống xe, đi bộ về phía Khánh đồng thời nhặt 01 cục gạch lót vỉa hè ném Khánh nhưng không trúng, Vũ tiếp tục xông đến dùng tay,

chân đánh Khánh, Khánh cầm khúc cây đánh lại Vũ. Thấy vậy, Thông, Nghĩa, Phước xông vào, dùng tay chân đánh Khánh. Nhìn thấy Vũ đánh nhau, ông Phùng Văn Lữ cha của Vũ mở cửa, kéo Vũ vào trong nhà rồi đóng cửa lại. Cùng lúc đó, Thông, Nghĩa, Phước bị Khánh sử dụng khúc cây đánh lại nên lùi lại rồi nhặt gạch lót vỉa hè đuổi theo tấn công lại Khánh. Nghĩa ném 01 cục và Thông ném 02 cục nhưng không trúng Khánh; Phước ném 02 cục thì 01 cục trúng vào vùng đầu làm Khánh ngã ra vỉa hè bên kia đường phía công viên. Thấy vậy, Thông, Nghĩa và Phước xông vào tiếp tục dùng tay chân đánh Khánh. Nhìn thấy Khánh bị đánh và chảy máu trên đầu, chị Ka Ty chạy lại rồi dùng thân mình ôm và che cho Khánh khỏi bị đánh thì Nghĩa, Thông, Phước dừng lại, sau đó điều khiển xe mô tô bỏ đi, còn Khánh được đưa đi cấp cứu.

\* Vật chứng tạm giữ:

- + 02 (hai) viên gạch dùng để lót vỉa hè, bằng xi măng bị bể vỡ các góc cạnh;
- + 01 (một) kính đeo mắt bằng nhựa đã bị gãy hai cọng, mặt kính rơi mất;
- + Xe mô tô BKS: 92N3-4471, hiệu Honda Wave, màu xanh (kèm theo giấy đăng ký x+ Xe mô tô BKS: 43K6-9715, hiệu Youth, màu xanh (kèm theo giấy đăng ký xe mô tô). Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 230/TgT ngày 16/12/2021 của Trung tâm Pháp y TP. Đà Nẵng kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Đặng Nguyên Khánh là 23%. Các tổn thương là do ngoại lực tác động trực tiếp, phù hợp với vật tày có cạnh gây nên.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKSCL ngày 26 tháng 01 năm 2011 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Lê Đình P, Lê Duy T, Nguyễn Thành N về tội” Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, đại diện VKSND quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Lê Đình P, Lê Duy T, Nguyễn Thành N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Quá trình điều tra, Lê Đình P thừa nhận có dùng cục gạch vỉa hè ném trúng vào đầu anh Khánh. Bị Cáo Lê Duy T, Nguyễn Thành N cũng có dùng gạch ném anh Khánh nhưng không trúng. Sau khi sự việc xảy ra các bị cáo đã bồi thường cho ông Khánh số tiền 45.000.000đ chi phí điều trị thương tích cho. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ, “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và “Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả” “người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt” nên đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 BLHS để xử phạt bị cáo Lê Đình P từ 15 - 18 tháng tù, Lê Duy T và Nguyễn Thành N từ 12 – 15 tháng tù.

- Đối với Phùng Nguyễn Anh Vũ đã tử vong vào ngày 17/12/2021(theo Giấy khai tử số:1182/TLKT-BS ngày 18/12/2021) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng không đề cập là có cơ sở.

- Đối với Đặng Nguyên Khánh có hành vi” say rượu bia gây mất trật tự công cộng Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính là có cơ sở.

*Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi sự việc xảy ra ông Khánh đã được bồi thường về các khoản tiền chi phí điều trị thuốc men 45.000.000 đồng, Các bị cáo đã bồi thường và người bị hại yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng : - Đối với xe mô tô BKS: 92N3-4471, hiệu Honda Wave, màu xanh và xe mô tô BKS: 43K6-9715, hiệu Youth, màu xanh là tài sản của chị Nguyễn Thị Thu - mẹ của Nghĩa và chị Nguyễn Thị Hà bạn gái Phước Cơ quan CSĐT Công an quận Cẩm Lệ trả lại cho chủ sở hữu là có cơ sở.

- Đối với 01 (một) kính đeo mắt bằng nhựa đã bị gãy hai cọng, mặt kính rơi mất là tài sản của anh Đặng Nguyên Khánh, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho anh Khánh.

- Đối với 02 (hai) viên gạch bằng xi măng dùng để lót vỉa hè, bị vỡ các góc cạnh, là công cụ phạm tội, đề nghị tịch thu tiêu hủy

Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 23 giờ ngày 02/11/2021, tại khu vực nhà số 481 đường Cách Mạng Tháng Tám, phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng, do thấy em ruột mình bị Đặng Nguyên Khánh dọa đánh và có hành vi gây rối tại nhà mình, Phùng Nguyễn Anh Vũ đã cùng Lê Đình P, Lê Duy T và Nguyễn Thành N dùng tay, chân và gạch xi măng ném anh Khánh gây thương tích 23%.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng được quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn tại địa phương nên cần được xét xử nghiêm minh để mang tính răn đe và phòng ngừa chung.

Xét tính chất của vụ án và hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Đây là vụ án có tính chất nguy hiểm cho xã hội, có nhiều bị cáo tham gia cùng thực hiện hành vi phạm tội nhưng chỉ là bộc phát giữa các bị cáo, không có sự cấu kết lẫn nhau, không có sự phân công vai trò giữa các bị cáo nên đây không phải là phạm tội có tổ chức mà chỉ là đồng phạm giản đơn. Hành vi của các bị cáo gây cho ông Khánh tỷ lệ thương tích là 23% . Vì vậy cần phải xử phạt các bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét hành vi của từng bị cáo thì thấy: Trong vụ án này bị cáo Phước có vai trò tích cực nhất và là người trực tiếp dùng viên gạch ném trúng vào đầu gây thương tích cho Khánh. Do đó khi lên mức hình phạt sẽ cao hơn các bị cáo khác.

Đối với bị cáo Phước và Thông khi nghe tin đánh nhau, mặc dù không mâu thuẫn gì với anh Khánh nhưng vẫn đi theo giúp sức tích cực bằng cách dùng tay và chân đâm đá vào người bị hại, dùng gạch ném vào người bị hại nhưng không trúng. Do đó hai bị cáo cũng phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi của mình.

Tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay cáo bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Lê Đình P, Lê Duy T, Nguyễn Thành N tỏ thái độ ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi sự việc xảy ra các bị cáo đã bồi thường 45.000.000đ (bốn mươi lăm triệu đồng) tiền chi phí điều trị thương tích cho anh Khánh. Anh Khánh nhận tiền và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và “Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả”, và “bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt” cho các bị cáo.

- Đối với Phùng Nguyễn Anh Vũ đã tử vong vào ngày 17/12/2021(theo Giấy khai tử số:1182/TLKT-BS ngày 18/12/2021) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng không đề cập là có cơ sở.

- Đối với Đặng Nguyên Khánh có hành vi” say rượu bia gây mất trật tự công cộng Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính là có cơ sở.

\* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) kính đeo mắt bằng nhựa đã bị gãy hai cọng, mặt kính rơi mất là tài sản của anh Đặng Nguyên Khánh, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho anh Khánh.

- Đối với 02 (hai) viên gạch bằng xi măng dùng để lót vỉa hè, bị vỡ các góc cạnh, là công cụ phạm tội, đề nghị tịch thu tiêu hủy

\* Về phần dân sự:

- Sau sự việc, các bị can Lê Đình P, Lê Duy T, Nguyễn Thành N đã bồi thường thiệt hại cho anh Đặng Nguyên Khánh với số tiền 45.000.000 đồng, anh Khánh đã nhận đủ tiền và có đơn bãi nại về phần dân sự nên không đề cập giải quyết.

- Đối với chị Nguyễn Thị Ka Ty bị các bị can gây thương tích phần mềm đã lành hẳn nhưng đã có đơn không giám định thương tích và yêu cầu bồi thường gì nên không đề cập giải quyết.

Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

I. Tuyên bố: Các bị cáo, Nguyễn Thành N phạm tội “Cố ý gây thương tích”

1. Căn cứ: điểm đ khoản 2 Điều 134 ; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 BLHS

Xử phạt: bị cáo Lê Đình P 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt giam.

2. Căn cứ: điểm đ khoản 2 Điều 134 ; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 BLHS

Xử phạt: bị cáo Lê Duy T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt giam.

3. Căn cứ: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 BLHS

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Thành N 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt giam.

II. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho anh Đặng Nguyên Khánh 01 (một) kính đeo mắt bằng nhựa đã bị gãy hai cọng, không có mặt.

- Tịch thu 02 (hai) viên gạch bằng xi măng dùng để lót vỉa hè, bị vỡ các góc cạnh để tiêu hủy.

(Hiện đang được giữ tại Chi cục thi hành án quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 27 tháng 01 năm 2022)

III. Về án phí:

Áp dụng Nghị quyết 326 /2016 ngày 26 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí HSST: các bị cáo mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng;

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

IV. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết trích sao bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Công an quận Cẩm Lệ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**Phùng Văn Nhớ**













