

Bản án số: 83/2021/HS-ST
Ngày: 28-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Quang Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Thanh Vân và bà Lê Thị Hồng Hạnh.

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Thu Hương – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái tham gia phiên toà: Bà Đỗ Thị Bích Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 88/2021/TLST-HS ngày 12/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 12/10/1974, tại tỉnh Yên Bái.

Nơi ĐKNKTT: tổ 2, phường Yên Ninh, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố H, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Hoàng Đức H1, sinh năm 1939 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1937. Hiện điều trú tại tổ dân phố H, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vợ là Lại Như H, sinh năm 1976 (Đã ly hôn).

Tiền án: 01 tiền án; Bản án số 45/2018/HSST ngày 27/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Y xử phạt Hoàng H 02 năm tù về tội “Hủy hoại tài sản” (Chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 66/2013/HSPT ngày 13/12/2013 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xử phạt Hoàng H 05 năm tù về tội “Cướp tài sản” (Đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/6/2021, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái – Có mặt.

** Bị hại:*

1. Ông Hoàng Đức H1, sinh năm 1939.

Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

2. Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1937.

Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

**Người làm chứng:*

1. Chị Hoàng Thị H2, sinh năm 1976.

Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

2. Anh Nguyễn Văn Định, sinh năm 1980. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 01, phường Đ, thành phố Y, tỉnh Yên Bái.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 ngày 17/5/2021, tại số nhà 89 thuộc tổ dân phố H, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái của ông Hoàng Đức H1 và bà Nguyễn Thị L, đang ngồi ăn cơm cùng Hoàng H, Hoàng Văn H3, Hoàng Thị H2 và Nguyễn Văn Đ thì Hoàng H vô cớ to tiếng cãi nhau và định đánh ông H1 thì được mọi người can ngăn. H đi xuống bếp lấy một chiếc thớt gỗ đường kính khoảng 30cm ném vào ô kính cửa sổ nhà bếp và gương treo tường trong nhà vệ sinh; sau đó dùng tay ném một máy làm mới trang sức vàng (máy xi vàng) xuống nền nhà, tiếp đó H đi theo đường ngách dẫn sang nhà số 87 (Ngôi nhà này cũng của ông H1 bà L) trên đường đi H du đố chiếc máy giặt nhãn hiệu TOSHIBA đặt ở lối đi giữa hai nhà 87-89 và một tủ lạnh nhãn hiệu SHARP đặt ở phòng khách của nhà số 87, liền đó H đi ra khu vực trước cửa nhà số 87-89 nhặt gạch và cục bê tông ném hai phát vào biển quảng cáo, cột bằng nhựa Alu màu đỏ đặt ở bên phải trước cửa nhà theo hướng từ trong nhà ra, ném nhiều lần trúng một biển quảng cáo điện tử Led ma trận ở vị trí bên trên biển quảng cáo cột bằng nhựa Alu màu đỏ bên phải, ném ba lần trúng vào một biển quảng cáo cột bằng nhựa Alu màu đỏ bên trái trước cửa nhà.

Cơ quan điều tra thu giữ vật chứng gồm: 02 nửa viên gạch loại gạch ốp lát vỉa hè, kích thước khoảng 10 x 10 x 5cm; 02 viên gạch loại gạch ốp lát vỉa hè, kích thước khoảng 20 x 10 x 5cm; 01 viên bê tông đông cứng, kích thước khoảng 19 x 15 x 15cm; 01 chiếc thớt gỗ hình tròn, đường kính khoảng 30cm; 01 máy xi vàng nhãn hiệu JINWEN-MODEL-APS-1505.

Quá trình điều tra Hoàng H khai nhận: Bản thân là người không có nghề nghiệp, sống phụ thuộc vào bố mẹ đẻ, trưa ngày 17/5/2021, do bức tức nên H đã dùng thớt gỗ, gạch và cục bê tông đông cứng đập, ném vào gương, ô cửa kính và biển quảng cáo là tài sản thuộc quyền sở hữu của ông H1, bà L tại số nhà 89, tổ dân phố Hồng Tân, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái

Tại bản kết luận Đ giá số 29/KL-HĐĐGTS ngày 03/6/2021 và công văn số 07/CV-HĐĐGTS ngày 27/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Yên Bái kết luận:

1. Tài sản bị hủy hoại ngày 17/5/2021: 01 (Một) biển quảng cáo điện tử Led ma trận, kích thước (1,40 x 0,93 x 0,25)m. Tại thời điểm bị hủy hoại có giá trị là 25.800.000 đồng (Hai mươi lăm triệu tám trăm nghìn đồng); 01 (Một) chiếc gương treo tường (Loại trong nhà vệ sinh), nhãn hiệu CROWN, kích thước (65 x 90)cm. Tại thời điểm bị hủy hoại có giá trị là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

2. Tài sản bị hư hỏng ngày 17/5/2021: 02 (Hai) biển quảng cáo cột kích thước tương tự như nhau 2,85 x 0,95m, tại thời điểm hư hỏng có giá trị là 6.640.000 đồng (Sáu triệu sáu trăm bốn mươi nghìn đồng); 01 (Một) chiếc ô cửa có cấu tạo gồm khung nhôm vân gỗ, 01 tấm kính hai lớp trong suốt có kích thước (0,82 x 1,77)mm, độ dày 6,38mm. Tại thời điểm bị hư hỏng có giá trị là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Cáo trạng số 82/CT-VKSTP ngày 11/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái truy tố Hoàng H về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.
- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.
- Về dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.
- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các vật theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Yên Bái và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Yên Bái ngày 26/8/2021.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận gì.

Bị hại bà Nguyễn Thị L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tài sản do hành vi của bị cáo gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử giảm mức hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Hoàng H xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Yên Bái, Điều tra viên, kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Yên Bái, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ ngày 17/5/2021, tại số nhà 89, đường Trần Hưng Đạo, tổ dân phố Hồng Tân, phường H, thành phố Y, Hoàng H đã có hành vi dùng thớt, gạch và cục bê tông đông cứng ném vào gương treo tường nhà vệ sinh, biển quảng cáo điện tử Led ma trận, 02 biển quảng cáo cột, một ô cửa kính của ông Hoàng Đức H1 và bà Nguyễn Thị L. làm hủy hoại một chiếc gương treo tường nhà vệ sinh, một biển quảng cáo điện tử Led ma trận có tổng trị giá là 26.300.000 đồng và làm hư hỏng hai biển quảng cáo cột, một ô cửa kính có tổng trị giá là 6.840.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị hủy hoại và hư hỏng là 33.140.000 đồng.

Theo nguyên tắc một hành vi phạm tội chỉ bị truy cứu trách nhiệm hình sự về một tội phạm nên Hoàng H chỉ phải chịu về một tội và thực hiện nguyên tắc cộng tổng giá trị thiệt hại của tài sản bị hủy hoại và tài sản bị hư hỏng để xác định giá trị thiệt hại chung (Thông thường tội bị truy cứu trách nhiệm hình sự là tội danh mà giá trị tài sản bị thiệt hại nhiều hơn). Do đó bị cáo bị truy tố về tội “Hủy hoại tài sản” với tổng giá trị là 33.140.000 đồng, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự an toàn xã hội.

[4] Xét nhân thân, bị cáo là người có sức khỏe, có đầy đủ năng lực nhận thức để điều chỉnh mọi hoạt động của bản thân. Bị cáo nhận thức được việc cố ý hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đã 01 lần bị Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp tài sản”, tại bản án số 66/HSPT ngày 13/12/2013 (Đã được xóa án tích), nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện, sửa đổi bản thân. Hành vi lần này của bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật, thái độ tự cải tạo, tu dưỡng, rèn luyện của bị cáo là rất kém. Do đó, cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Do Bản án số 45/2018/HSST ngày 27/7/2018, của Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái xử phạt Hoàng H 02 năm tù về tội “Hủy hoại tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 03/3/2020 chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản

2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có công việc ổn định, lao động tự do. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 (một) máy xi văng thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường, cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông H1, bà L là chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

Đối với vật chứng gồm: 02 nửa viên gạch loại gạch ốp lát vỉa hè, kích thước khoảng (10x10x5)cm; 02 viên gạch loại gạch ốp lát vỉa hè, kích thước khoảng (20x10x5)cm; 01 viên bê tông đồng cứng, kích thước khoảng (19x15x15)cm; 01 chiếc thớt gỗ hình tròn, đường kính khoảng 30cm. Đây là phương tiện phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị L và ông Hoàng Đức H1 không yêu cầu bị cáo Hoàng H phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng H 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/6/2021.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 02 nửa viên gạch loại gạch ốp lát vỉa hè, kích thước khoảng (10x10x5)cm; 02 viên gạch loại gạch ốp lát vỉa hè, kích thước khoảng (20x10x5)cm; 01 viên bê tông đồng cứng, kích thước khoảng (19x15x15)cm; 01 chiếc thớt gỗ hình tròn, đường kính khoảng 30cm.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Hoàng H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân

sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND TP Yên Bái;
- Chi cục THADS TP Yên Bái;
- Công an TP Yên Bái;
- Bộ phận HSNV Công an TP Yên Bái;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án, TA, THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Quang Trung