

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2020/HSST
Ngày 26/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Đại

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Quang Hời và bà Nguyễn Thị Liên

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Châm - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2020/TLST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo:

Hoàng Văn C, sinh năm 2001; HKTT: Thôn Y, xã Gi, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn B (đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1969; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 13/8/2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Đinh Ngọc S, sinh năm 2000; HKTT: Thôn Đ, xã Th, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 10/8/2020, Hoàng Văn C hiện đang trọ tại xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đi bộ đến Công ty Hồng Hải Foxconn, khu công nghiệp Quế Võ, thành phố Bắc Ninh là công ty C đã làm việc trước đây để ăn cơm trưa. Khi đến công ty, C đi xuống nhà ăn của công ty ăn cơm. Sau khi ăn cơm xong, C đem khay cơm vào trong khu vực rửa bát của công ty để trả khay thì nhặt được 01 chiếc vé gửi xe (C không nhớ số ghi trên vé xe). C biết vé xe này là vé gửi

xe mô tô ở chỗ gửi xe của công ty Hồng Hải Foxconn vì trước đây C cũng làm việc và gửi xe mô tô tại công ty. Lúc này, C nảy sinh ý định dùng chiếc vé xe nhật được ở trên để trộm cắp xe mô tô của công nhân để ở nhà xe của công ty, nên C đi ra nhà xe để trộm cắp. Khi ra đến khu vực để xe, C quan sát thấy có nhiều người nên không dám lấy trộm vì sợ lộ, sau đó C đi về phòng trọ của mình. Đến khoảng hơn 12 giờ cùng ngày, C đi bộ đến công ty và đi thẳng vào nhà xe để trộm cắp xe mô tô. C quan sát thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu đen, BKS: 37E1-654.88 của anh Đinh Ngọc S là công nhân của công ty để ở trong khu vực F1-16 tầng 1 nhà xe. Lợi dụng lúc vắng người, C đi vào dắt chiếc xe ra ngoài. Khi đi qua chốt bảo vệ, C đưa chiếc vé xe nhật được trước đó cho bảo vệ nhưng bảo vệ không kiểm tra vé, nên C dắt xe ra ngoài cổng. Sau đó C dắt bộ chiếc xe đi về hướng Quế Võ, vào một quán sửa xe C không nhớ tên thay khóa. Khi thay khóa xong, C đi được một đoạn thì dừng lại tháo biển kiểm soát chiếc xe này và kiểm tra cốp xe thấy bên trong cốp có giấy tờ xe và một số giấy tờ tùy thân của anh S. C giữ lại giấy tờ xe, còn biển kiểm soát và một số giấy tờ tùy thân của anh S thì C vứt ra đường (C không nhớ rõ vị trí vứt). Sau đó, C đi chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được đến công ty Goertek Vina, khu công nghiệp Quế Võ, thành phố Bắc Ninh để gửi rồi đi về phòng trọ tại xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Đến khoảng 14 giờ 50 phút ngày 11/8/2020, tổ công tác của Công an Đoàn khu công nghiệp Quế Võ, thành phố Bắc Ninh nhận được tin báo của anh Đinh Ngọc S, bị mất 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đen, BKS: 37E1-654.88 tại nhà để xe công ty Hồng Hải Foxconn, khu công nghiệp Quế Võ, thành phố Bắc Ninh. Sau khi rà camera tại khu vực an ninh của công ty phát hiện được đối tượng là Hoàng Văn C. Ngày 12/8/2020, Công an Đoàn khu công nghiệp Quế Võ, thành phố Bắc Ninh đã chuyển toàn bộ hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh để điều tra theo thẩm quyền.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh triệu tập C lên trụ sở để làm việc. C tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô đã trộm cắp cùng giấy tờ xe.

Ngày 13/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh yêu cầu định giá 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đen, BKS: 37E1-654.88, số máy G3D4E970110, số khung 101KY200667.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 160/KL-HĐ ngày 13/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Bắc Ninh kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đen, BKS: 37E1-654.88 đã qua sử dụng trị giá tại thời điểm phạm tội là 41.000.000 đồng.

Đối với cửa hàng C có thay khóa xe, đến nay Cơ quan điều tra chưa xác minh làm rõ được chủ quán thay khóa cho C. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh chưa làm rõ được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 200/CT-VKSTPBN ngày 22/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố Hoàng Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Hoàng Văn C từ 18 đến 24 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo C nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn C tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản sự việc, biên bản tiếp nhận nguồn tin tội phạm; phù hợp với thời gian, địa điểm, lời khai của bị hại, những người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 12 giờ ngày 10/8/2020, tại khu vực để xe F1-16 tầng 1 công ty Hồng Hải Foxconn, khu công nghiệp Quế Võ, thành phố Bắc Ninh, Hoàng Văn

C có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đen, BKS: 37E1-654.88 của anh Đinh Ngọc S trị giá 41.000.000 đồng nhằm mục đích lấy phương tiện đi lại.

Như vậy, hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác có giá trị nêu trên mà bị cáo C thực hiện đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân, vì vậy cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã chiếm đoạt được bị cáo tự nguyện giao nộp để trả lại cho bị hại. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh là phù hợp với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo còn trẻ, có đủ sức lao động nhưng ham chơi, lười lao động nên đã lựa chọn phạm tội, tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị lớn. Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện bị cáo không có nơi cư trú rõ ràng, trước khi phạm tội, bị cáo đã vắng mặt tại nơi đăng ký hộ khẩu thường trú là thôn Y, xã Gi, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An từ tháng 02/2020, bị cáo đi đâu làm gì địa phương không rõ; bị cáo cũng không đăng ký tạm trú tại xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xét xử bị cáo bằng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới giúp bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính cần phạt bị cáo một khoản tiền sung công quỹ Nhà nước mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, nhưng

xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã trả lại chiếc xe mô tô YAMAHA EXCITER màu đen BKS: 37E1-654.88 và giấy đăng ký xe cho chủ sở hữu là anh Đinh Ngọc S là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại - anh S đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết về trách nhiệm dân sự.

[7] Về án phí: Bị cáo C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Hoàng Văn C 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/8/2020.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt, niêm yết bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS TP. Bắc Ninh;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Văn Đại