

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MINH HOÁ  
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2021/HS-ST  
Ngày: 10/11/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MINH HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Minh Toàn

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông: Đinh Tiến Khâm

Bà: Cao Thị Thu Nga

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Minh Hoá.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá tham gia phiên tòa:*** Bà Cao Thị Mỹ Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Đ H, sinh ngày: 06 tháng 6 năm 1987 tại: Y H, M H, Qu B. Nơi cư trú: Thôn Y Th, xã Y H, huyện M H, tỉnh Qu B; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; không xác định được bố, con bà Đ Th S, sinh năm 1959; có vợ là Đ Th T, sinh năm 1993 và 03 người con; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/7/2021 cho đến nay, có mặt.

\* Người bào chữa cho bị cáo Đ H: Bà Tr Th A – Trợ giúp viên trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình. Có mặt

\* Người bị hại:

Anh Đ X B – sinh năm 1994 ( đã chết )

Người đại diện theo pháp luật của anh Đ X B là chị Đ Th Th H – sinh năm 1995

Địa chỉ: Thôn Y Đ, xã Y H, huyện M H, tỉnh Qu B. Có mặt

Anh C V C – sinh năm 1994

Địa chỉ: Thôn B M, xã Tr H, huyện M H, tỉnh Qu B. Vắng mặt

\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị Đ Th Th H – sinh năm 1995

Địa chỉ: Thôn Y Đ, xã Y H, huyện M H, tỉnh Qu B. Có mặt

Công ty TNHH vật liệu xây dựng H L – Người đại diện theo pháp luật là anh Đ Th H – sinh năm 1984

Địa chỉ: Tiểu khu 9, thị trấn Qu Đ, huyện M H, tỉnh Qu B. Có mặt

\* Người làm chứng:

Anh Đinh Xuân Dũng – sinh năm 1988

Địa chỉ: Thôn B M, xã Tr H, huyện M H, tỉnh Qu B. Vắng mặt

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 03/5/2021 Đ H điều khiển xe ô tô tải BKS 73C – 111.. chở cát xây từ kho Công ty vật liệu xây dựng H L ở tiểu khu 9, thị trấn Qu Đ vào xã H S. Hai điều khiển xe đi theo đường Quốc lộ 12A hướng từ thị trấn Qu Đ đến xã Tr H. Khi đi đến Km73 + 250 quốc lộ 12A thuộc thôn T L, xã M H, đoạn đường cong, cua về bên trái theo chiều đi, Đ H điều khiển xe lấn sang phần đường của xe ngược chiều thì xảy ra tai nạn với xe mô tô BKS 73D1-202.. đi ngược chiều do Đ X B điều khiển chở sau C V C. Hậu quả: Đ X B chết tại chỗ, C V C bị thương phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Minh Hóa, sau đó chuyển đến Bệnh viện Cu Ba – Đồng Hới điều trị, xe mô tô hư hỏng nặng, xe ô tô hư hỏng nhẹ. Tiến hành đo nồng độ cồn của Đ H là: 0.000 miligam/1 lít khí thở.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường lên xuống dốc, cong cua, rải thảm nhựa, giữa đường là vạch kẻ màu vàng đứt quãng chia thành hai phần cho hai hướng xe chạy ngược chiều nhau; các vị trí xe mô tô, tử thi Đ X B, người bị thương C V C, dấu vết cày trượt trên đường đều nằm ở phần đường bên trái trái theo chiều đi từ thị trấn Qu Đ về xã Trung Hóa, dấu vết cày trượt đứt quãng cách tim đường 1,1m.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 91 ngày 28/5/2021 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận:

Nguyên nhân chết của Đ X B do Đa chấn thương: Chấn thương sọ não, gãy xương trụ trái, gãy xương đùi trái.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 94 ngày 17/9/2021 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận:

C V C bị gãy đầu xương đốt 1 ngón II bàn tay trái, hiện tại xương đang can; Gãy liên mấu chuyển xương đùi trái, đã được phẫu thuật kết hợp xương. Hiện tại còn mang phương tiện kết hợp xương, xương can xấu, cơ đùi trái teo 2,5cm so với bên phải, chức năng khớp háng trái bị hạn chế, sẹo phẫu thuật 1/3 trên ngoài đùi trái và 1/3 giữa ngoài đùi trái với các kích thước lần lượt là 16,5 x 0,3cm và 4,5x0,3cm; Gãy 1/3 trên xương mác trái, hiện tại xương đang can.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 45%.

Kết luận giám định số 689 ngày 25/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình kết luận:

- Vị trí va chạm phù hợp giữa các đối tượng giám định

Kết luận giám định tư pháp số 26 ngày 25/6/2021 của Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Bình, kết luận:

Tình trạng kỹ thuật của xe mô tô BKS 73D1-202...: Hiện tại xe không đảm bảo điều kiện kỹ thuật hoạt động tham gia giao thông. Trước khi xảy ra tai nạn : Không kiểm tra và không xác định được.

Kết luận giám định tư pháp số 27 ngày 25/6/2021 của Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Bình, kết luận:

Tình trạng kỹ thuật của xe ô tô tải BKS 73C – 111.: Hiện tại xe không đảm bảo điều kiện kỹ thuật hoạt động tham gia giao thông. Trước khi xảy ra tai nạn : Xe đảm bảo điều kiện kỹ thuật hoạt động tham gia giao thông.

Kết luận định giá tài sản số 11 ngày 08/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Minh Hóa, kết luận:

- Xe mô tô biển kiểm soát 73D1-202..., nhãn hiệu VISION phần bị hư hỏng, thiệt hại do tai nạn giao thông là: 24.970.000 đồng;

- Xe ô tô biển kiểm soát 73C – 111.. màu sơn xanh, phần bị hư hỏng, thiệt hại do tai nạn giao thông là 250.000 đồng.

Về vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa tạm giữ:

- 01 xe ô tô BKS 73C – 111..., màu sơn xanh, số máy 0E3714H00346, số khung 895DH1B00382.

- 01 giấy phép lái xe hạng C số 400108005134 mang tên Đ H do Sở giao thông vận tải Quảng Bình cấp ngày 21/12/2018;

- 01 giấy biên nhận thế chấp số 59 – 01/2020/BNT/BACABANK.500;

- 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 73C – 111..;

- 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện xe ô tô BKS 73C – 111..;

- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 21BB 210309209.

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 73D1-202., nhãn hiệu HONDA loại VISION, màu sơn vàng nâu. Xe bị hư hỏng .

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Đ H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tính mạng cho bị hại Đ X B và thiệt hại xe mô tô cho chị Đ Th Th H (vợ của bị hại Đ X B) tổng số tiền 160.000.000 đồng.

Bị cáo Đ H cũng đã bồi thường cho C V C số tiền 48.000.000 đồng.

Về thiệt hại xe ô tô BKS 73C – 111.90, ông Đ Th H - Chủ tịch hội đồng thành viên kiêm giám đốc Công ty TNHH vật liệu xây dựng H L đại diện cho công ty không yêu cầu Đ H bồi thường.

Cáo trạng số 32/CT- VKSMH ngày 20/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá quyết định truy tố bị cáo Đ H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố cũng như đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đ H từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng và xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Minh Hóa, Viện kiểm sát huyện Minh Hóa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội: Đ H mặc dù có giấy phép lái xe phù hợp với loại xe điều khiển theo quy định nhưng khi tham gia giao thông đã điều khiển xe ô tô BKS 73C-

111.. đi sang phần đường dành cho xe ngược chiều gây tai nạn cho xe mô tô BKS 73 D1-202..., hậu quả anh Đ X B chết tại chỗ, anh C V C bị thương tích tỷ lệ 45%.

Hành vi của Đ H đã vi phạm khoản 1 Điều 9 luật giao thông đường bộ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội đó phù hợp với lời khai người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ về thời gian, địa điểm, hiện trường mà bị cáo gây tai nạn, ý kiến của Kiểm sát viên. Do đó đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Đ H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của Đ H thực hiện với lỗi vô ý do cầu thả khi tham gia giao thông, chấp hành luật giao thông kém xảy ra tai nạn gây hậu quả nghiêm trọng làm chết một người và bị thương một người.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để lên cho bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Tuy nhiên hội đồng xét xử cần xem xét cho bị cáo phạm tội lần đầu, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo. Sau khi gây tai nạn bị cáo đã có trách nhiệm thăm hỏi, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, được đại diện người bị hại và người bị hại có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Vì vậy cần áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và chưa cần thiết phải cách ly mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục.

Người bào chữa cho bị cáo bà Tr Th A đưa ra các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 bộ luật hình sự là có căn cứ chấp nhận để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 16/7/2021, chị Đ Th Th H ( đại diện cho người bị hại ) đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại số tiền 160.000.000 đồng, bị cáo Đ H đã bồi thường đủ.

Ngày 22/9/2021, Đ H đã thỏa thuận với C V C về thiệt hại sức khỏe số tiền 48.000.000 đồng.

Bị cáo Đ H có hành vi vi phạm pháp luật gây thiệt hại thì phải có trách nhiệm bồi thường theo quy định của Điều 590, 591 bộ luật dân sự và các bên đã thỏa thuận đúng quy định của pháp luật.

Việc thỏa thuận là tự nguyện và tại phiên tòa đại diện người bị hại không yêu cầu gì thêm.

Đối với thiệt hại xe ô tô BKS 73C-111..., ông Đ Th H – giám đốc công ty TNHH vật liệu xây dựng H L không yêu cầu Đ H bồi thường theo thỏa thuận ngày 28/9/2021.

[5] Vật chứng vụ án:

Sau khi xác định được chủ sở hữu, ngày 29/7/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa đã trả lại cho anh Đ Th H số vật chứng gồm: 01 xe ô tô BKS 73C – 111.., màu sơn xanh, số máy 0E3714H00346, số khung 895DH1B00382; 01 giấy biên nhận thế chấp số 59 – 01/2020/BNT/BACABANK.500; 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 73C – 111..; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện xe ô tô BKS 73C – 111..; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 21BB 210309209. Việc xử lý vật chứng của cơ quan điều tra đảm bảo theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 73D1-202.., nhãn hiệu HONDA loại VISION, màu sơn vàng nâu, xe bị hư hỏng là tài sản của chị H và giấy phép lái xe của bị cáo Đ H cần áp dụng điểm b khoản 3 điều 106 bộ luật tố tụng hình sự để trả lại cho chủ sở hữu.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Đ H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đ H 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án ( ngày 10/11/2021).

Giao bị cáo Đ H cho UBND xã Y H, huyện M H, tỉnh Qu B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho Đ H 01 giấy phép lái xe hạng C số 400108005134 mang tên Đ H do Sở giao thông vận tải Quảng Bình cấp ngày 21/12/2018.

Trả lại cho chị Đ Th Th H 01 xe mô tô biển kiểm soát 73D1-202.., nhãn hiệu HONDA loại VISION, màu sơn vàng nâu. Xe bị hư hỏng.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/8/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hóa

3. Án phí: Bị cáo Đ H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo, đại diện theo pháp luật của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vắng mặt người bị hại C V C. Tuyên bố bị cáo, đại diện theo pháp luật của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (10/11/2021), đối với anh C V C thời hạn trên tính từ ngày niêm yết bản án tại nơi cư trú.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Minh Hoá;
- VKSND huyện Minh Hoá;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Chi cục THADS huyện Minh Hoá;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

( đã ký )

**Nguyễn Minh Toàn**







