

Bản án số: 07/2021/HS-ST
Ngày 25-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIANG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Đình Liên và ông Nguyễn Đức Đông

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mừng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: bà Dương Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Dương Văn T, sinh năm 1971 tại xã Đ, huyện A, tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: Thôn P, xã Đ, huyện A, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 03/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn L và bà Đào Thị A; Có vợ là Nguyễn Thị P và 04 con; Tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bản án số 73/2009/HSST ngày 18/5/2009 của Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/11/2011; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 16/12/2020 đến ngày 17/12/2020 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

- Người chứng kiến:

Anh Phạm Văn P, sinh năm 1965; Nơi cư trú: Khu H, thị trấn K, huyện B, tỉnh Hải Dương; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Văn T là người nghiện ma túy. Khoảng 11 giờ 10 phút ngày 16/12/2020, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sunfat, biển kiểm soát 89N4-01xx từ nhà ở thôn P, xã Đ, huyện A, tỉnh Hưng Yên đến đường bờ đê sông S thuộc khu H,

thị trấn K, huyện B, tỉnh Hải Dương để mua ma túy về sử dụng. Khi đến nơi, T gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy loại heroine, 01 ống nước cất và 01 xilanh kim tiêm với giá 100.000 đồng. Sau khi mua xong, T cất giấu toàn bộ vào túi bên trái áo khoác ngoài đang mặc rồi đi tìm nơi sử dụng. Khoảng 12 giờ 05 phút cùng ngày, khi đến đoạn vườn hoang ven đường bờ đê sông S thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang bắt quả tang, thu giữ trong túi bên trái áo khoác ngoài đang mặc của T 01 gói giấy trắng kim loại màu bạc, kích thước (1x0,5) cm bên trong có chất bột màu trắng, dạng cục (T trình bày là ma túy, loại heroine T mua về để sử dụng), 01 ống nước cất và 01 xilanh kim tiêm, 01 xe mô tô biển kiểm soát 89N4-0128.

Kết luận giám định số 13/KLGĐ-PC09 ngày 16/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình kết luận: Chất bột màu trắng dạng cục ghi thu của Dương Văn T gửi đến giám định là ma túy, loại Heroine có khối lượng 0,1393 gam. Heroine STT 09, Danh mục 1, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ. Hoàn lại đối tượng giám định 0,1127 gam Heroine.

Tại bản Cáo trạng số: 05/CT-VKS ngày 11-01-2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo Dương Văn T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, xác định VKSND huyện Bình Giang truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như bản Cáo trạng đã nêu là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về đoàn tụ với gia đình.

- Đại diện VKSND huyện Bình Giang giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 106, Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Về tội danh: đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Về hình phạt chính: đề nghị xử phạt bị cáo từ 14 đến 17 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 16/12/2020. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,1127 gam Heroine (mẫu vật hoàn lại sau giám định), 01 ống nước cất và 01 xilanh kim tiêm. Về án phí: buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 05 phút ngày 16/12/2020, tại khu vực vườn hoang ven đường bờ sông S thuộc Khu H, thị trấn S, huyện B, tỉnh Hải Dương, Dương Văn T có hành vi cất giấu trái phép trên người 0,1393 gam Heroine mục đích để sử dụng, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

[3] Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự. Ma túy mà bị cáo tàng trữ là Heroine có khối lượng 0,1393 gam, mục đích tàng trữ là để sử dụng nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân không tốt, đã một lần bị xử phạt tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; có bố để được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến Hạng Ba nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Căn cứ vào quy định của BLHS, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải buộc bị cáo cách ly xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Trong vụ án này còn có đối tượng bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra không xác định được họ, tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô nhãn hiệu Sunfat, biển kiểm soát 89N4-01xx: Đăng ký xe mang tên Hoàng Văn T, sinh năm 1986; địa chỉ: thôn Đ, xã T, huyện V, tỉnh Hưng Yên, chị P (vợ bị cáo) trình bày chị mua chiếc xe trên vào đầu năm 2020 của người đàn ông không quen biết với giá 3.000.000 đồng, chị P không cung cấp được giấy tờ mua bán. Cơ quan điều tra đã tra cứu nhưng chưa có kết quả; tiến hành xác minh tại xã T, huyện V, tỉnh Hưng Yên xác định anh T

hiện đi làm ăn xa, không có mặt tại địa phương nên không làm việc được với anh T. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 0,1127 gam Heroine (mẫu vật hoàn lại sau giám định) là vật nhà nước cấm lưu hành; 01 ống nước cất và 01 xilanh kim tiêm không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo Dương Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Xử phạt: Bị cáo Dương Văn T 13 (*mười ba*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 16/12/2020.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,1127 gam Heroine (mẫu vật hoàn lại sau giám định); 01 ống nước cất; 01 xilanh kim tiêm.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Giang).

4. Về án phí: Bị cáo Dương Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam – CA tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Bình Giang;
- CQCSĐT – CA huyện Bình Giang;
- CCTHADS huyện Bình Giang;
- CQ THAHS huyện Bình Giang;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Thanh Nam

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Đình Liên

Nguyễn Đức Đông

Lê Thanh Nam