

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUẢNG HÒA  
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HSST

Ngày 14/01/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG HÒA, CAO BẰNG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* ông Hoàng Quốc Khánh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* ông Giáp Văn Cương và ông Lương Văn Phúc.

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* ông Nguyễn Thành Dương - Thư ký  
Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa tham gia phiên tòa:* bà  
Hoàng Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2022 Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa xét xử công  
khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 73/2021/HSST ngày 17/11/2021 theo Quyết  
định đưa vụ án ra xét xử số 110/2021/HSST-QĐTA ngày 31/12/2021 đối với bị  
cáo:

**Lê Thị T** - sinh năm 1971 tại thành phố Hải Dương, Hải Dương.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Phường NC, thành phố HD, tỉnh Hải  
Dương.

Nơi tạm trú: Tổ dân phố 7, thị trấn HT, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao  
động tự do; Trình độ học vấn: 4/12; Con ông: Lê Văn B (đã chết); Con bà: Lê Thị  
L (đã chết); Chồng, con: chưa có. Bị cáo là con thứ 6 trong gia đình có 08 chị, em.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 17/8/2020 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc  
theo quyết định số 66/QĐXPHC của Công an huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng  
(chấp hành nộp phạt ngày 18/8/2020).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

***- Người làm chứng:***

1. Đinh Văn K - sinh năm 1976.

Địa chỉ: Tổ dân phố 5, thị trấn HT, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

2. Lâm Văn V - sinh năm 1972.

Địa chỉ: Tổ dân phố 10, thị trấn HT, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

3. Lâm Văn C - sinh năm 1981.

Địa chỉ: Tổ dân phố 10, thị trấn HT, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

4. Nông Thị X - sinh năm 1986.

Địa chỉ: Tổ dân phố 5, thị trấn HT, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

Tất cả những người làm chứng có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 17/8/2021 tổ công tác Công an huyện Quảng Hòa thực hiện nhiệm vụ đảm bảo an ninh trật tự thì phát hiện và bắt quả tang tại phòng trọ của Lê Thị T tại tổ dân phố 7, thị trấn HT, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng có 05 (năm) đối tượng gồm: Lê Thị T, Nông Thị X, Đinh Văn K, Lâm Văn C, Lâm Văn V đang đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh “sâm” bộ bài tây 52 lá. Tổ công tác đã lập biên bản và thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 1.597.000,đ (Một triệu năm trăm chín mươi bảy nghìn đồng), 01 bộ bài tây 52 lá, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đỏ nhãn hiệu OPPO để điều tra sự việc.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Khoảng 22 giờ ngày 16/8/2021 khi Lê Thị T đang ở phòng trọ của mình thì có Đinh Văn K, Nông Thị X, Lâm Văn V, Lâm Văn C đến chơi, sau đó các bên thống nhất chơi “sâm” ăn tiền, nên Nông Thị X đi mua 01 bộ tứ lơ khơ về đánh bạc. Hình thức chơi như sau: Sau khi xáo bài xong, từng người sẽ bốc 01 lá bài, ai có quân bài to nhất sẽ được quyền chia bài và được đánh trước. Người được quyền chia bài sẽ chia cho cho 05 người chơi mỗi người 10 quân bài, còn thừa 02 quân bài sẽ úp xuống giữa vị trí của 05 người chơi, đánh theo thứ tự từ phải qua trái theo vị trí ngồi. Người có quyền đánh trước sẽ đánh riêng từng quân bài hoặc bộ quân bài (đôi, bộ ba, tứ, dây), người chơi tiếp theo phải đánh ra số quân bài và thứ tự phải lớn hơn người đánh trước. Nếu ai đánh hết 10 quân bài trên tay thì người đó sẽ thắng ván đó, những người còn lại sẽ đếm quân bài trên tay để trả tiền cho người thắng, mỗi quân bài là 2.000 đồng, người nào không đánh được quân bài nào thì gọi là “cháy” và phải trả cho người thắng là 15.000 đồng. Quy định “báo sâm” là khi bắt đầu chơi có người xác định bài mình đánh mà không ai bắt được cho đến khi đánh hết bài trên tay và phải thông báo cho những người chơi biết để giành quyền đánh trước, nếu ai “báo sâm” mà không bị bắt thì mỗi người chơi phải trả 30.000 đồng cho người “báo sâm”, còn khi “báo sâm” mà bị người khác bắt được thì người “báo sâm” phải trả cho người bắt được “sâm” 30.000 đồng. Khi chơi “sâm” quy định lá bài nhỏ nhất là 3, lớn nhất là 2, tứ quý (4 lá bài có số thứ tự giống nhau) có thể bắt được 2. Nếu ai đánh 2 mà bị bắt bằng tứ quý thì người này phải trả cho người bắt 20.0000 đồng. Người thắng sẽ được chia và đánh trước ở ván bài tiếp theo. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 17/8/2021 thì bị lực lượng chức năng phát hiện và bắt quả tang. Khi tham gia đánh bạc, Lê Thị T có khoảng 300.000 đồng đến

400.000 đồng, Đinh Văn K có khoảng 300.000 đồng, Lâm Văn C có khoảng 200.000 đồng, Nông Thị X có khoảng 300.000 đồng, Lâm Văn V có khoảng 200.000 đồng.

Do số tiền bắt quả tang trên chiếu bạc là dưới 05 triệu đồng và các đối tượng Nông Thị X, Đinh Văn K, Lâm Văn C, Lâm Văn V chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự, nên ngày 23/9/2021 Công an huyện Quảng Hòa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) đối với Nông Thị X, Đinh Văn K, Lâm Văn C, Lâm Văn V. Còn đối với Lê Thị T do còn 01 tiền sự chưa được xóa theo quyết định xử phạt hành chính số 66/QĐXPHC ngày 17/8/2020 của Công an huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng về hành vi đánh bạc, cho nên hành vi của Lê Thị T đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Thị T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Những người làm chứng Đinh Văn K, Lâm Văn V, Lâm Văn C, Nông Thị X khai nhận phù hợp với lời khai của bị cáo T.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Thị T về tội “Đánh bạc” theo như Cáo trạng số 72/CT-VKSQH ngày 16/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 35 và điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 20 đến 30 triệu đồng. Đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung biên bản sự việc; lời khai của những người làm chứng; vật chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Vào hồi 01 giờ 30 phút ngày 17/8/2021 lực lượng chức năng phát hiện và bắt quả tang Nông Thị X, Đinh Văn K, Lâm Văn C, Lâm Văn V và Lê

Thị T đang đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh “Sâm” bộ bài tây 52 lá, thu trên chiếu bạc số tiền 1.597.000,đ (Một triệu năm trăm chín mươi bảy nghìn đồng). Mặc dù số tiền bắt quả tang trên chiếu bạc là dưới 05 triệu đồng nhưng Lê Thị T đã bị xử phạt hành chính theo quyết định số 66/QĐXPHC ngày 17/8/2020 của Công an huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng về hành vi đánh bạc (bị cáo nộp phạt ngày 18/8/2020), cho nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Do đó Cáo trạng số 72/CT-VKSQH ngày 16/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa truy tố bị cáo Lê Thị T về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép, vi phạm sự quản lý thống nhất của Nhà nước về các hình thức cá cược, vui chơi có thưởng, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, là tệ nạn xã hội bị quần chúng nhân dân lên án. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc bị nhà nước cấm mà còn vi phạm với động cơ vụ lợi, cá cược được thua với số tiền nhỏ lẻ, do đó cần phải xử phạt nghiêm minh nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, chưa có tiền án. Bị cáo có 01 tiền sự: ngày 17/8/2020 bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 66/QĐXPHC của Công an huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng (chấp hành nộp phạt ngày 18/8/2020). Bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, vì vậy bị cáo sẽ được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Vậy khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tiền cũng đã đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung. Mức phạt tiền cũng sẽ căn cứ vào số tiền đã được bị cáo dùng vào việc đánh bạc trái phép và tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để quyết định.

[4] Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội và đề nghị áp dụng các điều luật đối với bị cáo và xử lý vật chứng, án phí là có căn cứ pháp luật.

[5] Phần tranh luận: Bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì thêm.

[6] Phần nói lời sau cùng: Bị cáo không có ý kiến gì.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) bộ bài tây 52 lá, là công cụ được bị cáo sử dụng đánh bạc, do đó sẽ bị tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 1.597.000,đ (Một triệu năm trăm chín mươi bảy nghìn đồng), là số tiền thu trên chiếu bạc, do đó sẽ bị tịch thu để sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại màn hình cảm ứng màu đỏ, mặt sau có chữ OPPO, số imel1 8681250042533758, máy cũ đã qua sử dụng là của Lâm Văn Vinh. Xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên ngày 23/9/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Hòa đã ra quyết định trả lại chiếc điện thoại trên cho Lâm Văn V là có căn cứ.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về trách nhiệm hình sự:** *Căn cứ khoản 1, Điều 321, Điều 35 và điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự*

- Tuyên bố bị cáo Lê Thị T phạm tội “Đánh bạc”.
- Xử phạt bị cáo Lê Thị T 20.000.000,đ (Hai mươi triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

**2. Về xử lý vật chứng:** *Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.*

- Tịch thu để tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 (Năm mươi hai) lá.
- Tịch thu để sung ngân sách nhà nước: số tiền 1.597.000,đ (Một triệu năm trăm chín mươi bảy nghìn đồng).

Xác nhận số vật chứng hiện đang được tạm giữ tại kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa, sẽ được thi hành khi Bản án này có hiệu lực pháp luật.

**3. Về án phí:** *Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.*

Buộc bị cáo Lê Thị T phải chịu 200.000,đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- VKSND huyện Quảng Hòa;
- Công an huyện Quảng Hòa;
- Chi Cục THA DS huyện QH;
- UBND thị trấn HT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

**Hoàng Quốc Khánh**