

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KONTUM**

Bản án số: 141/2020/HS-ST.

Ngày: 15/12/2020.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KONTUM - TỈNH KONTUM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Danh Hương và bà Y Blur.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Hữu Công - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố KonTum.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố KonTum tham gia phiên tòa: Ông Phan Minh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 15-12-2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum - tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 133/2020/HS-ST ngày 06/11/2020 đối với các bị cáo:

1. Phạm Minh A (tên gọi khác: Mầm), sinh năm 1995, tại: tỉnh Kon Tum. Nơi cư trú: Làng Khách, xã Ia Khươi, huyện ChuPăh, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Trung Tín, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Tuyết Nga, sinh năm: 1968; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con út trong gia đình.

Nhân thân: Ngày 31/12/2013, bị TAND thành phố Kon Tum xử phạt 18 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Ngày 09/01/2014, bị TAND thành phố Kon Tum xử phạt 22 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Ngày 03/4/2014, bị TAND thành phố Kon Tum xử phạt 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt buộc chấp hành hình phạt chung là 64 tháng. Sau đó bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 10/7/2014 TAND tỉnh Kon Tum xét xử phúc thẩm xử phạt Phạm Minh A 21 tháng tù, tổng hợp hình phạt buộc chấp hành hình phạt chung là 61 tháng tù. Ngày 10/4/2017 chấp hành xong hình phạt chở về địa phương (đã xóa án tích).

Ngày 27/12/2018 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Không giao nộp vũ khí”, ngày 15/01/2019, chấp hành xong hình phạt.

Ngày 13/3/2019, thực hiện hành vi “*Cố ý gây thương tích*” bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum khởi tố vụ án, khởi tố bị can. Sau đó bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố nên ngày 06/9/2019, TAND thành phố Kon Tum Quyết định đình chỉ vụ án.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/3/2020 tại nhà tạm giữ Công an thành phố Kon Tum. Đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Đăng K (tên gọi khác: Còi), sinh năm 1999, tại: tỉnh Kon Tum. Nơi cư trú: Số 12 Nguyễn Lữ, phường Nguyễn Trãi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông (*không rõ*) và bà Võ Thị Bé, sinh năm: 1960; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con út trong gia đình. Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/5/2020 tại nhà tạm giữ Công an thành phố Kon Tum. Đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Gia H (tên gọi khác: Heo), sinh năm 2001, tại: tỉnh Kon Tum. Nơi cư trú: Hẻm 354 Sư Vạn Hạnh, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bảo Hồng và bà Đỗ Thị Minh Tuyết, sinh năm: 1977; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2020 tại nhà tạm giữ Công an thành phố Kon Tum. Đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1/ Anh Đào Công Bằng, sinh năm 1995; Trú tại: 712 Phạm Văn Đồng, tổ 5, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (có mặt);

2/ Anh Nguyễn Tấn Tài, sinh năm 1997; Trú tại: Đường Ngô Đức Kế, tổ 2, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 25/3/2020, bị cáo Phạm Minh A cùng Trần Đăng K đi đến quán bar Window tại Số 604 Nguyễn Huệ, phường Quyết Thắng, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum để chơi. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Trần Đăng K đi về trước và rủ Nguyễn Gia H qua nhà chơi và ngủ lại, còn Phạm Minh A tiếp tục ngồi chơi tại quán Bar một lúc thì đến quán Karaoke V3 tại đường Thi sách, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum để chơi. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì Hải quay lại quán bar Window chơi cùng **nhóm bạn** của Hải. Lúc này, bàn của Hải có Nguyễn Trọng Quỳnh, Bùi Văn Hiền, Lê Hà Tuyên, và Dũng (*chưa xác định được*

nhân thân lai lịch), gần bàn của Hải có Đào Công Khanh (tên gọi khác: Mười lục), Đào Công Bằng, Hoàng Thị Kim Ngân và Nguyễn Tấn Tài cũng đang ngồi chơi tại quán bar Window.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 26/3/2020, bị cáo Phạm Minh A đi ra khỏi quán thì nghe nhân viên trong quán nói “Thấy Mười Lục cầm ly đòi đánh anh”. Hải nghe xong nhưng không nói gì. Sau đó Hải đi ăn cháo tại quán Non Nước trên đường Phan Đình Phùng, thành phố Kon Tum cùng với nhóm bạn trên. Một lúc sau Hải đón taxi (không rõ BKS) về trước, nhưng bức tức việc nghe Đào Công Khanh đòi đánh mình, nên Hải yêu cầu taxi chở mình đến nhà Trần Đăng K. Sau khi xuống xe Hải đi bộ lại gần khu đất trống gần nhà Kha lấy 01 khẩu súng, 01 lưỡi lê giấu từ trước và cất trong người. Hải vào nhà gọi Kha dậy và nói “đi với anh có công việc tí, mang theo đồ”. Kha nghe vậy, đi lấy 01 dao tự chế rồi vào gọi Nguyễn Gia H đi cùng. Huy điều khiển xe mô tô BKS 82B1-69372 chở Kha ngồi giữa, Hải ngồi sau cùng. Đến quán bar Window Nguyễn Gia H dừng xe đợi ở bên đường, còn Hải và Kha đi đến trước quán bar, thì thấy Đào Công Bằng đang đứng gần chiếc taxi BKS: 82A-06069. Hải nói “sao anh em mày thích chơi tao vậy”. Bằng trả lời “Mày điên hả Mâm”, rồi vào trong xe taxi. Hải rút súng cầm bằng tay phải đánh vào mặt Đào Công Bằng, tay trái rút lưỡi lê đâm nhiều nhát vào người Bằng. Cùng lúc Trần Đăng K cũng cầm dao tự chế đâm vào trong xe taxi trúng người Bằng. Sau đó, Hải cất lưỡi lê rồi cầm súng đi vào trong quán bar gọi Đào Công Khanh ra ngoài nói chuyện. Nghe vậy Đào Công Khanh cùng Nguyễn Tấn Tài cầm ly thủy tinh đi theo Hải ra ngoài, khi đến cửa quán bar Window, Khanh và Tài đứng lại ném ly về phía Hải nhưng không trúng. Hải quay lại cầm súng bắn một phát về phía Khanh và Tài. Bị trúng đạn, Khanh và Tài chạy vào trong quán, còn Hải nói với Huy điều khiển xe mô tô chở Hải và Kha về lại nhà Kha.

Khi về đến nơi Kha cất dao rồi đi ngủ cùng với Huy, còn Hải điều khiển xe mô tô đi đến nhà Trần Gia Phước cất giấu súng tại cống thoát nước rồi đi đến khu vực cầu Đăk La, vớt lưỡi lê xuống sông.

Ngày 30/3/2020 Phạm Minh A đến công an thành phố Kon Tum đầu thú. Ngày 20/5/2020, Trần Đăng K và Nguyễn Gia H lần lượt đến Công an thành phố Kon Tum đầu thú.

Ngày 09/9/2020 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum tiến hành thực nghiệm hiện trường xác định vị trí Phạm Minh A cầm súng bắn đến vị trí Đào Công Khanh, Nguyễn Tấn Tài là 11,6m.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 33 ngày 03/4/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Kon Tum kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đào Công Bằng tại thời điểm giám định là 16%.

Tại bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 101 ngày 07/7/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Kon Tum kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đào Công Bằng tại thời điểm giám định là 30%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 97 ngày 03/7/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Kon Tum kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Tấn Tài tại thời điểm giám định là 16%.

Tại kết luận giám định số 327/C09C-Đ2 ngày 06/4/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

Khẩu súng gửi giám định là súng tự chế bắn đạn ghém cỡ 12, hiện tại súng còn sử dụng được nên thuộc vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như súng săn.

21 Viên bi bằng kim loại gửi giám định dùng làm hạt đạn được cho loại đạn sử dụng cho khẩu súng nêu trên.

Vật bằng nhựa gửi giám định là bộ phận của viên đạn ghém cỡ 12 và đạn ghém cỡ 12 thuộc vũ khí có tính năng tác dụng tương tự như súng săn.

Vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum đã thu giữ:

01 Khẩu súng dài 56cm, nòng và thân bằng kim loại, báng súng bằng gỗ màu đỏ; 21 viên bi bằng kim loại, đường kính 3mm; 01 vật bằng nhựa màu đồng kích thước 4x1,8cm.

01 dao tự chế dài 80cm, cán dao bằng kim loại quấn băng keo đen dài 55cm, lưỡi dao kim loại dài 25cm.

01 xe mô tô Yamaha Sirius BKS 82B1-69372.

Bản cáo trạng số 139/CT-VKSTPKT ngày 06/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố các bị cáo Phạm Minh A; Trần Đăng K và Nguyễn Gia H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung “*dùng hung khí nguy hiểm*” và “*có tính chất côn đồ*” quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo cáo trạng nêu trên. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo và đề nghị hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm d khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Minh A từ 06 (*sáu*) năm đến 06 (*sáu*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 30/3/2020.

Xử phạt bị cáo Trần Đăng K từ 05 (*năm*) năm đến 05 (*năm*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/5/2020.

Căn cứ điểm d khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia H từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 21/5/2020.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề xuất hướng xử lý vật chứng và các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai báo về hành vi phạm tội của mình là đúng với nội dung truy tố của bản cáo trạng, các bị cáo không có khiếu nại gì đối với kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Kon Tum, kết luận giám định của viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng. Không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời khai của những người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Kon Tum.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo Phạm Minh A, Trần Đăng K, Nguyễn Gia H nhận thức hành vi của mình là sai, các bị cáo hối hận về hành vi của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa các bị cáo Phạm Minh A; Trần Đăng K và Nguyễn Gia H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với nội dung bản cáo trạng số 139/CT-VKSTP ngày 06/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với tang vật thu được, phù hợp với lời khai của các bị cáo ở giai đoạn điều tra và phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 26/3/2020, Phạm Minh A rủ Trần Đăng K, Nguyễn Gia H đi đánh anh em của Đào Công Bằng. Phạm Minh A sử dụng một khẩu súng, 01 lưỡi lê; Trần Đăng K sử dụng 01 dao tự chế, dùng đánh, đâm Đào Công Bằng, gây thương tích tôn thương

cơ thể 30%. Phạm Minh A tiếp tục dùng súng bắn một phát làm Đào Công Khanh và Nguyễn Tấn Tài bị thương. Trong đó, Nguyễn Tấn Tài bị tổn thương cơ thể 16%. Khanh bị thương nhưng từ chối giám định nên không có cơ sở xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể. Còn Nguyễn Gia H sử dụng xe mô tô BKS 82B-69372 chở Hải và Kha đi đánh nhau.

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt mà các bị cáo dùng súng, dao tự chế, lưỡi lê đánh, bắn gây thương tích cho Đào Công Bằng 30%, Nguyễn Tấn Tài 16% và Đào Công Khanh với lỗi cố ý trực tiếp, đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 BLHS, với tình tiết định khung là “*Dùng hung khí nguy hiểm*” và “*có tính chất côn đồ*”. Được quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp trái pháp luật đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Kon Tum. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt mà Phạm Minh A rủ Trần Đăng K và Nguyễn Gia H đi đánh, trả thù, không có sự bàn bạc, phân công vai trò cho từng bị cáo. Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo Hải là người khởi xướng và thực hành. Bị cáo Kha là người thực hành đâm anh Đào Công Bằng. Bị cáo Nguyễn Gia H là người giúp sức dùng xe mô tô chở Hải và Kha đi đánh nhau.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Đối với bị cáo Phạm Minh A vào các năm 2013, 2014, 2018 bị TAND thành phố Kon Tum tỉnh Kon Tum xét xử về các tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; “*Cố ý gây thương tích*”; Năm 2018 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Không giao nộp vũ khí*”. Năm 2019 bị khởi tố, truy tố về tội “*Cố ý gây thương tích*”, sau đó được đình chỉ vì người bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án. Như vậy, bị cáo Hải có nhân thân xấu, chứng tỏ thái độ coi thường pháp luật, nên cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội gây ra, đủ thời gian, điều kiện để giáo dục cải tạo bị cáo biết tôn trọng pháp luật. Xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo tại phiên tòa, tự nguyện bồi thường khắc phục một phần hậu quả, khi bị phát hiện đã đầu thú tại cơ quan Công an là tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS được áp dụng giảm nhẹ một phần mức án cho bị cáo.

- Đối với bị cáo Trần Đăng K là người trực tiếp đâm, gây thương tích cho anh Bằng, cùng chịu chung trách nhiệm với bị cáo Hải về hậu quả. Là người có vai trò thứ hai trong vụ án. Bị cáo không hề quen biết hay có mâu thuẫn gì với anh Bằng, nhưng khi được Hải rủ đi đánh nhau thì đồng ý liền, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cần phải cách ly bị cáo với xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt. Xét thấy, bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, tự

nguyên khắc phục hậu quả, khi phạm tội đã đến đầu thú trước cơ quan pháp luật. Đây là những tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

- Đối với bị cáo Nguyễn Gia H tuy không trực tiếp gây thương tích cho anh Bàng và anh Tài, nhưng Huy đã dùng xe mô tô chở Hải và Kha đi đánh nhau, đó là hành vi giúp sức, nên vẫn phải chịu chung trách nhiệm về hậu quả do hành vi phạm tội của Hải và Kha gây ra. Bị cáo có vai trò ít nguy hiểm hơn bị cáo Hải và bị cáo Kha, có nhân thân tốt, lý lịch và nơi cư trú rõ ràng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, khi phạm tội đã đến đầu thú trước cơ quan pháp luật. Đây là những tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Đối với Đào Công Khanh bị Phạm Minh A bắn gây thương tích nhưng đã làm đơn không yêu cầu giám định thương tích với mình. Cơ quan CSĐT đã Quyết định dẫn giải giám định thương tích đối với Đào Công Khanh nhưng Đào Công Khanh thương xuyên vắng mặt tại địa phương, cư trú không nhất định nên Cơ quan CSĐT công an thành phố Kon Tum không thực hiện được nên Hội đồng xét xử không đề cập. Đối với việc yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự thì anh Đào Công Khanh có quyền khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác.

Đối với hành vi “*Tàng trữ, sử dụng vũ khí có tính năng tác dụng tương tự như súng săn*”, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã Quyết định xử phạt hành chính đối với Phạm Minh A là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 Khẩu súng dài 56cm, nòng và thân bằng kim loại, báng súng bằng gỗ màu đỏ; 21 viên bi bằng kim loại, đường kính 3mm; 01 vật bằng nhựa màu đồng kích thước 4x1,8cm; 01 dao tự chế dài 80cm, cán dao bằng kim loại quấn băng keo đen dài 55cm, lưỡi dao kim loại dài 25cm, là hung khí các bị cáo sử dụng gây thương tích nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô Yamaha Sirius BKS 82B1-69372 bị cáo Huy dùng để chở Hải và Kha đây là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án, các bị cáo đã tác động gia đình nộp tiền tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum để khắc phục hậu quả với số tiền 23.000.000 đồng. Trong đó: Phạm Minh A bồi thường 10.000.000 đồng, Trần Đăng K bồi thường 3.000.000 đồng, Nguyễn Gia H bồi thường 10.000.000 đồng;

Tại phiên tòa các bị hại: Anh Đào Công Bàng yêu cầu bồi thường 50.000.000 đồng, anh Nguyễn Tấn Tài yêu cầu bồi thường 27.800.000 đồng, tổng cộng 77.800.000 đồng. Các bị cáo phải liên đới bồi thường và đều đồng ý bồi thường số tiền trên. Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa các bị cáo và bị hại. Mức bồi thường được tính trên vai trò phạm tội của từng bị cáo, cụ thể như sau:

- Bị cáo Hải phải bồi thường cho anh Bảng 35.933.000 đồng, đã nộp 10.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số AA/2010/0000944, ngày 05/11/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, còn phải bồi thường cho anh Bảng số tiền 25.933.000 đồng.

- Bị cáo Huy phải bồi thường cho anh Bảng 10.934.000 đồng, đã nộp 10.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số AA/2010/0000947, ngày 09/11/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, còn phải bồi thường cho anh Bảng số tiền 934.000 đồng.

- Bị cáo Kha phải bồi thường cho anh Bảng 3.133.000 đồng và bồi thường cho anh Tài 27.800.000 đồng, đã nộp 3.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số AA/2010/0000945, ngày 05/11/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, còn phải bồi thường cho anh Tài số tiền 24.800.000 đồng và bồi thường cho anh Bảng 3.133.000 đồng.

[7] Án phí:

- Các bị cáo bị kết án nên mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo phải bồi thường nên còn phải chịu án phí dân sự theo quy định cụ thể là:

+ Bị cáo Hải phải nộp án phí là: 25.933.000 đồng x 5% = 1.296.650 đồng.

+ Bị cáo Kha phải nộp án phí là: 27.933.000 đồng x 5% = 1.396.650 đồng.

+ Bị cáo Huy phải nộp án phí là: 300.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ Điều 134 BLHS.

Tuyên bố các bị cáo Phạm Minh A (Mâm); Trần Đăng K (Còi) và Nguyễn Gia H (Heo) phạm tội “*Tội cố ý gây thương tích*”

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm d khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt bị cáo Phạm Minh A 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 30/3/2020.

+ Xử phạt bị cáo Trần Đăng K 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/5/2020.

- **Áp dụng điểm d khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.**

Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia H 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 21/5/2020.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 584; 587 và Điều 590 của BLDS.

- Bị cáo Phạm Minh A phải bồi thường cho anh Đào Công Bằng 35.933.000 đồng, đã nộp 10.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số AA/2010/0000944, ngày 05/11/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, còn phải bồi thường cho anh Bằng số tiền 25.933.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu chín trăm ba mươi ba nghìn đồng*).

- Bị cáo Nguyễn Gia H phải bồi thường cho anh Đào Công Bằng 10.934.000 đồng, đã nộp 10.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số AA/2010/0000947, ngày 09/11/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, còn phải bồi thường cho anh Bằng số tiền 934.000 đồng (*Chín trăm ba mươi bốn nghìn đồng*).

- Bị cáo Trần Đăng K phải bồi thường cho anh Đào Công Bằng 3.133.000 đồng và bồi thường cho anh Nguyễn Tấn Tài 27.800.000 đồng, đã nộp 3.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số AA/2010/0000945, ngày 05/11/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, còn phải bồi thường cho anh Tài số tiền 24.800.000 đồng (*Hai mươi bốn triệu tám trăm nghìn đồng*) và bồi thường cho anh Bằng 3.133.000 đồng (*Ba triệu một trăm ba mươi ba nghìn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành mà bên phải thi hành án chậm trả số tiền nêu trên thì phải trả lãi đối với số tiền gốc chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015, cho đến khi thi hành án xong số tiền nói trên trên.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 Khẩu súng dài 56 cm, nòng và thân bằng kim loại, báng súng bằng gỗ màu đỏ;

+ 21 viên bi bằng kim loại, đường kính 3mm;

+ 01 vật bằng nhựa màu đồng kích thước 4x1,8cm;

+ 01 dao tự chế dài 80cm, cán dao bằng kim loại quấn băng keo đen dài 55cm, lưỡi dao kim loại dài 25cm.

- Súng ngân sách nhà nước: **01 xe mô tô Yamaha Sirius BKS 82B1-69372. Màu sơn Xám – Đen, số khung 3210JY244409, số máy E3X9E578965.**

(Đặc điểm các vật chứng trên như biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/12/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội;

- Buộc các bị cáo Phạm Minh A; Trần Đăng K và Nguyễn Gia H mỗi bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

- Về án phí dân sự sơ thẩm:
- + Bị cáo Phạm Minh A phải nộp 1.296.650 đồng (*Một triệu hai trăm chín mươi sáu nghìn sáu trăm năm mươi đồng*);
- + Bị cáo Trần Đăng K phải nộp 1.396.650 đồng (*Một triệu ba trăm chín mươi sáu nghìn sáu trăm năm mươi đồng*);
- + Bị cáo Nguyễn Gia H phải nộp 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*).

6. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (15/12/2020) các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo khoản 2 Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND TP Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- Công an TP Kon Tum;
- Chi cục THADS TP Kon Tum;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Các Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Long