

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU ĐỨC
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2020/HS-ST
Ngày: 22-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU ĐỨC, TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Dân

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Hạnh

Ông Trần Văn Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Hiệp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức tham gia phiên tòa:
Bà Ngô Thị Hồng Phương- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số: 71/2020/TLST-HS ngày 31/8/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Đinh Nguyễn Hồng C; sinh năm: 1978; tại tỉnh B; Nơi cư trú: Ấp Nghi L, xã Bình G, huyện C, tỉnh B; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; con ông Đinh H; sinh năm: 1945; con bà Nguyễn Thị L; sinh năm: 1950; vợ Nguyễn Thị Bích V; sinh năm: 1980; có 02 người con; lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2014; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 22/4/2020, đến ngày 29/4/2020 thì được gia đình bảo lãnh; Hiện đang tại ngoại tại: Ấp Nghi L, xã Bình G, huyện C, tỉnh B “có mặt”.

2. Hà Văn N (N T); sinh năm: 1981; tại tỉnh B; nơi cư trú: Thôn 2, xã Bình T, huyện C, tỉnh B; nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; con ông Hà Văn T; sinh năm 1958; con bà Nguyễn Thị T; sinh năm 1960; có vợ Trần Thị C; sinh năm: 1982; có 02 người con; lớn sinh năm 2005; nhỏ sinh năm: 2015; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 22/4/2020, đến ngày 30/4/2020 thì được gia đình bảo lãnh; Hiện được tại ngoại tại: Thôn 2, xã Bình T, huyện C, tỉnh B “có mặt”.

3. Nguyễn Triều N, sinh năm: 1983; tại tỉnh B; Nơi cư trú: Thôn 5, xã Bình T, huyện C; tỉnh B; nghề nghiệp Tài xế; Trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Quang N; sinh năm: 1953; con bà Nguyễn Thị S; sinh năm 1950; có

vợ Đào Thị Phương T; sinh năm 1988; có 01 người con sinh năm 2013; tiền sự: không; tiền án: Không; bị cáo tại ngoại từ đầu “có mặt”.

4. **Nguyễn Vũ Thoại A**; sinh năm: 1980; tại tỉnh B; Nơi cư trú: Thôn 5, xã Bình T, huyện C, tỉnh B; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Đình S; sinh năm 1959; con bà Nguyễn Thị Minh H; sinh năm 1959; có vợ Phạm Ngọc T; sinh năm: 1981; có 01 người con sinh năm 2007; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo tại ngoại từ đầu “có mặt”.

5. **Hoàng Đình P**; sinh năm: 1975; tại tỉnh B; Nơi cư trú: Thôn 5, xã Bình T, huyện C, tỉnh B; nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ văn hóa 8/12; dân tộc: Kinh; con ông Hoàng Đình L; sinh năm: 1946; con bà Nguyễn Thị L; sinh năm 1952; có vợ Trần Thị Thu H; sinh năm 1976; có 02 người con; lớn sinh năm 2001; nhỏ sinh năm: 2007; tiền sự: không; tiền án: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 22/4/2020, đến ngày 29/4/2020 được gia đình bảo lãnh; hiện đang tại ngoại tại: Thôn 5, xã Bình T, huyện C, tỉnh B “có mặt”.

6. **Đặng Duy K**; sinh năm: 1986; tại tỉnh B; Nơi cư trú: Thôn 6, xã Bình T, huyện Châu Đức; tỉnh B; nghề nghiệp Làm nông; Trình độ văn hóa 10/12; dân tộc: Kinh; con ông Đặng Xuân L; sinh năm: 1954; con bà Hoàng Thị M; sinh năm 1954; có vợ Nguyễn Thị A (Đã ly hôn); có 01 người con; sinh năm 2015; tiền sự: không; tiền án: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 22/4/2020, đến ngày 29/4/2020 được gia đình bảo lãnh; Hiện đang tại ngoại tại: Thôn 6, xã Bình T, huyện C, tỉnh B “có mặt”.

7. **Hà Minh Q**; sinh năm: 1984; tại tỉnh B; Nơi cư trú: Thôn 5, xã Bình T, huyện huyện C, tỉnh B; nghề nghiệp Làm rẫy; Trình độ văn hóa 8/12; dân tộc: Kinh; con ông Hà Văn T; sinh năm: 1948; con bà Hà Thị T; sinh năm 1957; tiền sự: không; tiền án: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 22/4/2020, đến ngày 29/4/2020 được gia đình bảo lãnh; hiện đang tại ngoại tại: Thôn 5, xã Bình T, huyện C, tỉnh B “có mặt”.

8. **Nguyễn Quốc V**; sinh năm: 1983; tại tỉnh B; Nơi cư trú: Thôn 5, xã Bình T, huyện C, tỉnh B; nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa 10/12; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Văn C; sinh năm: 1960; con bà Nguyễn Thị Kim N; sinh năm 1962; có vợ Võ Thị Thanh T; sinh năm: 1990; có 02 người con; lớn sinh năm 2012; nhỏ sinh năm: 2013; tiền sự: không; tiền án: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 22/4/2020, đến ngày 29/4/2020 được gia đình bảo lãnh; Hiện đang tại ngoại tại: Thôn 5, xã Bình T, huyện C, tỉnh B “có mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đặng Hùng L , sinh năm 1982; Trú tại: Thôn 6, xã Bình T, huyện C, tỉnh B “vắng mặt”.

2. Bà Nguyễn Thị Bích V, sinh năm 1980; Trú tại: Ấp Nghi L, xã Bình G, huyện C, tỉnh B “vắng mặt”.

3. Ông Lê Minh H, sinh năm 1968; Trú tại: Ấp Phước H, xã Long P, thành phố B, tỉnh B “vắng mặt”.

4. Bà Đinh Nữ Nguyên C; sinh năm: 1973; Trú tại: Khu phố Trảng L, phường Hắc D, thị xã P, tỉnh B “vắng mặt”.

5. Bà Trần Thị Lệ Q; sinh năm: 1996; trú tại ấp Vĩnh C, xã Bình G, huyện C, tỉnh B “*vắng mặt*”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 21/4/2020, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an huyện Châu Đức phối hợp với Công an xã Quảng T bắt quả tang Hà Văn N, Đặng Duy K, Nguyễn Quốc V, Hà Minh Q, Hoàng Đình P, Đinh Nguyễn Hồng C, Đặng Hồng L đang chơi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa ăn tiền tại khu vực lô cao su thuộc ấp Trung T, xã Quảng T, huyện C, tỉnh B.

Tang vật thu giữ bao gồm: Tiền ngân hàng Việt Nam thu trên chiếu bạc là 10.050.0000 đồng; 01 chén nhựa màu trắng có hoa văn màu xanh dương; 01 đĩa sứ màu trắng, 04 con vị hình tròn cắt từ bài tây 52 lá dùng để xóc đĩa; 01 bao nhựa màu trắng và 01 đèn pin màu đen loại đội đầu.

Thu giữ của Đinh Nguyễn Hồng C số tiền 200.000 đồng và 01 xe mô tô loại Wave, màu đỏ, biển số 72L4 - 0858.

Thu giữ của Nguyễn Quốc V: 01 xe mô tô loại Wave, màu đen, biển số 72T1 - 5660

Thu giữ của Đặng Hồng L: 100.000 đồng.

Ngoài ra sòng bạc còn có sự tham gia của Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, khi Cơ quan Công an bắt quả tang Triều N và Thoại A bỏ chạy.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận như sau:

Hà Văn N: Khoảng 20 giờ ngày 21/4/2020, Văn N đang ở nhà thì Triều N gọi điện rủ vào khu vực ấp Trung T, xã Quảng T, huyện C chơi xóc đĩa, một lúc sau thì Thoại A chạy lên nhà chở Văn N đến khu vực lô cao su thuộc ấp Trung T, xã Quảng T, huyện C, tỉnh B chơi thì thấy có N, Q và V, sau đó Thoại A quay lại chở thêm P vào, tiếp đến thì có K đi cùng L và C cũng vào chơi. Lúc này, Triều N lấy bài ra cắt 04 con Q vị và lấy chén, đĩa đã chuẩn bị từ trước ra để chơi xóc đĩa ăn tiền. Văn N là người làm cái cho N, Thoại A, K, P và C chơi. Văn N mang theo 1.900.000 đồng và đứng ra làm cái. Mỗi ván đặt cược khoảng từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng. Chơi đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Đặng Duy K: Khoảng 21 giờ ngày 21/4/2020, K đang ở nhà thì Triều N có điện thoại rủ K vào khu vực lô cao su thuộc ấp Trung T, xã Quảng T, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu để chơi xóc đĩa ăn tiền. Lúc này có C đang ở nhà K nên K rủ C đi cùng. Sau đó, K chở C đến nhà Đặng Hồng L để chở L đi theo, khi cả ba đến lô cao su thì thấy có N, Thoại A, P, Văn N đang ở đó. Triều N lấy bài ra cắt 04 quân vị, lấy chén đĩa ra để chơi xóc đĩa. K mang theo 300.000 đồng, mỗi ván đặt 100.000 đồng và bị thua. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Nguyễn Quốc V: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 21/4/2020, V đang ở nhà thì Triều N rủ vào chòi dừa thuộc xã Quảng T chơi. Khi V đến thì có Q ở đó, khi đang ngồi chơi thì Triều N nói khi nào có người vào chơi xóc đĩa ăn tiền thì V và Q đi canh đường canh giới cho Triều N và những người khác chơi đánh bạc, Triều N nói V canh giới nếu có công an thì báo, nếu có người đến chơi đánh bạc thì chỉ

đường cho họ vào chơi. Khi nào xong sẽ cho V và Q mỗi người 200.000 đồng, V đồng ý. Khi thấy Văn N, Thoại A, K, C, P, L đi vào thì Triều N chuẩn bị chén đĩa rồi cùng mọi người đi qua bìa lô cao su để chơi. Lúc này V và Q bắt đầu đi làm nhiệm vụ của mình. V điều khiển xe mô tô biển số 72T1- 5660 đi lên đầu đường lô cao su thì bị lực lượng Công an bắt. Ngoài ra, V khai trước đó vào ngày 20/4/2020, V có canh đường cho nhóm của Triều N chơi đánh bạc và đã được trả tiền công 200.000 đồng.

Hà Minh Q: vào khoảng 20 giờ ngày 21/4/202, Q nhậu cùng với Triều N ở chòi dừa thuộc ấp Trung T, xã Quảng T, huyện C, tỉnh B thì V đến, sau đó Triều N có nói khi nào có người vô chơi xóc đĩa ăn tiền thì Q và V đi canh giới cho N, khi nào chơi xong thì Triều N sẽ cho Q và V mỗi người 200.000 đồng, Q đồng ý. Khi Triều N và mọi người di chuyển ra bìa lô cao su để chơi đánh bạc thì Q mượn xe mô tô biển số 72L4 – 0858 của C để đi canh giới, Q vừa chạy ra khỏi lô cao su thì bị lực lượng Công an bắt. Trước đó, vào ngày 20/4/2020 Q và V có canh đường cho nhóm của Triều N chơi đánh bạc và đã được trả tiền công 200.000 đồng.

Hoàng Đình P: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 21/4/2020, P đang ở nhà thì Thoại A gọi điện rủ đến khu vực lô cao su thuộc ấp Trung T, xã Quảng T, huyện huyện C, tỉnh B để chơi xóc đĩa ăn tiền, P đồng ý. Đến khoảng 21 giờ 15 phút, Thoại A chạy xe đến chở P đi đến khu vực rẫy dừa thì thấy có N, Q, V, Văn N đang ở đó, một lúc sau thì thấy có thêm C, K và L chạy xe đến. Sau đó, Triều N lấy bài ra cắt 04 con vị và chuẩn bị chén, đĩa để chơi xóc đĩa, đồng thời cả nhóm di chuyển sang bìa lô cao su thuộc ấp Trung T, xã Quảng T, huyện C, tỉnh B để chơi. P cầm theo 1.200.000 đồng, chơi được 03 ván, mỗi ván đặt 200.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Đinh Nguyễn Hồng C: Vào khoảng 21 giờ ngày 21/4/2020, C điều khiển xe mô tô biển số 72L4 - 0858 đến nhà K chơi, sau đó rủ Đặng Hồng L vào rẫy dừa thuộc ấp Trung T, xã Quảng T, huyện C, tỉnh B chơi xóc đĩa ăn tiền. Khi đến nơi thì thấy có N, Thoại A, Văn N và P. Sau đó, Triều N chuẩn bị dụng cụ chơi xóc đĩa rồi di chuyển xuống bìa lô cao su để chơi. Khi đi C mang theo số tiền 2.400.000 đồng để đánh bạc, đánh được 02 ván, mỗi ván 100.000 đồng và thua, C cho L 100.000 đồng để chơi. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Ngày 27/4/2020, tại Cơ quan CSĐT công an huyện Châu Đức, Nguyễn Triều N khai nhận như sau: Khoảng 21 giờ ngày 21/4/2020, Triều N đang ngồi nhậu cùng Q ở chòi dừa ở ấp Trung T, xã Quảng T, huyện C, tỉnh B thì có gọi điện cho V đến chơi. Quá trình ngồi nhậu với V và Q thì Triều N có nói Q và V là khi nào có người vào chơi xóc đĩa ăn tiền thì nhờ Q và V đi canh giới, khi nào xong sẽ cho mỗi người 200.000 đồng, V và Q đồng ý. Triều N gọi điện cho Thoại A và K vào chơi xóc đĩa, một lúc sau thì Thoại A chở Văn N vào rồi đi chở thêm P, K chở thêm L và C vào. Lúc đủ người thì Triều N kêu V lấy chén đĩa ở rẫy dừa và Triều N lấy bài ra cắt 04 con vị để chơi xóc đĩa. Sau đó, Triều N cùng Thoại A, K, Văn N, P, C và L di chuyển xuống bìa lô cao su để chơi đánh bạc còn V và Q bắt đầu đi canh giới. Triều N mang theo 2.500.000 đồng để chơi đánh bạc, tham gia chơi 02 ván mỗi ván 100.000 đồng, chơi đến khoảng 22 giờ 30 phút thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, Triều N bỏ chạy được. Trước đó vào ngày 20/4/2020, Triều N có

nhờ V và Q làm cảnh giới cho N, Thoại A, C và K chơi đánh bạc. Sau khi chơi xong Triều N có cho V và Q mỗi người 200.000 đồng.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức, Nguyễn Vũ Thoại A khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 21/4/2020, Thoại A vào nhà V chơi thì V rủ lên chở Văn N đi xóc đĩa ở bìa lô cao su thuộc ấp Trung T, xã Quảng T, huyện C, tỉnh B. Sau đó, V vào trước còn Thoại A chở Văn N vào sau, đến nơi thì thấy có N, Q và V, sau đó Thoại A gọi điện cho P để lên chở P vào chơi cùng. Khi chở P đến ngồi chơi một lúc thì có K chở C và L vào. Lúc này, Triều N lấy dụng cụ và cắt 04 con Q vị ra để chơi xóc đĩa và cùng nhau đi xuống bìa lô cao su để chơi. Thoại A mang theo số tiền 2.050.000 đồng, tham gia chơi 4, 5 ván thì bị Công an bắt quả tang Thoại A bỏ chạy.

Đối với hành vi của Nguyễn Triều N là người đứng ra rủ rê các con bạc, chuẩn bị công cụ để chơi đánh bạc và tham gia chơi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa. Tuy nhiên, số người tham gia đánh bạc là 06 người nên căn cứ Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22 tháng 10 năm 2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì hành vi của Triều N đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V giúp Triều N làm cảnh giới canh đường cho các con bạc vào sòng bạc chơi và được Triều N hứa cho 200.000 đồng nên hành vi của Q và V là đồng phạm tội “Đánh bạc”.

Tại bản Cáo trạng số 78/CT-VKS ngày 27/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố: Đinh Nguyễn Hồng C, Hà Văn N, Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58; Bộ luật Hình sự xử phạt Đinh Nguyễn Hồng C mức án tù 15 tháng đến 18 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt Hà Văn N mức án tù 12 tháng đến 18 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Triều N mức án tù 9 tháng đến 12 tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Vũ Thoại A mức án tù 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Hoàng Đình P mức án tù 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Đặng Duy K mức án tù 06 tháng

đến 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Hà Minh Q mức án tù 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Quốc V mức án tù 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Hình phạt bổ sung: Buộc các bị cáo Đinh Nguyễn Hồng C, Hà Văn N, Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V, mỗi bị cáo phải nộp phạt từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước;

Đề nghị xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chén nhựa màu trắng có hoa văn màu xanh dương; 01 đĩa sứ màu trắng, 04 con vị hình tròn cắt từ bài tây 52 lá dùng để xóc đĩa; 01 bao nhựa màu trắng, 01 đèn pin màu đen loại đội đầu và 01 biển số 72T1 - 5660

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 10.350.000 đồng và xe mô tô số máy DAE100-1003327, số khung DCG022AV-003327.

Các bị cáo không tranh luận mà đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Bích V đã nhận lại xe mô tô và tiền, không có ý kiến gì thêm.

Ông Lê Minh H bán xe cho bà V nhưng chưa sang tên, ông H không có ý kiến gì. Bà Đinh Nữ Nguyên C và bà Trần Thị Lệ Q không có ý kiến gì. Ông Đặng Hùng L không tham gia đánh bạc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra trong tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bản cáo trạng số 78/CT-VKS ngày 27/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố: Đinh Nguyễn Hồng C, Hà Văn N, Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên kết luận hành vi phạm tội của các bị cáo giữ nguyên Cáo trạng là có căn cứ, nên xem xét, chấp nhận.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo: Đinh Nguyễn Hồng C, Hà Văn N, Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V đều thừa nhận:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 21/4/2020, tại khu vực lô cao su thuộc ấp Trung T, xã Quảng T, huyện C, tỉnh B, Công an huyện Châu Đức phối hợp với Công an xã Quảng T bắt quả tang Nguyễn Triều N, Hà Văn N, Đặng Duy K, Hoàng Đình P, Đinh Nguyễn Hồng C và Nguyễn Vũ Thoại A chơi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa ăn tiền. Sòng bạc do Nguyễn Triều N đứng ra rủ rê các con bạc, chuẩn bị công cụ để chơi đánh bạc, đồng thời Triều N còn nhờ Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V làm cảnh giới cho Triều N và các bị cáo trên chơi đánh bạc, khi nào chơi xong Triều N sẽ cho Q và V mỗi người 200.000 đồng. Thu giữ tiền trên chiếu bạc là 10.050.000 đồng, thu giữ trên người con bạc số tiền 300.000 đồng; 01 chén nhựa màu trắng có hoa văn màu xanh dương; 01 đĩa sứ màu trắng, 04 con vị hình tròn cắt từ bài tây 52 lá dùng để xóc đĩa; 01 bao nhựa màu trắng và 01 đèn pin màu đen loại đội đầu; 01 xe mô tô loại Wave, màu đỏ, biển số 72L4 - 0858 và 01 xe mô tô loại Wave, màu đen, biển số 72T1 - 5660

Đối với Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V tuy không tham gia đánh bạc nhưng đã giúp sức cho các bị cáo đánh bạc nên đã đồng phạm tội “Đánh bạc” với các bị cáo Nguyễn Triều N, Hà Văn N, Đặng Duy K, Hoàng Đình P, Đinh Nguyễn Hồng C và Nguyễn Vũ Thoại A.

[4] Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; Vật chứng thu giữ gồm: 10.050.000 đồng, thu giữ trên người con bạc số tiền 300.000 đồng; 01 chén nhựa màu trắng có hoa văn màu xanh dương; 01 đĩa sứ màu trắng, 04 con vị hình tròn cắt từ bài tây 52 lá dùng để xóc đĩa; 01 bao nhựa màu trắng và 01 đèn pin màu đen loại đội đầu; 01 xe mô tô loại Wave, màu đỏ, biển số 72L4 - 0858 và 01 xe mô tô loại Wave, màu đen, biển số 72T1 - 5660 và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Đinh Nguyễn Hồng C, Hà Văn N, Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V đồng phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[5] Các bị cáo: Đinh Nguyễn Hồng C, Hà Văn N, Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V đều là công dân có đầy đủ khả năng nhận thức và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình, nhưng vì tham lam, tư lợi, coi thường pháp luật và các chuẩn mực đạo đức xã hội, muốn kiếm tiền bằng trò đồ đen nên các bị cáo đã dẫn thân vào con đường phạm tội. Chỉ vì ham mê cờ bạc mà đã làm cho nhiều gia đình tan vỡ, mất hạnh phúc. Hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa của các bị cáo không chỉ xâm phạm đến trật tự công cộng chung mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do đó cần phải có bản án thật nghiêm khắc, đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, đồng thời mới đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, giáo dục, phòng ngừa chung.

[6] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với mỗi bị cáo để quyết định cho mỗi bị cáo một mức hình phạt phù hợp.

Trước khi thực hiện tội phạm, các bị cáo không có sự bàn bạc từ trước. Không có sự chỉ huy phục tùng, không có sự cấu kết chặt chẽ giữa những người đồng phạm, mà các bị cáo phạm tội mang tính tự phát. Do đó không coi là trường hợp phạm tội có tổ chức mà chỉ là trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó Đinh Nguyễn Hồng C, Hà Văn N, Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P và Đặng Duy K đều là người thực hành. Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V đồng phạm với vai trò là người giúp sức.

[7] Tình tiết tăng nặng: Không.

Nhân thân Đinh Nguyễn Hồng C:

- Ngày 02/4/1999, bị Tòa án nhân dân huyện C tuyên phạt 14 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 26/9/2003, bị Tòa án nhân dân tỉnh B tuyên phạt 04 năm tù về tội “Lưu hành tiền giả”.

- Ngày 22/01/2008, bị Tòa án nhân dân huyện C tuyên phạt 18 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

- Ngày 10/3/2020, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C ra Quyết định khởi tố bị can về tội “Đánh bạc” trong vụ án đánh bạc xảy ra ngày 01/3/2020 tại vườn tràm thuộc ấp Lộc H, xã Bình G, huyện C, tỉnh B. Ngày 18/8/2020, bị Tòa án nhân dân huyện C xử phạt 12 tháng tù về tội đánh bạc. Tuy nhiên Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết phạm tội 02 lần trở lên đối với C. Nhưng C không ăn năn hối cải.

Nhân thân Hà Văn N:

- Ngày 17/9/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh B tuyên phạt 08 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Ngày 22/8/2003, bị Tòa án nhân dân huyện C tuyên phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 29/12/2008, bị Tòa án nhân dân huyện X tuyên phạt 05 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Nhân thân Nguyễn Triều N:

- Ngày 22/5/2003, bị Tòa án nhân dân huyện C xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 09/02/2012 bị Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

[8] Tình tiết giảm nhẹ: Qua quá trình điều tra, Nguyễn Triều N, Đinh Nguyễn Hồng C, Hà Văn N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q, Nguyễn Quốc V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, riêng các bị cáo Nguyễn Triều N, Hà Văn N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q, Nguyễn Quốc V phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, số tiền các bị cáo dùng tham gia đánh bạc không lớn, đối với Triều N vào ngày 27/4/2020 và Thoại A vào ngày 28/4/2020 đã đến cơ quan Công an trình diện nên được xem là đầu thú về hành vi của mình.

Vì vậy, cần áp dụng các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Triều N, Hà Văn N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q, Nguyễn Quốc V; áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Đinh Nguyễn Hồng C; áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Triều N và Thoại A.

[9] Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q, Nguyễn Quốc V có nhân thân tốt và đã thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hoàn cảnh hiện tại khó khăn. Các bị cáo là lao động chính trong gia đình. Gia đình xin bảo lãnh; Các bị cáo xin được hưởng án treo. Thấy chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà giao cho chính quyền địa phương và gia đình nơi các bị cáo thường trú, làm việc quản lý, giáo dục cũng đáp ứng được yêu cầu đấu tranh giáo dục phòng ngừa chung. Vì vậy, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự để cho các bị cáo được hưởng án treo và ấn định cho các bị cáo một thời gian thử thách hợp lý.

Quá trình điều tra, N, K, C và Thoại A còn khai nhận vào ngày 20/4/2020 có cùng nhau tham gia đánh bạc bằng hình xóc đĩa ăn tiền, chơi khoảng 30 phút, mỗi ván đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra không xác định được tổng số tiền mà các đối tượng tham gia chơi nên không đủ căn cứ để xử lý N, K, C và Thoại A về tội “Đánh bạc” đối với hành vi ngày 20/4/2020.

Quá trình điều tra xác định Đặng Hùng L không tham gia chơi đánh bạc. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không xử lý L về tội “Đánh bạc”.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Bích V đã nhận lại xe mô tô và tiền, không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Hình phạt bổ sung: Các bị cáo tham đánh bạc có ăn, có thua. Vì vậy, cần áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự để áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo: Đinh Nguyễn Hồng C, Hà Văn N, Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V để buộc các bị cáo nộp một khoản tiền thích hợp vào ngân sách nhà nước.

[11] Xử lý vật chứng:

- Xe mô tô Honda Wave, màu đỏ, biển số 72L4 - 0858 của bà Nguyễn Thị Bích V mua của ông Lê Minh H nhưng không làm thủ tục sang tên. Vào ngày 21/4/2020, Đinh Nguyễn Hồng C mượn xe của bà Vân đi nhưng bà Vân không biết C mượn xe để đi đánh bạc. Ngày 16/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức đã trả lại chiếc xe trên cho bà Vân (đã xử lý xong).

- Số tiền 10.350.000 đồng (gồm: tiền thu trên chiếu bạc 10.050.000 đồng, số tiền thu giữ của bị cáo C 200.000 đồng; tiền thu của Đặng Hồng L 100.000 đồng) là số tiền dùng để đánh bạc thì áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Xe mô tô biển số 72T1 - 5660; số máy DAE100-1003327; số khung DCG022AV-003327 thu giữ của Nguyễn Quốc V, V khai chiếc xe trên do V mua từ tiệm phế liệu về sửa chữa để đi lại nên không có giấy tờ. Theo kết quả xác minh biển số xe trên do bà Đinh Nữ Nguyên C (sinh năm: 1973; trú tại KP Trảng L, phường Hắc D, thị xã P, tỉnh B) đứng tên chủ sở hữu. Xác minh theo số khung, số máy là xe hiệu HONLEI có biển số 72K4 – 1812 do bà Trần Thị Lệ Q (sinh năm: 1996; trú tại ấp Vĩnh C, xã Bình G, huyện C, tỉnh B) đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc bà C cho biết bà đã bán xe có biển số trên cho người khác sử dụng, bà Q cũng đã bán xe có biển số 72K4 - 1812 cho người khác. Đây là xe không có giấy tờ hợp lệ, không xác định được chủ sở hữu thì áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật

Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu sung quỹ Nhà nước, đối với biển số 72T1-5660 là biển số giả nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 chén nhựa màu trắng có hoa văn màu xanh dương, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 con vị hình tròn cắt từ bài tây 52 lá, 01 bao nhựa màu trắng (loại bao xác rắn), 01 đèn pin màu đen loại đội đầu là công cụ, phương tiện dùng vào việc đánh bạc thì Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức đang quản lý các vật chứng trên.

[12] Về án phí: Đinh Nguyễn Hồng C, Hà Văn N, Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ để sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Các bị cáo Đinh Nguyễn Hồng C, Hà Văn N, Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V đồng phạm tội “Đánh bạc”.

Hình phạt chính:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Đinh Nguyễn Hồng C 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng trừ cho C 08 (tám) ngày đã bị bắt tạm giữ trước đó (từ ngày 22/4/2020, đến ngày 29/4/2020).

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Hà Văn N 12 (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng trừ cho Nam 09 (chín) ngày đã bị tạm giữ (từ ngày 22/02/2020, đến ngày 30/4/2020).

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm điểm h,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Triều N 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án (22/9/2020).

4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm h,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Vũ Thoại A 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án (22/9/2020).

5. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Hoàng Đình P 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 16 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án (22/9/2020).

6. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Đặng Duy K 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 16 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án (22/9/2020).

7. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Hà Minh Q 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án (22/9/2020).

8. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Quốc V 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án (22/9/2020).

Giao Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V cho Ủy ban nhân dân xã Bình T, huyện C, tỉnh B nơi các bị cáo thường trú để quản lý, giáo dục.

Trong trường hợp Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật Hình sự”.

Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đinh Nguyễn Hồng C, Hà Văn N, Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V mỗi bị cáo phải nộp 10.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước

Xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền: 10.350.000đ (mười triệu, ba trăm, năm mươi nghìn đồng); xe mô tô có số máy DAE100-1003327; số khung DCG022AV-003327.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 chén nhựa màu trắng có hoa văn màu xanh dương, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 con vị hình tròn cắt từ bài tây 52 lá, 01 bao nhựa màu trắng (loại bao xác rắn), 01 đèn pin màu đen loại đội đầu và biển số 72T1-5660.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Châu Đức với Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Đức ngày 03/9/2020).

Án phí: Đinh Nguyễn Hồng C, Hà Văn N, Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày tuyên án (22/9/2020) các bị cáo: Đinh Nguyễn Hồng C, Hà Văn N, Nguyễn Triều N, Nguyễn Vũ Thoại A, Hoàng Đình P, Đặng Duy K, Hà Minh Q và Nguyễn Quốc V có quyền kháng cáo. Đối với bà V, ông H, ông L, bà C và bà Q vắng mặt thì thời hạn này được tính từ ngày nhận được bản án do tòa án tổng đạt hoặc niêm yết có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- Sở tư pháp tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu;
- Phòng PC 10, PV 06 Công an tỉnh BRVT;
- VKSND tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu;
- VKS huyện Châu Đức;
- Chi cục Thi hành án dân sự H.Châu Đức;
- Công an huyện Châu Đức;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Văn Dẫn