

TÒA ÁN NHÂN DÂN H. HÒA VANG CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số 61/2021/HSST
Ngày 28/01/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hồng H
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Duy Cử
 Ông Tấn Nghi

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Loan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 28/01/2021, Trụ sở UBND xã N. Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tiến hành phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2020/HSST ngày 30/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2020/QĐXXST-HS ngày 16/11/2020 đối với bị cáo:

HUỖNH NGỌC H, sinh ngày 25/5/1997 tại Đà Nẵng. Nơi ĐKHKTT: Thôn N1, xã P, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe. Con ông Huỳnh H, sn: 1964 và bà Cao Thị V, sn: 1971. Vợ: Kiều Thị Thu H, sinh năm 1999; Con: Huỳnh Ngọc Gia H, sinh năm 2019

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giữ: ngày 30/7/2020, tạm giam: ngày 08/8/2020. Có mặt tại phiên tòa

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Nguyễn Hoàng T, sinh năm 1999. Trú tại: Thôn T, xã P, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng. Có mặt.

* *Những người làm chứng:*

- Bà Dương Thị Yến N, sinh năm 1994. Trú tại: KP chợ 1, T.T, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang. Vắng mặt

- Ông Phan Hoàng T, sinh năm 1994. Trú tại: Tổ 36, phường Đ, quận Cẩm Lệ, Tp. Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

****Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*** Vào lúc 17 giờ 20 phút ngày 30/7/2020, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại khu phòng trọ ở thôn L, xã T, huyện Hòa Vang, Tp.Đà

Năng có một số đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, lực lượng Công an huyện Hòa Vang đã đến hiện trường kiểm tra phòng trọ cuối cùng của khu cho thuê trọ, phát hiện trong phòng trọ lúc này có Phan Hoàng T đang ngủ, Huỳnh Ngọc H và Dương Thị Yên N đang sử dụng trái phép chất ma túy; phát hiện và thu giữ trên bàn cạnh cửa sổ phòng trọ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 túi xách màu tím bên trong có 17 gói ni lông, bên trong mỗi gói ni lông có chứa chất tinh thể màu trắng; 28 viên nén (20 viên màu xanh, 08 viên nén màu vàng) và 01 cân tiểu ly. Theo khai nhận của Huỳnh Ngọc H thì chất tinh thể màu trắng trong **17 bịch ni lông và 28 viên nén** nêu trên là chất ma túy nên Công an huyện Hòa Vang đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Quá trình điều tra xác định: Huỳnh Ngọc H là người nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng, H đã mua ma túy của người khác về sử dụng và bán lại để kiếm lời. Vào tối ngày 27/7/2020, H liên hệ với 01 người *bạn (Hiện không xác định được lai lịch)* qua mạng xã hội Messenger hỏi chỗ mua ma túy về bán lại thì được người này chỉ cho H ra bến xe Trung tâm Tp.Đà Nẵng sẽ liên hệ với người bán ma túy đến bán cho H. Sau đó, H thuê xe ôm chở ra Bến xe trung tâm Đà Nẵng. Tại đây, H gặp 01 người đàn ông (*Hiện không xác định được lai lịch*) thì giữa H và người này có hỏi thăm qua lại, H biết được người này do bạn của mình giới thiệu đến bán ma túy nên hỏi mua ma túy của người này với số tiền 7.000.000 đồng, đưa trước 1.700.000 đồng và nợ lại 5.300.000 đồng thì người này đồng ý bán. Tiếp đó, người đàn ông này đưa cho H 01 ví da bên trong ví da có 28 viên nén và 17 gói ni lông chứa chất tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy, H thuê xe ôm chở H về nhà rồi cất giấu số ma túy nêu trên bên lề đường gần nhà. Đến khoảng 16 giờ ngày 30/7/2020, H điều khiển xe mô tô hiệu Exciter, biển kiểm soát 43D1-69863 mang theo 01 cân tiểu ly, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy và toàn bộ số ma túy nêu trên đến phòng thuê trọ của Dương Thị Yên N ở thôn L, xã T, huyện Hòa Vang, Tp.Đà Nẵng. Tại phòng thuê trọ lúc này có Phan Hoàng T đang ngủ, còn Dương Thị Yên N đang ở dưới phòng bếp, H lấy ra ma túy ra đặt vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy rồi sử dụng, khi N đi từ phòng bếp lên thấy H sử dụng ma túy thì cùng H sử dụng chung, trong lúc H và N đang sử dụng ma túy thì bị phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên. Tang vật tạm giữ khi bắt quả tang gồm: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 chiếc túi màu tím bên trong có 17 gói ni lông, bên trong mỗi gói ni lông có chứa chất tinh thể màu trắng; 28 viên nén (*06 viên nén màu xanh một mặt có chữ No speak-Ký hiệu A1; 06 viên nén màu xanh một mặt có chữ No hear-Ký hiệu A2; 08 viên nén màu xanh một mặt có chữ No see-Ký hiệu A3; 01 viên nén màu vàng một mặt có chữ No speak-Ký hiệu B1; 05 viên nén màu vàng một mặt có chữ No hear-Ký hiệu B2; 02 viên nén màu vàng một mặt có chữ No see-Ký hiệu B3*); 01 cân tiểu ly; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng, gắn sim số: 0901.965957; số tiền 500.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter, BKS 43D1-698.63. Tại kết luận giám định số 233 ngày 06/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp.Đà Nẵng xác định:

- Đối với 28 viên nén màu xanh, vàng gửi giám định là chất ma túy, loại thành phần MDMA có tổng trọng lượng là **11,178 gam**.

- Đối với 17 gói ni lông chứa chất tinh thể màu trắng gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine và Ketamine. Trong đó 06 gói (thứ tự từ gói số 01 đến số 06 là Ketamine có tổng trọng lượng **3,732 gam**; Thứ tự từ gói số 07 đến số 17 là Methamphetamine có tổng trọng lượng **4,547 gam**).

Tổng trọng lượng của 03 chất ma túy nêu trên là 19,457 gam.

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKSND ngày 30/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang đã truy tố bị cáo Huỳnh Ngọc H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm i, p khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự.

***Tại phiên tòa**, bị cáo Huỳnh Ngọc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mua các loại ma túy MDMA, Methamphetamine, Ketamine với tổng trọng lượng 19,457 gam với giá 7.000.000 đồng về nhằm mục đích chờ có người hỏi mua thì bán lại kiếm lời như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

***Tại phiên tòa**, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Hoàng T đã nhận lại tài sản là xe moto nhãn hiệu Exciter, BKS 43D1-698.63 đã cho bị cáo mượn và không có yêu cầu gì.

***Tại phiên tòa**, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Ngọc H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm i, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm i, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt: Huỳnh Ngọc H từ 09 năm đến 10 năm tù. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật TTHS. Tịch thu tiêu hủy: Đối với 6,713 gam ma túy loại MDMA, 4,375 gam ma túy loại Methamphetamine và 3,540 gam ma túy loại Ketamine hoàn lại sau khi giám định; 01 chiếc túi màu tím; 01 cân tiểu ly.

Tịch thu xung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng gắn sim số 0901.965957 và tiếp tục tạm giữ 500.000 đồng của bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai trái, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để sớm trở về làm ăn lương thiện và người công dân tốt có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện:* Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Ngọc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, tang vật thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Huỳnh Ngọc H là người nghiện và sử dụng trái phép chất ma túy, để có nguồn ma túy bán lại cho người khác để kiếm lời và sử dụng nên vào ngày 27/7/2020 thông qua mối quan hệ bên ngoài xã hội, H đã liên lạc và đến Bến xe trung tâm TP.Đà Nẵng thỏa thuận mua ma túy của một người không rõ họ tên địa chỉ với số tiền 7.000.000 đồng trong đó trả trước 1.700.000 đồng và nợ lại 5.300.000 đồng rồi mang về cất giấu bên lề đường gần nhà chờ có người hỏi mua thì bán kiếm lời; Đến ngày 30/7/2020, H đem theo toàn bộ số ma túy mua được đến phòng trọ của bạn gái là Dương Thị Yến N, tại đây trong lúc H lấy ma túy ra để phân chia và sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ khi bắt quả tang là 28 viên nén ma túy, loại **MDMA** (ma túy tổng hợp) có trọng lượng là 11,178 gam; 06 gói ma túy loại **Ketamine** có trọng lượng 3,732 gam; 11 gói ma túy loại **Methamphetamine** có trọng lượng 4,547 gam. Tổng trọng lượng của 03 chất ma túy là 19,457 gam.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang đã truy tố bị cáo Huỳnh Ngọc H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm i, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Đánh giá tính chất vụ án, vai trò, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với bị cáo như sau:*

Xét thấy, hành vi của bị cáo Huỳnh Ngọc H là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, bị cáo hoàn toàn nhận thức và biết rõ tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng không chỉ hủy hoại sức khỏe của người sử dụng mà còn ảnh hưởng tới gia đình, gia tăng hành vi tội phạm, mất an ninh trật tự, cũng như nhận thức được pháp luật của Nhà nước đối với những hành vi mua bán trái phép chất ma túy, bản thân bị cáo lại là người nghiện ma túy nhưng vì mục đích muốn muốn có ma túy để bán lại lấy tiền tiêu xài cá nhân và có ma túy sử dụng, nên H đã lên mạng xã hội liên lạc tìm mua ma túy của người khác các loại MDMA (ma túy tổng hợp thuốc lắc), Ketamine và Methamphetamine (ma túy đá) có trọng lượng của 03 chất ma túy là 19,457 gam về cất giấu chờ có người hỏi mua thì bán lại để nhằm mục đích kiếm lời, điều đó chứng tỏ bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Hành vi phạm tội của Huỳnh Ngọc H không những trực tiếp xâm phạm đến quyền quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước bị pháp luật nghiêm cấm mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội trên địa bàn thành phố Đà Nẵng. HĐXX thấy cần phải xét xử bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với

tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình .

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng...”, do đó, bị cáo có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy, bị cáo có nghề nghiệp lái xe nhưng không ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Đối với xe mô tô hiệu Exciter, biển kiểm soát 43D1-69863, qua điều tra xác định chiếc xe này thuộc sở hữu của anh Nguyễn Hoàng T cho H mượn đi lại, việc H sử dụng chiếc xe này vào việc phạm tội thì anh T không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh T là có cơ sở, nên HĐXX không xem xét.

- Đối với người làm chứng Dương Thị Yến N: Quá trình điều tra xác định N không biết H mang theo ma túy đến phòng trọ của mình và giấu trong chiếc túi, khi từ nhà bếp lên thấy H sử dụng ma túy nên N đã cùng H sử dụng chung; N cũng không liên quan đến việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy của H. Khi bắt quả tang, Cơ quan điều tra đã thử test đối với Nhi, kết quả dương tính nên không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự mà chuyển hồ sơ cho Công an huyện Hòa Vang xử lý hành chính là có cơ sở.

- Đối với người làm chứng Phan Hoàng T: Quá trình điều tra xác định T là bạn của H và N, vào ngày 30/7/2020 T đến phòng trọ của N chơi và ngủ lại tại đây, việc H mang theo ma túy đến và sử dụng với N thì T đang ngủ và không liên quan đến việc phạm tội của H nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở.

- Đối với những người đã giới thiệu và bán ma túy cho Huỳnh Ngọc H, quá trình điều tra không xác định được nhân thân và lai lịch, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX xử lý như sau:

-Đối với 6,713 gam ma túy loại MDMA; 4,375 gam ma túy loại Methamphetamine và 3,540 gam ma túy loại Ketamine hoàn lại sau khi giám định; 01 chiếc túi màu tím; 01 cân tiểu ly đây tang vật thu giữ của bị cáo cần tịch thu tiêu hủy.

-Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng gắn sim số: 0901.965957 (không kiểm tra chất lượng); Đây là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu xung công quỹ nhà nước.

-Đối với số tiền 500.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo, tuy nhiên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên, HĐXX thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo HUỖNH NGỌC H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Căn cứ điểm i, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Huỳnh Ngọc H 09 (chín) năm tù.** Thời gian thụ hình tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 30/7/2020.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

*Tịch thu tiêu hủy: 6,713 gam ma túy loại MDMA, 4,375 gam ma túy loại Methamphetamine và 3,540 gam ma túy loại Ketamine hoàn lại sau khi giám định; 01 chiếc túi màu tím; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 cân tiểu ly

* Tịch thu xung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng gắn sim số 0901.965957 (không kiểm tra chất lượng).

*Trả lại bị cáo số tiền 500.000 đồng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Toàn bộ vật chứng trên hiện đang lưu giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/11/2020 giữa Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang).

Án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Tòa án ND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND h. Hòa Vang;
- Công an h. Hòa Vang;
- Chi cục THADS h. Hòa Vang;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Hồng Hải

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Thành viên

Thẩm phán-Chủ tọa phiên