

Bản án số: **18/2020/HS-ST**  
Ngày: 30-8-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Chí Công

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Hồ Thị Hoa

Ông Huỳnh Minh Nhì

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang** tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông Hải - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 8 năm 2020 tại Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2020/TLST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Ngô Minh H-bc, sinh năm 1972 tại An Minh, Kiên Giang; giới tính: nam; Nơi cư trú: kp1, thị trấn T11, huyện An Minh, Kiên Giang; Nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Ngô Út H và bà Trần Thị Ph; vợ là Nguyễn Thị Y và có 01 người con, sinh năm 1997; tiền án: không; tiền sự: ngày 22-4-2019 bị Công an huyện An Minh ra quyết định xử phạt vi phạm số 128/QĐXLVPHC về hành vi “đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP số tiền 1.500.000đ; Về nhân thân: năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”, chấp hành xong hình phạt tháng 4 năm 2016; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại; (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 12 tháng 11 năm 2019, tại phần đất phía sau nhà bà Đoàn Thị Nh, thuộc ấp Thạnh An, xã Đông Thạnh, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Công an xã Đông Thạnh, huyện An Minh bắt quả tang tụ điểm đánh bạc trái phép, bằng hình thức đánh bài binh Ẩn Độ 06 lá, ăn thua bằng tiền, các đối tượng tham gia gồm: Trần Ánh H2, sinh năm 1959; Nguyễn Đình Kh, sinh năm 1994; Lê Thị Tr, sinh năm 1975; Ngô Minh H-bc, sinh năm 1972; Trương Văn C, sinh năm 1979; Lê Văn T, sinh năm 1954. Thu giữ một số tang vật gồm: 10 (Mười) bộ bài, loại 52 lá đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu dùng để đánh bạc đã qua sử dụng; 01 (Một) điện thoại di động loại bàn phím hiệu Masstel đã qua sử dụng; 01 (Một) điện thoại di động loại bàn phím hiệu itel đã qua sử dụng; tiền Việt Nam 171.000 đồng (thu tại chiếu bạc).

Qua làm việc các đối tượng Trần Ánh H2, Lê Thị Tr, Trương Văn C, Nguyễn Đình Kh thừa nhận, vào ngày 12 tháng 11 năm 2019 có đến phía sau vườn nhà bà Nh tham gia đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh bài binh Ẩn Độ 06 lá, sử dụng loại bài tây 52 lá, thắng thua bằng tiền, mức độ ăn thua từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng mỗi ván, một người đứng ra làm cái cho những người khác tham gia đặt tụ hoặc cá cược. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Ngô Minh H-bc đến và thấy có nhiều người đang tham gia đánh bài ăn tiền, nên H-bc có vào tham gia, nhưng không trực tiếp vào đặt tụ mà ngồi bên ngoài cá cược với tụ làm cái, bằng hình thức bắt cái lời hoặc cái lỗ, tức là nếu tụ làm cái lời thì H-bc thua, còn tụ làm cái lỗ thì H-bc thắng, mỗi ván cược số tiền 50.000 đồng, H-bc tham gia được 02 ván và thua hết số tiền 100.000 đồng thì bị Công an xã Đông Thạnh bắt quả tang cùng với những người khác.

Qua xác định, các đối tượng đánh bạc trái phép ăn thua với số tiền không lớn (Số tiền thu tại chiếu bạc 171.000 đồng), các đối tượng mới vi phạm lần đầu, không có tiền án, tiền sự, chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự, nên Công an xã Đông Thạnh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Ánh H2, Lê Thị Tr, Trương Văn C, Nguyễn Đình Kh về hành vi đánh bạc trái phép ăn tiền được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP.

Riêng đối với Ngô Minh H-bc trước đó đã bị Công an huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 128/QĐXPVPHC ngày 22/4/2019 về hành vi “Đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, với mức phạt tiền là 1.500.000 đồng, H-bc đã chấp hành nộp phạt xong. Đến ngày 12 tháng 11 năm 2019 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm.

Tại Cơ quan điều tra Ngô Minh H-bc đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc trái phép của mình, lời khai nhận của H-bc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Minh đã thu giữ số vật chứng gồm: 10 (Mười) bộ bài, loại 52 lá đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu dùng để đánh bạc đã qua sử dụng; 01 (Một) điện thoại di động loại bàn phím hiệu Masstel đã qua sử dụng; 01 (Một) điện thoại di động loại bàn phím hiệu itel đã qua sử dụng; tiền Việt Nam 171.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 19/CT-VKSAM ngày 17-7-2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Ngô Minh H-bc về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa,*

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo H-bc phạm tội đánh bạc và đề nghị: áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H-bc từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Xử lý vật chứng theo quy định.

- Bị cáo H-bc trình bày: Thừa nhận hành vi vi phạm như cáo trạng và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo trình bày đã biết lỗi về hành vi của bản thân gây ra, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai trước đó tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác. Từ đó, có đủ cơ sở để xác định: Ngày 22 tháng

4 năm 2019 Ngô Minh H-bc đã bị Công an huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, với mức phạt tiền là 1.500.000 đồng, H-bc đã chấp hành nộp phạt xong. Đến khoảng 14 giờ ngày 12 tháng 11 năm 2019, Ngô Minh H-bc đi đến phần đất phía sau nhà bà Đoàn Thị Nh, thuộc ấp Thạnh An, xã Đông Thạnh, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang để tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài binh Ẩn Độ 06 lá ăn tiền, H-bc không trực tiếp vào đặt tụ mà ngồi bên ngoài cá cược với tụ làm cái, bằng hình thức bắt cái lời hoặc cái lỗ, tức là nếu tụ làm cái lời thì H-bc thua, còn tụ làm cái lỗ thì H-bc thắng, mỗi ván cược số tiền 50.000 đồng, H-bc tham gia được 02 ván và thua hết 100.000 đồng, thì bị Công an xã Đông Thạnh bắt quả tang.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo H-bc là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo đã trực tiếp đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài binh Ẩn Độ 6 lá; số tiền đánh bạc thu tại chiếu bạc là 171.000đồng, trong đó H-bc tham gia 02 ván, mỗi ván 50.000 đồng với số tiền thua là 100.000đồng. Tuy số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng bị cáo H-bc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 22-4-2019, đến ngày vi phạm chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, lại tiếp tục vi phạm. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo H-bc phạm tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và sự bất bình trong nhân dân. Về nhân thân: năm 2015 H-bc bị Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”, chấp hành xong hình phạt vào tháng 4 năm 2016 (đã được xóa án tích). Cho thấy cần phải xử lý bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[5] Tuy nhiên, sau khi bị khởi tố, điều tra về hành vi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, tội phạm bị cáo thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng. Bên cạnh đó, bị cáo đã tích cực hợp tác với cơ quan chức năng trong công tác phòng, chống tội phạm được cơ quan có thẩm quyền xác nhận. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm hình phạt cho bị cáo.

[6] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo tuy đã từng bị kết án nhưng đã được xóa án tích và tính đến ngày phạm tội đã trên 6 tháng, phạm tội ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn, bị cáo tỏ rõ thái độ quyết tâm sửa chữa lỗi lầm nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần giao về địa phương và gia đình quản lý, giáo dục là đủ răn đe. HĐXX thống nhất đề nghị của Kiểm sát viên, áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ là phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập trong giai đoạn thi hành án.

[7] Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ. HĐXX nhận thấy bị cáo tuy còn trong độ tuổi lao động nhưng nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, khó đảm bảo việc thi hành án nên chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng, Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước gồm 02 chiếc điện thoại bị cáo dùng vào việc phạm tội và số tiền đánh bạc 171.000đ; tịch thu tiêu hủy 10 bộ bài và 01 chiếc chiếu do không còn giá trị sử dụng.

[9] Về án phí, bị cáo H-bc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Đối với những người có liên quan: có tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện An Minh đã xử phạt và đề nghị xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1- Tuyên bố: Bị cáo Ngô Minh H-bc phạm tội “đánh bạc”.

1.1- Căn khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Minh H-bc 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo H-bc cho Ủy ban nhân dân thị trấn T11, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo trong giai đoạn thi hành án.

1.2- Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung.

2- Về biện pháp tư pháp: căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước gồm: 01 chiếc điện thoại loại bàn phím hiệu Masstel; 01 điện thoại di động loại bàn phím hiệu ITEL; tiền Việt Nam 171.000đ.

Tịch thu tiêu hủy: 10 bộ bài tây loại 52 lá; 01 chiếc chiếu.

(Hiện vật chứng là 02 chiếc điện thoại; 10 bộ bài; 01 chiếc chiếu được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh; Tiền Việt Nam là 171.000đ cơ quan điều tra đã nộp vào tài khoản của Phòng Tài chính-Kế hoạch vào ngày 08-5-2020).

3- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo H-bc chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4- Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 30-8-2020).

**Nơi nhận:**

- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo;
- Sở TP tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- UBND thị trấn T11, AM, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Lê Chí Công**