

Số: 238/2022/QĐ-PT

Đà Nẵng, ngày 29 tháng 9 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÀNH CHÍNH

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

Hội đồng phiên họp phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông **Phạm Việt Cường**.
Các Thẩm phán: Ông **Phạm Tấn Hoàng**.
Ông **Trương Công Thi**.

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Ông **Lương Quang Toàn**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên họp:
Ông **Đỗ Xuân Ân**, Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 04/2022/QĐST-HC ngày 28 tháng 6 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, Điều 141, Điều 142 và Điều 145 của Luật tố tụng hành chính, quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án hành chính thụ lý số 06/2021/TLST-HC ngày 06/5/2021 về việc “*Khiếu kiện yêu cầu buộc thực hiện hành vi hành chính và hủy quyết định giải quyết khiếu nại*”, giữa:

- ***Người khởi kiện:*** Công ty Cổ phần L.

Địa chỉ: Số 16 Đường L1, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Phạm Tấn C** - Chức vụ: Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền:

1. Ông Trần Kiều Việt K, sinh năm 1981; địa chỉ cư trú: Số 16 Đường L1, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng.

2. Bà Trần Thị D, sinh năm 1989; địa chỉ cư trú: Số 99 Đường N1, phường H2, quận H, thành phố Đà Nẵng.

3. Ông Lê Q, sinh năm 1985; địa chỉ cư trú: Số 99 Đường N1, phường H2, quận H, thành phố Đà Nẵng.

4. Bà Đoàn Yên V, sinh năm 1984; địa chỉ cư trú: Số 69 đường N2, quận H, thành phố Đà Nẵng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện:

Luật sư Lê Văn C1 - Công ty Luật TNHH MTV F thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng; địa chỉ: Số 99 Đường N1, phường H2, quận H, thành phố Đà Nẵng.

- Người bị kiện:

1. Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng; địa chỉ: Số 24 đường TP, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện theo pháp luật: Bà **Trần Thị Thanh T1** - Chức vụ: Giám đốc Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Đình T2 - Chức vụ: Phó Giám đốc Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng.

2. Giám đốc Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng; địa chỉ: Số 24 đường TP, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng.

Tại đơn kháng cáo ngày 13-7-2022, Công ty Cổ phần L kháng cáo Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 04/2022/QĐST-HC ngày 28/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng với lý do: Không đồng ý với lý do tạm đình chỉ vụ án được nêu trong trong quyết định tạm đình chỉ.

XÉT THẤY:

[1]. Theo các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, quá trình giải quyết tại Tòa án cấp sơ thẩm thể hiện: Không đồng ý với nội dung chưa chấp thuận việc bán cổ phần của Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng; ngày 16-12-2020, Công ty Cổ phần L có đơn khiếu nại (lần đầu) khiếu nại hành vi không chấp thuận cho công ty bán cổ phần để tăng vốn điều lệ. Tại Quyết định giải quyết khiếu nại số 42/QĐ-SKHĐT ngày 23-3-2021, Sở Kế hoạch và Đầu tư khẳng định “Sở Kế hoạch và Đầu tư triển khai thực hiện theo đúng quy định”. Ngày 23-4-2021, Công ty Cổ phần L khởi kiện Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng, yêu cầu tuyên hủy toàn bộ Quyết định số 42/QĐ-SKHĐT ngày 23-3-2021 của Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng về việc giải quyết khiếu nại của Công ty Cổ phần L và buộc Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng chấp nhận để Công ty Cổ phần L bán cổ phần cho nhà đầu tư nước ngoài theo quy định của pháp luật.

Tại Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 04/2022/QĐST-HC ngày 28-6-2022, Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án hành chính, giữa người khởi kiện Công ty Cổ phần L với người bị kiện là Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng và Giám đốc Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng. Ngày 13-7-2022, Công ty Cổ phần L kháng cáo quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án hành chính nêu trên. Kháng cáo của đương sự là trong hạn luật định, đương sự đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm nên đủ điều kiện để được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Xét kháng cáo của đương sự: Ngày 08-7-2019, Công ty Cổ phần L có Văn bản số 111/TB-DNF gửi Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng đăng ký phát hành thêm cổ phần riêng lẻ cho cổ đông

chiến lược, kêu gọi vốn để tăng vốn điều lệ. Sau khi nhận được hồ sơ, ngày 10/7/2019, Sở Kế hoạch và Đầu tư đã có văn bản số 158/TB-ĐKKD xác nhận hồ sơ chào bán cổ phần riêng lẻ của Công ty Cổ phần L cho cổ đông chiến lược là đầy đủ và hợp lệ. Theo đó, Sở Kế hoạch và Đầu tư đồng ý Công ty Cổ phần L thực hiện thủ tục chào bán theo phương án đăng ký. Trên cơ sở đó, ngày 01-10-2019, Công ty Cổ phần L gửi hồ sơ đăng ký mua cổ phần của Nhà đầu tư Zenpo Investment Co.,LTD cho Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng. Ngày 10-01-2020, Sở Kế hoạch và Đầu tư có Thông báo số 42/TB-SKHĐT đề nghị Công ty Cổ phần L thực hiện một số nội dung như: Hoàn thành nghĩa vụ tài chính, kê khai đầy đủ bổ sung các bất động sản, tổ chức thi công hoàn thành bãi đỗ xe thông minh,... Đến ngày 17/6/2020, Công ty Cổ phần L có văn bản số 79/DNF-ĐT gửi đến UBND thành phố Đà Nẵng và Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng về việc báo cáo tình hình thực hiện theo thông báo số 42/TB-SKHĐT ngày 10-01-2020 của Sở Kế hoạch và Đầu tư. Ngày 10/12/2020, Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng có Văn bản số 3394/SKHĐT về hồ sơ xin tăng vốn của Công ty Cổ phần L để bán cổ phần cho nhà đầu tư nước ngoài, theo đó Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng chưa thể chấp thuận việc bán cổ phần cho nhà đầu tư nước ngoài trong Công ty Cổ phần L với lý do: Một số khu đất thuộc sở hữu trong quá trình cổ phần hóa Công ty Cổ phần L đang nằm trong kiến nghị Kiểm toán Nhà nước, hiện nay UBND thành phố Đà Nẵng đang chờ ý kiến chỉ đạo của Thủ tướng Chính phủ để triển khai thực hiện. Không đồng ý với việc chưa chấp nhận việc cho bán cổ phần cho nhà đầu tư nước ngoài, Công ty Cổ phần L đã có đơn khiếu nại và đã được Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng giải quyết khiếu nại. Sau đó, Công ty Cổ phần L khởi kiện ra Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

Trong quá trình giải quyết vụ án, tại văn bản trình bày ý kiến đối với nội dung Thông báo thụ lý vụ án và các văn bản trả lời văn bản của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng liên quan đến Công ty Cổ phần L, UBND thành phố Đà Nẵng trong đều cho rằng: Đối với hồ sơ góp vốn của nhà đầu tư nước ngoài, hiện nay Thành phố đang chờ ý kiến chỉ đạo của Thủ tướng Chính phủ theo kiến nghị của Kiểm toán Nhà nước trước khi xem xét việc góp vốn mua cổ phần của nhà đầu tư nước ngoài trong Công ty Cổ phần L. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm nhận định vụ việc thuộc trường hợp cần đợi kết quả giải quyết của cơ quan khác hoặc kết quả giải quyết vụ việc khác có liên quan theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 141 Luật Tổ tụng hành chính là có căn cứ.

[3] Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của Công ty Cổ phần L đối với Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 04/2022/QĐST-HC ngày 28-6-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử

nên được chấp nhận.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên Công ty Cổ phần L phải chịu án phí hành chính phúc thẩm theo quy định.

Căn cứ vào Điều 243 của Luật tố tụng hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Bác kháng cáo của Công ty Cổ phần L, giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 04/2022/QĐST-HC ngày 28-6-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

2. Về án phí: Công ty Cổ phần L phải chịu án phí phúc thẩm là 300.000đ, được trừ vào số tiền đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm 300.000đ tại biên lai thu số 0005017, ngày 19-7-2022 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Nẵng, Công ty Cổ phần L đã nộp đủ án phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND Tp. Đà Nẵng;
- VKSND Tp. Đà Nẵng;
- Cục THADS Tp. Đà Nẵng;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn, lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

(Đã ký)

Phạm Việt Cường