

Bản án số: **98/2020/HS-ST**

Ngày: 30/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN C HUYỆN K

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Tuấn

Các Hội thẩm nhân C: Bà Nguyễn Thị Dung

Bà Nguyễn Thị Nga

- *Thư ký phiên tòa: Ông Dương Hồng Tuấn*

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân C huyện K tham gia phiên tòa: Bà Vương Thị Thanh H- Kiểm sát viên.*

Ngày 30 tháng 6 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân C huyện K, thành phố H Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 101/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa ngày 26/6/2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đăng H - Tên gọi khác: Không - Sinh năm: 1987 tại H Nội; Nơi cư trú: M, X, K, H Nội; Quốc tịch: Việt Nam; C tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; T độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Mạnh Hùng – sinh năm 1956; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Nguyên – sinh năm 1957; Gia đình có hai chị em, bị cáo là con thứ hai, Họ và tên vợ: Đoàn Thu Trang – sinh năm 1988; Có hai con con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không.

Bắt khẩn cấp, tạm giữ ngày 06/01/2020, ngày 15/01/2020 huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Đặng Văn C - Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1993 tại H Nội; Nơi cư trú: C, X, K, H Nội; Quốc tịch: Việt Nam; C tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do T độ học vấn: 11/12; Họ và tên cha: Đặng Văn T – sinh năm 1957; Họ và tên mẹ: Đặng Thị S – sinh năm 1959; Gia đình có ba anh chị em, bị cáo là con thứ ba, Họ và tên vợ: Nguyễn Thị Thủy – sinh năm 1994; Có ba con con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không

Bắt khẩn cấp, tạm giữ ngày 06/01/2020, huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ ngày 09/01/2020. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Nguyễn Minh T - Tên gọi khác: Không- Sinh năm: 1986 tại H Nội; Nơi cư trú: N, X, K, H Nội Quốc tịch: Việt Nam; C tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; T độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn Mạnh – sinh năm 1959; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Sâm – sinh năm 1959; Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ hai, Họ và tên vợ: Nguyễn Thu Huyền – sinh năm 1992; Có một con sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không

Bắt khẩn cấp, tạm giữ ngày 06/01/2020, huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ ngày 09/01/2020. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Các bị cáo H, C, T có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 50 phút ngày 06/01/2020, tổ công tác đội CSĐTTP về TTXH Công an huyện K tiến hành kiểm tra quán kinh doanh mua bán cho thuê ô tô, xe máy của Nguyễn Đăng H tại số 1 đường ĐX5, khu đô thị X, K, H Nội. Quá T kiểm tra phát hiện trong điện thoại di động Iphone XS của H có nội dung tin nhắn đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô với Đặng Văn C và Nguyễn Minh T.

Ngày 06/01/2020, Cơ quan điều tra – Công an huyện K ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Đăng H, Đặng Văn C và Nguyễn Minh T.

Vật chứng thu giữ Nguyễn Đăng H: 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS max màu vàng đồng bên trong lắp số sim liên lạc 0944034444 và số sim 0987075859 và số tiền 22.500.000 đồng

Thu giữ của Đặng Văn C: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng, số Imei:357265095363865 bên trong lắp số sim liên lạc 0967388886. Ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Minh T: 01 điện thoại di động Iphone 6S màu xám, số Imei: 353263076585071 bên trong lắp số sim liên lạc 0987800610.

Cơ quan điều tra đã khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Đăng H, Đặng Văn C và Nguyễn Minh T cùng trú tại X, K, H Nội, nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật gì liên quan đến Hnh vi phạm tội.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Nguyễn Đăng H, Đặng Văn C và Nguyễn Minh T khai nhận: H bắt đầu bán số Lô, số Đề từ ngày 03/01/2020 và trực tiếp thanh toán tiền thắng, thua với khách. H quy định cách chơi và tiền trả thưởng với khách như sau: Khách sẽ chọn mua số Lô, số Đề bất kỳ từ số 00 đến 99 với số tiền tùy ý. Nếu số Đề mà khách mua trùng với hai số cuối của giải đặc biệt (kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày) thì sẽ trúng và được trả gấp 80 lần số tiền mà họ đã mua số đó (1 x 80). Đối với Lô đơn khách mua 1 điểm Lô phải trả cho H là 23.000 đồng. Nếu số Lô đơn mà khách mua trùng với 02 số cuối của tất cả các giải trong kết quả xổ số miền Bắc, kể cả giải đặc biệt trong ngày thì sẽ trúng và

được trả 80.000 đồng trên một điểm lô. Riêng đối với Đặng Văn C mua 1 điểm Lô phải trả cho H là 22.500 đồng. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày, H trực tiếp thanh toán thắng thua với khách.

Hồi 17 giờ 32 phút ngày 05/01/2020, C sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng có số sim 0967388886, sử dụng nickname facebook là “Cn Vänn” nhắn tin vào ứng dụng Messenger của H có nội dung: C mua của H các số lô 83, số lô 85 mỗi số 500 điểm với tổng số tiền là 22.500.000 đồng. H nhắn tin “ok” nghĩa là đồng ý bán các số lô trên cho C. Sau khi so sánh với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở trong ngày thì C không có số lô nào trúng. Ngày 06/01/2020, C đã trả số tiền lô cho H là 22.500.000 đồng.

Hồi 17 giờ 53 phút ngày 05/1/2020, T sử dụng điện thoại di động Iphone 6S màu xám bên trong có số sim 0987800610, sử dụng nickname Zalo là “Cậu chủ K” nhắn tin vào nickname Zalo của H là “H Tiên Sinh” có nội dung: T mua của H các số lô 90, số lô 92 và số lô 93 mỗi số 100 điểm với tổng số tiền là 6.900.000 đồng nếu trúng thì ngày 06/01/2020 T sẽ lấy tiền, nếu thua thì ngày 09/01/2020 T sẽ trả tiền cho H. H nhắn tin “ok” nghĩa là đồng ý bán các số lô trên cho T. Sau khi so sánh với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở trong ngày, T trúng số lô 93 x 100 điểm được 8.000.000 đồng.

Quá T điều tra xác định, ngày 05/01/2020, Nguyễn Đăng H đã bán số Lô cho Đặng Văn C với số tiền 22.500.000 đồng và Nguyễn Minh T số tiền 14.900.000 đồng. Tổng số tiền H ghi số lô ngày 05/01/2020 cho C và T là 37.400.000 đồng.

Quá T điều tra, bị cáo Nguyễn Đăng H khai nhận: H khai có chuyển bảng cho một người tên Khoa ở Lê Chi, K nhưng không rõ nhân thân và thống nhất, mỗi một điểm lô H sẽ chuyển lại cho Khoa 21.700 đồng/1 điểm lô; đối với số đề, H thu của khách 10.000 đồng sẽ chuyển lại cho Khoa 8.300 đồng. H bắt đầu ghi số Lô, số Đề từ ngày 03/01/2020 nhưng không có ai tham gia đánh. Đến ngày 05/01/2020 bị cáo H bán số lô cho C và T và đã chuyển bảng qua ứng dụng Messenger cho Khoa. Căn cứ vào kết quả nhận dạng, ngoài lời khai của H không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra, xác minh xử lý đối với đối tượng tên Khoa.

Đối với: 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS max màu vàng đồng bên trong lắp số sim liên lạc và số tiền 22.500.000 đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Đăng H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng, bên trong lắp số sim liên lạc thu giữ của bị cáo Đặng Văn C và 01 điện thoại di động Iphone 6S màu xám, bên trong lắp số sim liên lạc thu giữ của bị cáo Nguyễn Minh T đều liên quan đến Hình vi phạm tội.

Tại cơ quan CSĐT Công an huyện K, các bị cáo Nguyễn Đăng H, Đặng Văn C, Nguyễn Minh T đã tHnh khẩn khai nhận Hnh vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hnh vi của bị cáo Nguyễn Đăng H, đã

đủ yếu tố cấu tHnh tội **“Tổ chức đánh bạc”** theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015. Các bị cáo Đặng Văn C, Nguyễn Minh T đã đủ yếu tố cấu tHnh tội **“Đánh bạc”** theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Tại bản cáo trạng số 83/CT-VKSGL ngày 31/5/2020 của Viện kiểm sát nhân C huyện K đã truy tố bị cáo Nguyễn Đăng H, đã đủ yếu tố cấu tHnh tội **“Tổ chức đánh bạc”** theo điểm c khoản 1 Điều 322. Các bị cáo Đặng Văn C, Nguyễn Minh T đã đủ yếu tố cấu tHnh tội **“Đánh bạc”** theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322 đối với bị cáo H; khoản 1 Điều 321 đối với các bị cáo T và C và điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; riêng bị cáo H áp s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 47, Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015; Điều 106 BLTTHS 2015.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt các bị cáo như sau:

Bị cáo Nguyễn Đăng H mức án tù: 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng

Bị cáo Đặng Văn C mức án tù: 08 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 24 tháng

Bị cáo Nguyễn Minh T mức án tù: 08 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 24 tháng

Giao các bị cáo Nguyễn Đăng H; Đặng Văn C và Nguyễn Minh T cho UBND xã X, K, H Nội, để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách

Về hình phạt bổ sung :

Buộc bị cáo Nguyễn Minh T phải truy nộp số tiền 8.000.000 đồng thu lợi bất chính để sung công quỹ nH nước.

Buộc bị cáo Nguyễn Đăng H phải truy nộp số tiền 6.900.000 đồng thu lợi bất chính để sung công quỹ nH nước.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị cho tịch thu sung công quỹ nH nước số tiền 22.500.000 đồng do bị cáo Nguyễn Đăng H thu lợi bất chính từ việc đánh bạc. *(Theo Biên lai thu tiền số 1797 ngày 24/6/2020 của Chi cục Thi Hnh án C sự huyện K).*

Đề nghị cho tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS max màu vàng đồng bên trong lắp số sim liên lạc thu giữ của bị cáo Nguyễn Đăng H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng, bên trong lắp số sim liên lạc thu giữ của bị cáo Đặng Văn C và 01 điện thoại di động Iphone 6S màu xám, bên trong lắp số sim liên lạc thu giữ của bị cáo Nguyễn Minh T đều liên quan đến Hnh vi phạm tội.

Nói lời sau cùng các bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về Hình vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân C huyện K, Kiểm sát viên trong quá T điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, T tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá T điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo tHnh khẩn và không có khiếu nại về Hình vi, quyết định của Cơ quan tiến Hình tố tụng, người tiến Hình tố tụng. Do đó, các Hình vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hình tố tụng, người tiến Hình tố tụng đều hợp pháp.

[2]. *Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt:*

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Với mục đích sát phạt bằng tiền thể hiện bằng việc ngày 05/01/2020, tại X, K, H Nội, bị cáo Nguyễn Đăng H có Hình vi tổ chức cho các bị cáo Đặng Văn C và Nguyễn Minh T đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức mua bán số Lô qua điện thoại di động cho Đặng Văn C số tiền 22.5000.000 đồng và mua bán số lô cho Nguyễn Minh T số tiền 14.900.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo H dùng để đánh bạc là 37.400.000 đồng (*ba mươi bảy triệu bốn trăm nghìn đồng*). Tổng số tiền bị cáo Đặng Văn C sử dụng để đánh bạc là 22.500.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Minh T sử dụng để đánh bạc là 14.900.000 đồng.

Hình vi của bị cáo Nguyễn Đăng H, đã đủ yếu tố cấu tHnh tội **“Tổ chức đánh bạc”** theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015. Các bị cáo Đặng Văn C, Nguyễn Minh T đã đủ yếu tố cấu tHnh tội **“Đánh bạc”** theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân C huyện K đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3]. *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa các bị cáo tHnh khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, phạm tội gây thiệt hại không lớn cho xã hội, nhân thân chưa có tiền án tiền sự nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h; s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên HĐXX chỉ cần xử phạt các bị cáo Nguyễn Đăng H, Đặng Văn C, Nguyễn Minh T hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật Hình Sự năm 2015 là có căn cứ và cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[4]. *Về hình phạt bổ sung:*

Buộc bị cáo Nguyễn Minh T phải truy nộp số tiền 8.000.000 đồng thu lợi bất chính để sung công quỹ nH nước.

Buộc bị cáo Nguyễn Đăng H phải truy nộp số tiền 6.900.000 đồng thu lợi bất chính để sung công quỹ nH nước.

Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[5]. *Về xử lý vật chứng:*

Cho tịch thu sung công quỹ nH nước số tiền 22.500.000 đồng do bị cáo Nguyễn Đăng H thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

(Theo Biên lai thu tiền số 1797 ngày 24/6/2020 của Chi cục Thi Hành án C sự huyện K).

Cho tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS max màu vàng số Imei 358729091323941 bên trong lắp số sim liên lạc 0944034444 và số sim 0987075859 thu giữ của bị cáo Nguyễn Đăng H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng số Imei: 357265095363865 bên trong lắp số sim liên lạc 0967388886 thu giữ của bị cáo Đặng Văn C và 01 điện thoại di động Iphone 6S màu xám số Imei:353263076585071 bên trong lắp số sim liên lạc 0987800610 thu giữ của bị cáo Nguyễn Minh T đều liên quan đến Hình vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] Quá T điều tra, bị cáo Nguyễn Đăng H khai nhận: H khai có chuyển bảng cho một người tên Khoa ở Lệ Chi, K nhưng không rõ nhân thân và thống nhất, mỗi một điểm lô H sẽ chuyển lại cho Khoa 21.700 đồng/1 điểm lô; đối với số đề, H thu của khách 10.000 đồng sẽ chuyển lại cho Khoa 8.300 đồng. H bắt đầu ghi số Lô, số Đề từ ngày 03/01/2020 nhưng không có ai tham gia đánh. Đến ngày 05/01/2020 bị cáo H bán số lô cho C và T và đã chuyển bảng qua ứng dụng Messenger cho Khoa. Căn cứ vào kết quả nhận dạng, ngoài lời khai của H không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra, xác minh xử lý đối với đối tượng tên Khoa. Do vậy Cơ quan điều tra Công an huyện K, không có căn cứ để xử lý là có cơ sở đúng quy định của pháp luật.

[7]. *Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo:*

Các bị cáo H, C, T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 – Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng H phạm tội **“Tổ chức đánh bạc”** theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015. Các bị cáo Đặng Văn C, Nguyễn Minh T phạm tội **“Đánh bạc”** theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo H. Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo C; T. Áp dụng điểm h,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 đối với các bị cáo.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đăng H 15(Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30(Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Bị cáo Đặng Văn C 10(Mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20(Hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Bị cáo Nguyễn Minh T 08(Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16(Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Nguyễn Đăng H; Đặng Văn C và Nguyễn Minh T cho UBND xã X, K, H Nội, để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi Hình án hình sự.

2. Áp dụng khoản 5 Điều 65 BLHS: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp Hình hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3.Về hình phạt bổ sung :

Buộc bị cáo Nguyễn Minh T phải truy nộp số tiền 8.000.000 đồng thu lợi bất chính để sung công quỹ NH nước.

Buộc bị cáo Nguyễn Đăng H phải truy nộp số tiền 6.900.000 đồng thu lợi bất chính để sung công quỹ NH nước.

4.Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Cho tịch thu sung công quỹ NH nước số tiền 22.500.000 đồng do bị cáo Nguyễn Đăng H thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

(Theo Biên lai thu tiền số 1797 ngày 24/6/2020 của Chi cục Thi Hình án C sự huyện K).

Cho tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS max màu vàng số Imei 358729091323941 bên trong lắp số sim liên lạc 0944034444 và số sim 0987075859 thu giữ của bị cáo Nguyễn Đăng H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng số Imei: 357265095363865 bên trong lắp số sim liên lạc 0967388886 thu giữ của bị cáo Đặng Văn C và 01 điện thoại di động Iphone 6S màu xám số Imei:353263076585071 bên trong lắp số sim liên lạc 0987800610 thu giữ của bị cáo Nguyễn Minh T đều liên quan đến Hình vi phạm tội.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/6/2020 của Chi cục Thi Hình án C sự huyện K).

5. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 135; Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Đăng H; Đặng Văn C và Nguyễn Minh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6 . Quyền kháng cáo:Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TAND tp. H Nội;
- VKSND huyện K;
- Công an huyện K;
- Chi cục Thi Hành án DS huyện K;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Viết Tuấn