

Bản án số: 69/2021/HS-PT

Ngày 03 - 02 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà

Các Thẩm phán: 1 . Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên

2 . Ông Phạm Viết Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 605/2020/TLPT-HS ngày 29/12/2020 đối với bị cáo Lâm Hồng S do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 168/2020/HS-ST ngày 20/11/2020 của Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố H

Bị cáo bị kháng cáo:

Lâm Hồng S (tên gọi khác: S Mỹ), sinh năm: 1970 tại Sài Gòn (nay là Thành phố H nơi cư trú: Số 1/5 Lương Văn C, Phường 15, Quận A, Thành phố H; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ) và bà Lâm Tổ M; vợ, con: Chưa có; tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 2560/HSST ngày 21/10/1999, Tòa án nhân dân Thành phố H xử phạt 13 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; bị cáo kháng cáo; đến ngày 26/7/2000, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố H xử phúc thẩm và tuyên phạt 12 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” (Bản án hình sự phúc thẩm số 1725/HSST ngày 26/7/2000); chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/10/2008 (Cục Thi hành án dân sự Thành phố H trả lời chưa tiếp nhận bản án số 2560/HSST ngày 21/10/1999 của Tòa án nhân dân Thành phố H và bản án hình sự phúc thẩm số 1725/HSST ngày 26/7/2000 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố H vì tòa chưa chuyển giao, nên chưa có cơ sở thụ lý thi hành về tiền án phí hình sự sơ thẩm 50.000 đồng và tiền phạt 20.000.000 đồng).

Nhân thân: Ngày 15/4/1990, bị Văn phòng Cơ quan CSĐT (PC16) Công an Thành phố H bắt về hành vi “Trộm cắp tài sản của công dân”; qua xác minh được biết Văn phòng Cơ quan CSĐT Công an Thành phố H hiện không quản lý dữ liệu các vụ án liên quan đến đối tượng Lâm Hồng S. Ngày 15/4/1990 Công an Thành phố H bắt về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, đến ngày 13/7/1990 được trả tự do. Ngày 03/02/2020, Công an Quận A xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi “Làm hư hỏng tài sản”; ngày 20/3/2020 chấp hành xong quyết định. Ngày 11/4/2020, Công an Phường 15, Quận A xử phạt vi phạm hành chính số tiền 200.000 đồng về hành vi “Gây mất trật tự tại khu dân cư”. Ngày 05/6/2020, Tòa án nhân dân Quận A ban hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng.

Ngày 30/6/2020, Cơ sở cai nghiện Bình Triệu bàn giao cho Công an Quận A thi hành lệnh bắt tạm giam đối với Lâm Hồng S về tội “Cố ý gây thương tích”; bị bắt tạm giam từ ngày 30/6/2020. (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Trịnh Bá Thân – Luật sư Văn phòng Luật sư Trịnh Bá Thân, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Hồng S và anh Nguyễn Ngọc M không có quen biết, trước đó không có mâu thuẫn gì. Do S có suy nghĩ là ông M vào các ngày 20/12/2019, ngày 22/12/2019 có nhìn trộm S thủ dâm; nên khoảng 12 giờ 40 phút, ngày 23/12/2019 trên đường S đi xe đạp về nhà thì phát hiện ông M đang ngồi uống nước cùng với ông Trần Văn Dân tại đối diện nhà số 1/7 Lương Văn Can, Phường 15, Quận A; S bước xuống xe và dựng xe trước cửa nhà S, sau đó đi bộ tới nơi ông M đang ngồi thì ông M hỏi: “Đi đâu vậy S?”, S không nói gì mà lấy từ trong người 01 cây kéo bằng kim loại cầm trên tay phải tiến đến đâm ông M 01 nhát xướt bả vai trái, ông M hoảng sợ xoay người đứng lên bỏ chạy thì S tiếp tục đâm thêm 01 nhát vào vùng giữa lưng và 01 nhát vào vùng thắt lưng của ông M gây thương tích chảy máu, ông M tiếp tục bỏ chạy khoảng 02 đến 03 bước thì vấp ngã xuống đường; sau đó được quần chúng nhân dân can ngăn nên S quay lại lấy xe chạy về nhà. Ông M được đưa đến bệnh viện băng bó vết thương. Sau đó, ông M đến Công an Phường trình báo và làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Lâm Hồng S. Công an Phường 15, Quận A xuống hiện trường ghi nhận sự việc và chuyển Cơ quan điều tra Công an Quận A xử lý.

Tại bản kết luận giám định Pháp y số 29 ngày 20/01/2020 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố H kết luận thương tích của ông Nguyễn Ngọc M như sau:

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:
- + Một sẹo tại bả vai trái kích thước 1,5x1cm;

- + Một sẹo tại vùng lưng trên bên phải kích thước 1,5x1cm còn mờ;
- + Một vết còn chỉ khâu tại vùng cột sống thắt lưng kích thước 4x(0,2-0,3)cm;
- + Vận động cột sống thắt lưng, cánh tay, cẳng tay, cổ bàn tay trái không hạn chế;

Tỷ lệ thương tích gây nên hiện tại là 03%.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn, vật có cạnh sắc tác động gây ra. Cây kéo như mô tả có thể gây ra các vết thương tích trên.

Các thương tích trên không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 430/KLGD ngày 28/02/2020 của Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với Lâm Hồng S như sau:

1. Về y học:

- Trước khi thực hiện hành vi gây thương tích, Đối tượng Lâm Hồng S là Tâm thần bình thường;

- Trong khi thực hiện hành vi gây thương tích, Đối tượng Lâm Hồng S có biểu hiện rối loạn thần và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy và sử dụng các chất tác động tâm thần khác, có hoang tưởng bị hại chiếm ưu thế. (F19.5.1-ICD10);

- Sau khi thực hiện hành vi gây thương tích cho đến hiện tại, Đối tượng Lâm Hồng S là Tâm thần bình thường;

2. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

- Trước khi thực hiện hành vi gây thương tích, Đối tượng Lâm Hồng S đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi;

- Trong khi thực hiện hành vi gây thương tích, Đối tượng Lâm Hồng S mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi;

- Sau khi thực hiện hành vi gây thương tích cho đến hiện tại, Đối tượng Lâm Hồng S đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi;

Ngày 27/4/2020, Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Thành H có văn bản giải thích về kết luận giám định đối với Lâm Hồng S như sau: Căn nguyên của tình trạng mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của Lâm Hồng S trong khi thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Ngọc M là do lạm dụng chất kích thích, chất ma túy.

Ngày 18/5/2020, Công an Quận A khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ngày 30/6/2020 bắt tạm giam đối với Lâm Hồng S về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận A, Lâm Hồng S khai nhận hành vi phạm tội như trên. Lời khai của Lâm Hồng S phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Trách nhiệm dân sự: Ông M yêu cầu Lâm Hồng S bồi thường tổng số tiền liên quan điều trị thương tích là 7.000.000 đồng.

Vật chứng: 01 cái kéo bằng kim loại dài 24 cm, cán bọc nhựa màu đen.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 168/2020/HS-ST ngày 20/11/2020 của Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố H đã quyết định: Căn cứ vào điểm a, điểm i Khoản 1 Điều 134; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt: Bị cáo Lâm Hồng S 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2020.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Lâm Hồng S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo bị cáo Lâm Hồng S khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tại phiên tòa phúc thẩm: cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết tái phạm do bản án 2560/HSST ngày 21/10/1999 của Tòa án nhân dân Thành phố H bị cáo chưa thi hành phần án phí và tiền phạt là thiếu sót, về hình phạt cấp sơ thẩm xét xử là thỏa đáng nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư trình bày: Xin xem xét cho hoàn cảnh của bị cáo, bị cáo là người con muốn báo hiếu mẹ già bệnh nên mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo sớm về với gia đình.

Bị cáo không tranh luận và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lâm Hồng S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: khoảng 12 giờ 40 phút, ngày 23/12/2019 tại nhà số 1/7 Lương Văn C, Phường 15, Quận A; S có hành vi lấy từ trong người 01 cây kéo bằng kim loại cầm trên tay phải tiến đến đâm ông M 01 nhát xuyệt bả vai trái, ông M hoảng sợ xoay người đứng lên bỏ chạy thì S tiếp tục đâm thêm 01 nhát vào vùng giữa lưng và

01 nhát vào vùng thắt lưng của ông M gây thương tích chảy máu, ông M tiếp tục bỏ chạy khoảng 02 đến 03 bước thì vấp ngã xuống đường; Ông M được đưa đến bệnh viện băng bó vết thương; Tại bản kết luận giám định Pháp y số 29 ngày 20/01/2020 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố H: Tỷ lệ thương tích của ông M là 03%.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 430/KLGĐ ngày 28/02/2020 của Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Thành phố H kết luận đối với Lâm Hồng S tình trạng mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của Lâm Hồng S trong khi thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Ngọc M là do lạm dụng chất kích thích, chất ma túy.

Với hành vi nêu trên, Lâm Hồng S đã phạm tội mang tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm nên Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Lâm Hồng S về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, điểm i Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Và khi lượng hình cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về lỗi lầm đã gây ra, tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Tuy nhiên, do cấp sơ thẩm chưa tính tình tiết tái phạm đối với bị cáo là có thiếu sót. Cấp phúc thẩm tính thêm tình tiết này nên mức hình phạt 1 năm 6 tháng tù trở nên thỏa đáng; Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Việc bị cáo mất năng lực hành vi khi thực hiện hành vi phạm tội là do dùng chất kích thích nên vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 13 BLHS.

[3] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Hồng S.

Căn cứ vào điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Lâm Hồng S 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2020.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND cấp cao tại Tp. HCM; (1)
- VKSND Quận A; (1)
- P. PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Chi Cục THA Quận A; (1)
- TAND Quận A; (2)
- Công an Quận A ; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: THS, hồ sơ, VT (22). (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Hà