

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN S ĐỘNG
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/DS-ST

Ngày 06 - 9- 2022

V/v Tranh chấp về yêu cầu bồi
thường thiệt hại về sức khỏe, tài sản.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN ĐỘNG, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lã Văn Minh

2. Bà Nguyễn Thị Bắc

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Chung - Thư ký Tòa án nhân dân
huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Động tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Minh Đức - Kiểm sát viên;

Ngày 06 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Động, tỉnh
Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 16/2020/TLST-DS ngày 05
tháng 5 năm 2022 về việc “Tranh chấp về yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp
đồng”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2022/QĐXXST-DS ngày 18
tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 16/2022/QĐST-HNGĐ, ngày
16/8/2022, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Ninh Văn Th, sinh năm 1956. (có mặt)

Địa chỉ: Thôn L, xã Lê V, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang.

- Bị đơn: Anh Đặng Văn S, sinh năm 1982. (có mặt)

Địa chỉ: Thôn L, xã Lê V, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo đơn khởi kiện, biên bản ghi lời khai, quá trình giải quyết vụ án,
nguyên đơn là ông Ninh Văn Th trình bày: Khoảng tháng 11/2021, trong lúc ông
không có nhà, anh Đặng Văn S đã tự ý dùng cưa máy để cưa một gốc cây nhãn của
ông mà không có ý kiến gì với ông. Cây nhãn này ông trồng đã được vài chục năm,
đường kính gốc khoảng 25cm đến 30cm.

Chiều ngày 24/11/2021, anh S thuê máy móc để làm đường, san lấp mặt bằng
thửa đất của anh S (giáp thửa đất nhà ông). Ông có ra gặp anh S mục đích để hỏi lý
do tại sao anh S lại chặt gốc nhãn của ông. Khi gặp anh S, ông thấy anh S đang cầm
dao quắm đứng chỉ đạo máy móc, ông chỉ nói với anh S “Đất của ai thì người đó

làm”, anh S nói “Ông muốn chết à”, ông bảo “Mày không nể người già thì mày làm thế nào thì làm”. Khi đó anh S lao vào đẩy ông ngã đập đầu vào gầu máy xúc. Ông bị đau nên đã dùng một đoạn cây làm gậy vọt vào đầu anh S, ông không biết có chảy máu hay không. Anh S liền giơ dao chém ông một nhát trúng đầu làm ông bị chảy nhiều máu, bị choáng. Anh Lý Văn May là người lái máy múc ở đó đã dìu ông về nhà, đắp thuốc lá cây lên vết thương, băng bó tạm thời lại cho ông. Khi con trai ông về mới gọi taxi đưa ông đi viện để chữa trị tại Trung tâm y tế huyện S Động. Ông nhập viện ngày 24/11/2021 đến ngày 29/11/2021 thì được ra viện.

Sau khi hai bên xảy ra đánh nhau, Công an xã Lê Viễn đã tiến hành giải quyết. Ngày 28/12/2021, tại UBND xã Lê Viễn, giữa ông và anh S có thỏa thuận với nhau về việc giải quyết vụ việc. Theo đó anh S đồng ý bồi thường cho ông 3.000.000đ (bồi thường sức khỏe là 2.500.000đ, bồi thường cây nhãn là 500.000đ). Ông phải bồi thường tiền thuốc cho anh S là 145.000đ.

Tuy nhiên, sau đó anh S không thực hiện theo thỏa thuận, không bồi thường cho ông khoản tiền trên.

Ông đề nghị anh S phải bồi thường số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng) theo như biên bản làm việc ngày 28/12/2021 tại Ủy ban nhân dân xã Lê Viễn. Trong đó:

- + Tiền bồi thường về sức khỏe là 2.500.000đ. Khoản thiệt hại thực tế gồm tiền thuê xe đi cấp cứu = 100.000đ, tiền mất thu nhập của bản thân trong thời gian nằm viện và thời gian nghỉ dưỡng là 10 ngày x 100.000đ/ngày = 1.000.000đ, tiền mất thu nhập của 01 người chăm sóc trong thời gian ông nằm viện 6 ngày x 250.000đ/ngày = 1.500.000đ, tiền tổn thất về tinh thần = 1.490.000đ, tiền bồi dưỡng sức khỏe = 1.000.000đ, tổng là 5.090.000đ, nhưng ông chỉ yêu cầu anh S bồi thường 2.500.000đ như đã thỏa thuận.

- + Tiền bồi thường gốc cây nhãn bị chặt là 500.000đ.

2. Quá trình giải quyết vụ án bị đơn anh Đặng Văn S trình bày: Tháng 11/2021, anh có mở một lối đi vào vườn để chở keo. Quá trình làm đường anh có dùng cưa máy để cưa một gốc cây nhãn của ông Th. Gốc cây này ở mép bờ ruộng nhà anh, đường kích gốc cây nhãn khoảng 20cm. Cây nhãn to, tán lá rộng gây ồm ruộng của gia đình anh không canh tác được gì. Do có mâu thuẫn từ trước với ông Th nên anh đã chặt phá cây nhãn mà không hỏi ý kiến của ông Th.

Chiều ngày 24/11/2021, anh thuê máy múc để làm đường. Ông Th có ra gây sự, thách thức anh đánh ông Th. Anh có đẩy ông Th ra thì ông Th ngã, ông Th đã dùng một đoạn cây làm gậy vọt vào đầu anh làm chảy máu. Để tự vệ, anh cầm dao quăng bừa thì trúng vào ông Th, anh cũng không biết là trúng vào đâu. Sau đó ông Th đi viện để chữa trị, anh cũng bị thương tích ở đầu nhưng chỉ đến trạm xá để khâu vết thương.

Sau khi hai bên xảy ra đánh nhau, Công an xã Lê Viễn đã tiến hành giải quyết. Ngày 28/12/2021, tại UBND xã Lê Viễn, giữa anh và ông Th có thỏa thuận giải quyết vụ việc. Theo đó anh đồng ý bồi thường cho ông Th 3.000.000đ, trong đó bồi thường sức khỏe là 2.500.000đ, bồi thường cây nhãn là 500.000đ. Ông Th phải bồi thường tiền thuốc cho anh là 145.000đ. Đến nay, anh thấy việc thỏa thuận anh phải bồi thường cho ông Th như vậy là không thỏa đáng vì sự việc xảy ra là do lỗi của ông Th đã cố tình gây sự với anh, dùng gậy đập anh chảy máu nên anh mới dùng dao chống lại để tự vệ dẫn đến gây thương tích cho ông Th. Còn đối với cây

nhân mà anh chặt của ông Th là vì cây nhãn làm ồm ruộng nương của nhà anh nên anh mới chặt. Vì vậy anh không chấp nhận yêu cầu bồi thường của ông Th.

3. Kết quả xác minh của Tòa án:

3.1. Trung tâm y tế huyện S Động cho biết: Từ ngày 24/11/2021 đến ngày 29/11/2021, Trung tâm có tiếp nhận và điều trị cho bệnh nhân Ninh Văn Th bị vết thương ở phần mềm vùng cằm. Tổng chi phí điều trị nội trú là 1.690.608đ (Một triệu sáu trăm chín mươi nghìn sáu trăm linh tám đồng) nhưng đã được bảo hiểm y tế thanh toán 100%. Trong thời gian nằm viện, bệnh nhân cần có một người chăm sóc toàn diện trong ngày đầu và hỗ trợ những ngày tiếp theo. Sau khi ra viện, bệnh nhân cần phải nghỉ dưỡng thêm khoảng 8 đến 10 ngày để vết thương bình phục hoàn toàn.

3.2. Phó trưởng Công an xã Lê Viễn, ông Đinh Văn Dũng cho biết: Ngày 26/11/2021, Công an xã Lê Viễn tiếp nhận đơn trình báo của anh Đặng Văn S về việc bị ông Ninh Văn Th đánh bị thương. Công an xã Lê Viễn đã tiến hành xác minh, kết quả xác định ngày 24/11/2021, giữa ông Th và anh S xảy ra mâu thuẫn, xô sát, đánh nhau. Anh S dùng tay đẩy ngã ông Th ra đất, ông Th vợ được một đoạn cây vụt trúng S. S đã dùng dao cằm sẵn trên tay khua khoắng chém vào vùng đầu của ông Th khiến ông Th bị thương tích phải đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện S Động. Ngày 28/12/2021, tại trụ sở UBND xã Lê Viễn, ông Th và anh S đều nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật và thống nhất thỏa thuận bồi thường cho nhau. Anh S nhất trí bồi thường cho ông Th 3.000.000đ (trong đó có 2.500.000đ tiền bồi thường về sức khỏe, 500.000đ tiền bồi thường về tài sản là cây nhãn bị chặt), ông Th nhất trí bồi thường ông Th 145.000đ.

4. Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến tại phiên tòa:

Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán, Thư ký thực hiện đúng và đầy đủ thủ tục tố tụng; các đương sự thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thực hiện đúng trình tự của phiên tòa sơ thẩm.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 584, Điều 589, Điều 590, Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự; khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 39 khoản 1 Điều 147, Điều 228, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Xử : chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Ninh Văn Th về việc đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tài sản đối với anh Đặng Văn S. Buộc anh Đặng Văn S phải bồi thường cho ông Ninh Văn Th số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng). Trong đó: Tiền bồi thường về sức khỏe: 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng); tiền bồi thường về tài sản (cây nhãn bị phá hoại) là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng). Đề nghị miễn án phí dân sự sơ thẩm cho anh S.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Nguyên đơn ông Ninh Văn Th khởi kiện đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tài sản đối với bị đơn là anh Đặng Văn S, sinh năm 1982, địa chỉ: Thôn Lọ, xã Lê Viễn, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang. Tòa án thụ lý, giải quyết vụ án theo quy định tại các khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện đòi bồi thường thiệt hại của nguyên đơn thấy:

Tháng 11/2021, giữa ông Ninh Văn Th và anh Đặng Văn S có xảy ra mâu thuẫn từ việc anh S chặt phá 01 cây nhãn có đường kính khoảng 20-30cm của ông Ninh Văn Th. Buổi chiều ngày 24/11/2021, hai bên xảy ra xô sát, cãi chửi nhau, đánh nhau. Ông Th bị anh S đẩy ngã đã cầm một đoạn cây làm gậy đánh trúng đầu của S nên S đã dùng dao cầm sẵn trên tay chém gậy thương tích vùng cằm đầu ông Th. Sự việc xảy ra khiến ông Th phải đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện Sơn Động từ ngày 24/11/2021 đến ngày 29/11/2021, anh S bị thương ở đầu nhưng chỉ đến Trạm y tế xã Lê Viễn để điều trị vết thương. Quá trình giải quyết vụ án, cả hai đều thừa nhận hành vi, sự việc nêu trên.

Xét thấy, mặc dù cả hai đều có lỗi trong việc để xảy ra xô sát, đánh nhau. Tuy nhiên, đánh giá mức độ lỗi của các bên, Hội đồng xét xử nhận định mức độ lỗi của anh S là nghiêm trọng hơn do S đã tự ý chặt cây nhãn của ông Th mà không hỏi ý kiến, S có hành vi gây hấn đẩy ngã ông Th trước khi bị ông Th đánh, sau đó lại dùng dao là hung khí nguy hiểm có khả năng sát thương cao để đánh trả gây thương tích cho ông Th khiến ông Th phải điều trị tại bệnh viện. Hành vi của anh S đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe, tài sản của ông Th. Do vậy, việc ông Th yêu cầu anh S phải bồi thường thiệt hại là có căn cứ, phù hợp với quy định tại Điều 584 của Bộ luật dân sự.

Về khoản tiền ông Th yêu cầu anh S phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 2.500.000đ. Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai của ông Th về khoản thiệt hại thực tế do hành vi của S gây ra cho ông Th gồm tiền thuê xe đi cấp cứu = 100.000đ, tiền mất thu nhập của bản thân trong thời gian nằm viện và thời gian nghỉ dưỡng là 10 ngày x 100.000đ/ngày = 1.000.000đ, tiền mất thu nhập của 01 người chăm sóc trong thời gian ông nằm viện 6 ngày x 250.000đ/ngày = 1.500.000đ, tiền tổn thất về tinh thần = 1.490.000đ, tiền bồi dưỡng sức khỏe = 1.000.000đ, tổng là 5.090.000đ là phù hợp với tình hình thực tế, phù hợp với biên bản xác minh của Tòa án về nội dung diễn biến sự việc, quá trình điều trị, mức thu nhập của lao động tại địa phương. Ông Th chỉ yêu cầu anh S bồi thường 2.500.000đ tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe là thấp hơn nhiều so với thiệt hại thực tế. Do vậy, yêu cầu của ông Th là có căn cứ, cần được chấp nhận.

Đối với yêu cầu của ông Th về bồi thường thiệt hại về tài sản là 01 cây nhãn. Hội đồng xét xử thấy rằng, cây nhãn là tài sản của ông Th, anh S tự ý chặt cây nhãn của ông Th khi chưa được sự cho phép của ông Th là xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của ông Th. Do vậy, ông Th yêu cầu anh S phải bồi thường giá trị của cây nhãn là có căn cứ. Về giá trị của cây nhãn bị chặt, ông Th xác định cây nhãn trị giá 500.000đ; anh S không đồng ý bồi thường nhưng cũng không đưa ra ý kiến về giá

trị cây nhãn, không phản đối giá mà ông Th đưa ra. Căn cứ khoản 1 Điều 17 của Thông tư liên tịch số 02/2014/TTLT-TANDTC-VKSNDTC-BTP-BTC, ngày 28/3/2014 của Tòa án nhân dân tối cao, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Bộ tư pháp, Bộ Tài chính, Hội đồng xét xử chấp nhận mức giá mà ông Th đưa ra.

[3] Đối với thương tích mà ông Th gây ra cho anh S, hai bên có thỏa thuận ông Th phải bồi thường cho anh S 145.000đ, nhưng do anh S không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[4.] Quá trình giải quyết vụ án ông Th không đề nghị xử lý về mặt hình sự đối với Đặng Văn S, từ chối không giám định thương tích, nên Hội đồng xét xử chỉ xem xét, giải quyết nội dung yêu cầu khởi kiện vụ án dân sự của ông Th.

[5] Về án phí: Yêu cầu khởi kiện của ông Th được chấp nhận nên anh S phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại các điều 6, 26, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Anh S là người dân tộc thiểu số, thường xuyên sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên thuộc diện được miễn nộp tiền án phí theo quy định tại Điều 12 Nghị quyết 326, anh S không có đơn xin miễn nộp án phí, nhưng tại phiên Tòa anh đề nghị Tòa án xem xét miễn án phí nên cần xem xét, miễn án phí cho anh S.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 584, Điều 589, Điều 590, Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự; khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 39 khoản 1 Điều 147, Điều 228, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Ninh Văn Th về việc đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tài sản đối với anh Đặng Văn S.

Buộc anh Đặng Văn S phải bồi thường cho ông Ninh Văn Th số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng). Trong đó:

- Tiền bồi thường về sức khỏe: 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng)
- Tiền bồi thường về tài sản (cây nhãn bị phá hoại) là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành, mức lãi suất được tính theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Về án phí: Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho anh Đặng Văn S.

Các đương sự có mặt có 15 ngày kháng cáo kể từ ngày tuyên án.

** Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

Nơi nhận:

- VKSND huyện SĐ;
- VKSND tỉnh BG;
- TAND tỉnh BG;
- Chi cục THADS huyện SĐ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ; VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hoàng Thị Hằng