

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH LÂM ĐỒNG **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2022/HS-PT

Ngày: 04-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Vân

Ông Nguyễn Hữu Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 49/2022/TLST-HS ngày 15/3/2022 đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Q, do có kháng cáo của bị hại Nguyễn Thị H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 128/2021/HS-ST ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

** Bị cáo có liên quan đến kháng cáo.*

Họ và tên: **Nguyễn Ngọc Q**, sinh năm: 1995 tại Lâm Đồng; hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn 12, xã HN, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Cường, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị Hằng, sinh năm 1972, hiện cư trú tại thôn 12, xã HN, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; gia đình có 03 chị em, lớn nhất sinh năm 1991, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang chấp hành án tại Trại giam Sông Cái – Bộ công an. Có mặt.

Bị hại kháng cáo:

Bà **Nguyễn Thị H**, sinh năm: 1959; nơi cư trú: Số 14 đường TP, phường LS, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Trong vụ án còn có các bị cáo khác và các bị hại không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ tháng 11/2020 đến tháng 03/2021, Nguyễn Ngọc Q cùng đồng phạm đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Bảo Lộc, huyện Bảo Lâm và huyện Di Linh; cụ thể như sau:

Tại địa bàn thành phố Bảo Lộc:

- Vụ thứ nhất: Vào khoảng 15 giờ ngày 22/11/2020, Nguyễn Ngọc Q thuê xe ô tô 7 chỗ, nhãn hiệu: INOVA, chở theo Nguyễn Lâm Th và Cao Văn L đi từ nhà Q đến thành phố Bảo Lộc chơi. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, sau khi hát karaoke tại quán Havana thì Q điều khiển xe chở Th và L đi về. Trên đường về, Q nói có một hàng cây tùng trồng ở gần nghĩa trang phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc không có người trông coi giờ xuống lấy về bán kiếm tiền tiêu xài thì L, Th cùng đồng ý. Trên đường đi đến địa điểm lấy cây tùng thì Nguyễn Minh T gọi điện hỏi Q đang ở đâu thì được Q rủ đi lấy trộm cây. Q điều khiển xe chở Th, L đi đón T rồi cả nhóm đến khu vực trưng bày bán cây cảnh ở tổ 17, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc, do bà Hoàng Thị Lưu Th làm chủ. Khi đến nơi, T đứng ở ngoài cảnh giới còn Th, L, Q đi vào dùng tay đào bới lấy 03 cây tùng được trồng trong chậu đất rồi mang lên xe ô tô. Sau đó Q điều khiển xe ô tô chở Th, L và T cùng 03 cây tùng lấy trộm được đi về huyện Di Linh, trên đường về T nói cho T xuống xã Lộc Nga, thành phố Bảo Lộc thì Q dừng xe cho T xuống xe rồi Q điều khiển xe ô tô chở L và Th cùng 03 cây tùng vừa lấy trộm được về nhà của bà nội L là bà Đoàn Thị T ở xã Hòa Bắc, huyện Di Linh cất giấu.

Tại Kết luận định giá tài sản số 53 ngày 06/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Bảo Lộc kết luận: Tổng trị giá 03 cây tùng mà Quang, Thành, Linh, Tuấn trộm cắp của bà Hoàng Lưu Th là 8.300.000đ.

- Vụ thứ hai: Vào khoảng 17 giờ một ngày đầu tháng 01 năm 2021, Q điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu: SYM, màu sơn đỏ chở Đồng Văn Ph kéo theo một xe kéo (lôi) tự chế đi thu mua và cắt lá cây tùng ở xã HN, huyện DL mang xuống bán cho một người tên Ngân nhà ở phường Lộc Tiến, thành phố Bảo Lộc. Sau khi bán lá cây tùng cho chị Ngân thì Q, Ph gửi xe kéo ở đây rồi cả hai điều khiển xe mô tô nói trên đến trung tâm thành phố Bảo Lộc chơi. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô chở Ph đến nhà chị Ngân để lấy xe kéo đi về, khi đến ngã ba Đại Bình, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc, Q nói bữa trước có cùng Th, L lấy trộm mấy cây tùng ở gần đây và rủ Ph lấy trộm cây tùng tiếp thì Ph đồng ý. Q chở Ph đi đến khu vực bán cây cảnh của chị Hoàng Thị Lưu Th ở tổ 17, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc. Q để xe ở ngoài đường rồi cùng Ph

đi bộ vào trong dùng tay đào bới lấy 02 cây tùng ra đặt lên xe kéo. Sau đó, Q chở theo Ph cùng 02 cây tùng vừa lấy trộm được về nhà Q ở thôn 12, xã HN, huyện DL cất giấu. Tại Kết luận định giá tài sản số 36 ngày 09/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Bảo Lộc kết luận: Tổng trị giá 02 cây tùng mà Quang và Phú trộm cắp của bà Thủy là 18.000.000đ.

Quá trình điều tra, Công an thành phố Bảo Lộc đã thu hồi 05 cây tùng và trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Hoàng Lưu Th. Q và Th đã liên đới bồi thường cho bà Thủy số tiền 15.000.000đ tương ứng với giá trị của 05 cây tùng tại thời điểm trộm cắp.

- Vụ thứ ba: Vào ngày 27/02/2021, Vũ Minh T rủ Nguyễn Ngọc Q đi lấy trộm cây hoa giấy để bán lấy tiền tiêu xài thì Q đồng ý. T mang theo 01 giỏ bên trong đựng kim cộng lực, kéo bấm cảnh, cuốc chim bằng kim loại rồi điều khiển xe mô tô chở theo Q đến danh trà Làn Hương ở số 14, đường TP, phường LS, thành phố Bảo Lộc do bà Nguyễn Thị H làm chủ. Khi đến nơi thì T dùng kim cộng lực mang theo cắt lưới hàng rào B40 đi vào trong, T thấy có cây hoa mai nên nói với Q không lấy hoa giấy nữa, lấy cây hoa mai đi thì Q đồng ý. Q chạy xe vòng vòng bên ngoài để cảnh giới còn T vào trong đào 01 cây hoa mai đang trồng trong chậu bỏ ra ngoài. Sau đó, T gọi điện cho Q quay lại để chở cây hoa mai nên Q đã chở T mang cây hoa mai vừa trộm cắp được đến vườn cà phê ở khu vực đường tránh, xã Lộc Nga cất giấu rồi cả hai thuê xe tải chở cây hoa mai nói trên về nhà Q. Quá trình điều tra, Công an thành phố Bảo Lộc đã thu hồi 01 cây hoa mai và trả lại cho bà Nguyễn Thị H. Sau khi nhận lại được tài sản bà H yêu cầu được bồi thường số tiền 5.000.000 đồng để chăm sóc cây hoa mai. Ngoài ra, bà H trình báo bị mất thêm 01 cây hoa mai nhỏ, trị giá khoảng 2.000.000 đồng nhưng bà H không cung cấp được đặc điểm cây hoa mai này nên không có căn cứ để định giá. Mặt khác, Q không thừa nhận việc lấy trộm cây hoa mai này nên không có cơ sở để kết tội Q về hành vi này.

Tại Kết luận định giá tài sản số 36 ngày 09/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Bảo Lộc kết luận: 01 cây hoa mai mà Quang và Tâm trộm cắp của bà H có giá trị là: 15.000.000đ.

Tại địa bàn huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng:

- Vụ thứ nhất: Vào khoảng 22 giờ một ngày đầu tháng 12 năm 2020, Q điều khiển xe mô tô biển số 54Z9-5954, nhãn hiệu: SYM, màu sơn đỏ đi một mình từ trung tâm thành phố Bảo Lộc về huyện Di Linh. Khi đi đến nhà ông Mai Minh Đ ở thôn 8, xã Lộc An, huyện Bảo Lâm, Q phát hiện thấy không có người trông coi nên Q đã nảy sinh ý định trộm cắp cây cảnh trong khuôn viên nhà ông Đ. Q đi vào trong vườn thì thấy có 01 cây ôi cao 80cm, có thể uốn cong gồm 08 cành và

01 cây ổi cao 70cm, có chu vi gốc 18cm, chiều dài thân 50cm được trồng trong chậu nên đã dùng tay đào bới nhỏ 02 cây ổi nói trên rồi mang về trồng trong vườn nhà Quang ở xã HN, huyện DL. Sau đó, Q đã trả lại cho ông Đ 01 cây ổi cao 80cm, có thể uốn cong gồm 08 cành. Quá trình điều tra Công an huyện Bảo Lâm đã thu hồi và trả lại 01 cây ổi cao 70cm, có chu vi gốc 18cm, chiều dài thân 50cm cho ông Đ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 37 ngày 15/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: 01 cây ổi cao 80cm, có thể uốn cong gồm 08 cành mà Quang trộm cắp của ông Mai Minh Đ có giá dao động khoảng 2.500.000đ đến 4.000.000đ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 93 ngày 20/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: 01 cây ổi cao 70cm, có chu vi gốc 18cm, chiều dài thân 50cm mà Quang trộm cắp của ông Mai Minh Đạo có giá 500.000đ.

- Vụ thứ hai: Vào khoảng 23 giờ một ngày đầu tháng 01 năm 2021, Q điều khiển xe mô tô (không có biển số) của Đồng Văn Ph chở theo Phú đi từ huyện Di Linh đến huyện Bảo Lâm. Khi đi gần đến nhà ông Đ, Q rủ Ph vào nhà ông Đ lấy trộm cây cảnh thì Ph đồng ý. Q dựng xe đứng ở ngoài cổng nhà ông Đ cảnh giới còn Ph đi bộ vào trong khu vực trưng bày cây cảnh của ông Đ rồi dùng tay đào bới lấy được 01 cây hoa mai và 01 cây tùng rồi khiêng ra chỗ Q. Sau đó, Ph ngồi sau xe giữ cây còn Q điều khiển xe về trồng cây trong vườn nhà Q. Đến tháng 01 năm 2021 Q đã bán cây hoa mai nói trên cho anh Tạ Văn Thái được số tiền 6.000.000đ. Q trả tiền thuê xe vận chuyển hết 2.000.000đ, Q chia cho Ph 2.000.000đ, còn 2.000.000đ Q sử dụng vào mục đích tiêu sài cá nhân hết. Quá trình điều tra Q đã tự nguyện trả 01 cây tùng cho ông Đ, 01 cây mai không thu hồi được do quá trình trồng cây hoa mai bị chết nên anh Thái đã vứt đi.

Tại Kết luận định giá tài sản số 37 ngày 15/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: 01 cây Tùng loại cối mà Quang và Phú trộm cắp của ông Mai Minh Đ có giá trị dao động khoảng 3.000.000đ đến 5.000.000đ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 93 ngày 20/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: 01 cây mai mà Quang và Phú trộm cắp của ông Mai Minh Đ có giá trị là 500.000đ.

- Vụ thứ ba: Vào khoảng 22 giờ một ngày đầu tháng 01 năm 2021, Đoàn Xuân Th điều khiển xe mô tô có gắn phần xe kéo (lôi) tự chế ở phía sau của Th chở theo Đồng Văn Ph đi từ huyện Di Linh đến thành phố Bảo Lộc với mục đích trộm cây cảnh. Khi đi đến nhà anh Trương Văn D ở thôn 16, xã Lộc Thành, huyện

Bảo Lâm thì cả hai phát hiện có 01 cây hoa giấy có chu vi gốc là 30cm, cao 1,5m trồng trong 01 chậu xi măng để trước nhà không có người trông coi nên nảy sinh ý định lấy trộm. Ph và Th dừng xe trước nhà anh D và khiêng chậu cây hoa giấy để lên phần xe lôi tự chế rồi mang về nhà anh Đoàn Văn B (em trai Th) ở xã Lộc Thành huyện Bảo Lâm cất giấu. Khi về đến nhà anh B thì không có anh Bằng ở nhà nên cả hai để lại chậu cây hoa giấy ở đây rồi đi về nhà. Quá trình điều tra, Công an huyện Bảo Lâm đã thu hồi 01 chậu cây hoa giấy từ anh B và trả lại cho anh Trương Văn D.

Tại Kết luận định giá tài sản số 65 ngày 10/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: 01 cây hoa giấy có chu vi gốc là 30cm, cao 1,5cm và 01 chậu xi măng đường kính 60cm, cao 30cm mà Phú và Thường lén lút chiếm đoạt của anh Trương Văn D có tổng trị giá là: 650.000đ.

- Vụ thứ tư: Vào khoảng 22 giờ một ngày đầu tháng 02 năm 2021, Q điều khiển xe mô tô không biển số của Ph chở theo Ph đi từ huyện Di Linh đến thành phố Bảo Lộc để mua ma túy về sử dụng. Khi đi đến nhà của ông Lương Văn N ở thôn 3, xã Lộc An, huyện Bảo Lâm, Ph phát hiện có 01 cây hoa mai có đường kính gốc 04cm, cao 68cm, có thể uốn hình xoắn ốc được để trước nhà ông N không có ai trông coi nên rủ Q trộm cắp cây mai này. Q dừng xe bên đường gần nhà ông N để cảnh giới còn Ph đi bộ một mình vào sân nhà ông N dùng tay đào bới nhổ cây hoa mai lên. Sau khi lấy được cây hoa mai, Ph cầm ra để lên xe mô tô và ngồi phía sau giữ, còn Q điều khiển xe chở về nhà Q rồi trồng trong vườn. Quá trình điều tra, Công an huyện Bảo Lâm đã thu hồi 01 cây hoa mai trả lại cho ông Lương Văn Năm.

Tại Kết luận định giá tài sản hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: 01 cây hoa mai có đường kính gốc 04cm, cao 68cm, có thể uốn hình xoắn ốc mà Quang và Phú chiếm đoạt của ông Lương Văn N có trị giá là: 700.000đ.

- Vụ thứ năm: Vào khoảng 22 giờ ngày 25 tháng 02 năm 2021, Quang điều khiển xe mô tô không biển số của Ph chở theo Ph đi từ nhà Vũ Minh T ở xã Tân Lạc, huyện Bảo Lâm về nhà Q. Trên đường về, Q và Ph phát hiện có 01 cây hoa giấy có đường kính gốc 03cm, cao 70cm trồng trong chậu để trước nhà anh Nguyễn Xuân N ở thôn 4, xã Tân Lạc, huyện Bảo Lâm và 01 cây hoa giấy có đường kính gốc 02cm, cao 85cm trồng trong chậu để bên hông nhà chị Phạm Thị Thu D ở thôn 6, xã Tân Lạc, huyện Bảo Lâm không có ai trông coi nên Ph rủ Q lấy trộm 02 cây hoa giấy này. Q đồng ý và đứng ở ngoài cảnh giới còn Ph đi bộ đến dùng tay đào bới lấy được 02 cây hoa giấy trên. Sau đó Quang điều khiển xe chở 02 cây hoa giấy về trồng trong vườn nhà Q. Quá trình điều tra, Công an huyện

Bảo Lâm đã thu hồi 02 cây hoa giấy nói trên trả lại cho anh Nguyễn Xuân N và chị Phạm Thị Thu D.

Tại Kết luận định giá tài sản số 37 ngày 15/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: 01 cây hoa giấy có đường kính gốc 02cm, cao 85cm và 01 cây hoa giấy có đường kính gốc 03cm, cao 70cm mà Quang và Phú chiếm đoạt của anh N và chị D có tổng trị giá là: 200.000đ.

- Vụ thứ sáu: Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 27 tháng 02 năm 2021, sau khi lấy trộm được cây hoa mai của chị Nguyễn Thị H ở danh trà Làn Hương thuộc phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc thì Quang điều khiển xe mô tô chở theo Vũ Minh Tâm đi từ thành phố Bảo Lộc đi lên xã Lộc An, huyện Bảo Lâm để tìm thuê xe ô tô chở cây hoa mai vừa trộm cắp được. Trên đường đi T nói Q dừng lại tại nhà ông Mai Minh Đ để lấy trộm cây cảnh, Tâm đi bộ vào nhà ông Đạo lấy trộm cây cảnh còn Q đi lên nhà Sứ Coóng P thuê xe nhưng P không có nhà nên Q quay lại nhà ông Đ. Lúc này, T đã lấy trộm được 01 cây tùng la hán nên Q điều khiển xe chở T mang cây tùng vừa lấy trộm được chở đến vườn cà phê đã để cây hoa mai đã lấy trộm ở danh trà Làn Hương trước đó cất giấu. T ở lại vườn cà phê canh cây hoa mai và cây tùng vừa trộm cắp được còn Q điều khiển xe về lại nhà ở thôn 12, xã Hoà Ninh, huyện Di Linh tiếp tục kiếm xe tải chở cây. Q gọi điện cho anh Nguyễn Văn H để nhờ chở cây nhưng anh H không có ở nhà. Anh H gọi điện cho anh Vũ Văn H để nhờ chở hàng thuê cho Q. Đến khoảng 06 giờ sáng cùng ngày, anh H điều khiển xe ô tô tải xuống khu vực giấu cây của Q và T. Q và T khiêng cây mai và cây tùng lên xe ô tô tải rồi về nhà Q, Q trả tiền thuê xe ô tô cho anh H số tiền 600.000đ. Q thỏa thuận là sẽ lấy cây mai và cây tùng này để chơi, còn sẽ trả cho T số tiền 6.000.000đ. Sau đó Q chuyển cho T số tiền 6.000.000đ thông qua số tài khoản Viettel pay mượn của Nguyễn Mạnh T. Quá trình điều tra Q đã tự nguyện trả cho ông Đ 01 cây tùng la hán và bồi thường cho ông Đ số tiền 15.000.000đ, tương ứng với giá trị thiệt hại của số tài sản Q đã trộm cắp tại nhà ông Đạo vào tháng 12/2020, tháng 1/2021, 27/2/2021.

Tại Kết luận định giá tài sản số 37 ngày 15/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: 01 cây tùng la hán mà Q và T lén lút chiếm đoạt của ông Mai Minh Đ có trị giá là: 10.000.000đ.

Tại địa bàn huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng:

- Vụ thứ nhất: Vào khoảng 22 giờ ngày 23 tháng 02 năm 2021, Ph rú Q đi lấy trộm cây hoa giấy và cây nho thân gỗ, Q đồng ý và điều khiển xe mô tô không có biển số, kiểu dáng xe Wave của Ph chở Ph đi từ nhà Q đến nhà anh Đặng Ngọc T ở thôn 14, xã Hoà Ninh, huyện Di Linh. Quan sát thấy không có người trông coi nên Ph và Q để xe ở ngoài đường rồi đi bộ vào bên trong. Khi vào đến chỗ có

02 cây nho thân gỗ thì Q và Ph dùng tay đào bới nhưng đất cứng quá nên không lấy được. Sau đó, Q dùng tay đào bới và nhổ được 01 cây hoa giấy mới được trồng ở dưới đất còn Ph cũng đào được 01 cây hoa mai và 01 cây cóc. Ph lấy cây xong thì không thấy Q đâu nên gọi điện cho Q. Lúc này, Q đang mang cây hoa giấy vừa lấy trộm được để ở khu vực đồi chè rồi quay lại đón Ph. Q điều khiển xe chở Ph cùng cây hoa mai và cây cóc về nhà Q, trên đường về Q dừng lại ở đồi chè để lấy cây hoa giấy vừa trộm cắp được mang về nhà. Đến sáng ngày hôm sau, Q và Ph trồng cây hoa giấy và cây hoa mai ở vườn nhà Q, còn cây cóc thì Ph mang bán cho ông Lưu Văn D được số tiền 1.000.000đ. Số tiền này Ph không chia cho Q mà sử dụng vào việc tiêu sài cá nhân hết. Quá trình điều tra, Công an huyện Di Linh đã thu hồi 01 cây hoa giấy, 01 cây cóc, 01 cây hoa mai và trả lại cho anh Đặng Ngọc T.

Tại Kết luận định giá tài sản số 322, 323, 324 ngày 04/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Di Linh kết luận: 01 cây hoa giấy, 01 cây cóc và 01 cây hoa mai mà Ph và Q trộm cắp của anh Đặng Ngọc T có tổng giá trị là: 10.275.000đ.

- Vụ thứ hai: Vào ngày 27 tháng 02 năm 2021, Ph rủ Q đi lấy trộm cây cảnh thì được Q đồng ý. Khoảng 19 giờ ngày 28 tháng 02 năm 2021, Ph chuẩn bị sẵn 01 kéo cắt cành, 01 cưa bằng tay, 01 xẻng nhỏ, 01 xe kéo (lôi) tự chế rồi điều khiển xe mô tô không gắn biển số, kiểu dáng Wave đi đến nhà Q. Khi đi đến nhà Q, Ph rủ Q đi lấy trộm cây cảnh thì Q nói với Ph đang mệt nên không đi được. Ph một mình điều khiển xe mang theo các công cụ đã chuẩn bị sẵn đi đến nhà anh Phan Mạnh Tr ở thôn 5, xã HN, huyện DL. Quan sát thấy không có người trông coi nên Ph để xe ở ngoài đường rồi đi bộ vào bên trong khu vực có để cây hoa mai, dùng công cụ mang theo đào và lấy được 01 cây hoa mai rồi khiêng ra để lên cốp xe lôi tự chế, điều khiển xe mô tô cùng cây hoa mai vừa lấy trộm được mang về nhà Q trồng ở vườn nhà Q (lúc này không có Q ở nhà) rồi Ph đi về nhà. Đến khoảng 09 giờ ngày 01 tháng 3 năm 2021, Q đi ra vườn thì phát hiện có 01 cây hoa mai nên Q hỏi Ph về nguồn gốc cây hoa mai trồng tại nhà Q thì Ph nói đây là cây hoa mai do Ph lấy trộm mà có cách đây 02 ngày, cho Ph gửi nhờ ở nhà Q mấy bữa nữa Ph sẽ chở cây hoa mai này về tỉnh Đắk Nông. Q biết được cây hoa mai trồng tại vườn nhà Q là do Ph lấy trộm nhưng Q vẫn đồng ý để cây hoa mai tại nhà Q. Quá trình điều tra, Công an huyện Di Linh đã thu hồi được cây hoa mai nói trên và trả lại cho anh Phan Mạnh Trung.

Tại Kết luận định giá tài sản số 308 ngày 26/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Di Linh kết luận: 01 cây hoa mai cao 4,5m,

chu vi gốc 34cm, đường kính tán cây 1,7m mà Phú trộm cắp của anh Phan Mạnh Trung trị giá 5.800.000đ.

- Vụ thứ ba: Vào khoảng 22 giờ ngày 01 tháng 3 năm 2021, Q điều khiển xe mô tô không gắn biển số, kiểu dáng Wave chở Ph đi từ xã Hoà Bắc, huyện Di Linh về nhà Q. Trên đường về Q phát hiện thấy 01 cây hoa mai trồng trong chậu để trước nhà chị Đoàn Thị Ph ở thôn 9, xã Hoà Bắc, huyện Di Linh không có người trông coi nên Q rủ Ph lấy cây hoa mai trên. Q dừng xe ở trước sân nhà chị Ph ngồi trên xe cảnh giới còn Ph đi bộ vào khu vực sân nhà chị Ph dùng tay đào bới được cây hoa mai nói trên rồi lấy mang ra để lên xe mô tô mà Q đã chờ sẵn. Q chở cây hoa mai nói trên về nhà Q cất giấu và trồng trong vườn. Quá trình điều tra, Công an huyện Di Linh đã thu hồi được cây hoa mai nói trên và trả lại cho chị Đoàn Thị Ph.

Tại Kết luận định giá tài sản số 328 ngày 04/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Di Linh kết luận: 01 cây hoa mai cao 1,2m, chu vi gốc 22cm, đường kính của tán cây 70cm mà Ph và Q trộm cắp của chị Đoàn Thị Ph trị giá 2.650.000đ.

Như vậy: Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Ngọc Q chiếm đoạt trong 10 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Bảo Lộc, huyện Bảo Lâm và huyện Di Linh là 71.625.000đ; tổng giá trị tài sản mà Đồng Văn Phú chiếm đoạt trong 08 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Bảo Lộc, huyện Bảo Lâm và huyện Di Linh là 41.775.000đ và tổng giá trị tài sản mà Cao Văn L, Nguyễn Lâm Th chiếm đoạt trong 01 vụ trộm cắp tài sản cùng Quang tại địa bàn thành phố Bảo Lộc là 8.300.000đ.

Về vật chứng: Hiện nay, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc đang tạm giữ các tài sản, đồ vật, tài liệu sau:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu: Iphone 6, màu bạc, số Imei: 359227061705568 của Nguyễn Ngọc Q.

- 01 xe mô tô không biển số; 01 kéo cắt cành đã qua sử dụng dài 17cm; 01 cưa cầm tay dài 52cm, tay cầm bằng nhựa màu đen; 01 xẻng bằng kim loại dài 40cm, tay cầm bằng kim loại dạng tròn gắn cán bằng gỗ; 01 xe kéo tự chế có kích thước rộng 80cm, dài 210cm được gắn thêm bánh xe để di chuyển của Phú dùng để thực hiện các vụ trộm cắp tài sản.

Về trách nhiệm dân sự:

- Chị Hoàng Thị Lưu Th, anh Đặng Ngọc T, anh Phan Mạnh Tr, chị Đoàn Thị Ph, ông Mai Minh Đ, anh Trương Văn D, ông Lương Văn N, anh Nguyễn Xuân N và chị Phạm Thị Thu D không có yêu cầu bồi thường gì về mặt dân sự.

- Ông Lưu Văn D yêu cầu bồi thường số tiền 1.000.000đ.
- Bà Nguyễn Thị H yêu cầu bồi thường số tiền 5.000.000đ tiền công chăm sóc cây mai và 01 cây hoa mai tương tự như cây hoa mai của chị Huệ đang trồng có giá 2.000.000đ.

Cáo trạng số: 138/CT-VKSBL ngày 23/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng truy tố Nguyễn Ngọc Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” và “*Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 173 và khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự; truy tố Đồng Văn Phú về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự; truy tố Nguyễn Lâm Th và Cao Văn L về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2021/HS-ST ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc đã xử;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” và “*Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có*”; các bị cáo Đồng Văn Phú, Nguyễn Lâm Th và Cao Văn L phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173; khoản 1 Điều 323; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 55; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Q 42 (Bốn mươi hai) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” và 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có*”. Tổng cộng phải chấp hành chung cho 02 tội là 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/5/2021.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đồng Văn Ph 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt: Buộc bị cáo Đồng Văn Ph phải chấp hành chung bản án số 87/2021/HSST ngày 17/6/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc xử phạt 12 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản; tổng cộng bị cáo phải chấp hành chung là 54 (Năm mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/3/2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Lâm Th 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/6/2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Cao Văn L 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 587, 589 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Q phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị H số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

Buộc bị cáo Đồng Văn Phú phải bồi thường cho ông Lưu Văn D số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng).

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/01/2022 bị hại bà Nguyễn Thị H kháng cáo đề nghị gia đình bị cáo trả lại những cây mai tương đương cây mai bị cáo đào trộm;

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại thay đổi yêu cầu kháng cáo, đề nghị bị cáo bồi thường số tiền 50.000.000 đ do hiện nay cây hoa mai đã chết và 5.000.000đ chi phí chăm sóc cây mai; ngoài ra, không còn yêu cầu nào khác.

Bị cáo không thắc mắc bản án sơ thẩm, đồng ý bồi thường cho bị hại 25.000.000đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị hại, ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo; sửa bản án sơ thẩm về phân trách nhiệm dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét kháng cáo của bị hại, đơn kháng cáo của bị hại được gửi trong thời hạn và đúng quy định nên được xem xét.

[2] Trong khoảng thời gian từ tháng 11/2020 đến tháng 3/2021, Nguyễn Ngọc Q cùng Đồng Văn Ph, Nguyễn Lâm Th, Cao Văn L thực hiện nhiều hành vi trộm cắp tài sản của nhiều người trên địa bàn thành phố Bảo Lộc, huyện Bảo Lâm và huyện Di Linh. Bản thân Quang đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Bảo Lộc, 05 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Bảo Lâm và 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Di Linh với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 71.625.000 đồng; Đồng Văn Ph thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Bảo Lộc, 04 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Bảo Lâm và 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Di Linh với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 41.775.000 đồng; Nguyễn Lâm Th và Cao Văn L thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Bảo Lộc cùng Nguyễn Ngọc Q với giá trị tài sản chiếm

đoạt là 8.300.000 đồng. Ngoài hành vi trộm cắp tài sản, Q còn có hành vi chứa chấp 01 cây hoa mai trị giá 5.800.000 đồng do Phú trộm cắp mà có.

Đối chiếu lời khai nhận tội và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố Nguyễn Ngọc Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” và tội “*Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 173 và khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự; Đồng Văn Phú phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Nguyễn Lâm Th và Cao Văn L về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đối với vụ trộm cắp tài sản của bà Nguyễn Thị H thấy rằng: Vào ngày 27/02/2021, Vũ Minh T rủ Nguyễn Ngọc Q đi lấy trộm cây hoa giấy để bán lấy tiền tiêu xài thì Q đồng ý. T mang theo 01 giỏ bên trong đựng kim cộng lực, kéo bấm cảnh, cuốc chim bằng kim loại rồi điều khiển xe mô tô chở theo Quang đến danh trà Làn Hương ở số 14, đường TP, phường LS, thành phố Bảo Lộc do bà Nguyễn Thị H làm chủ. Khi đến nơi thì Tâm dùng kim cộng lực mang theo cắt lưới hàng rào B40 đi vào trong, T thấy có cây hoa mai nên nói với Q không lấy hoa giấy nữa, lấy cây hoa mai đi thì Q đồng ý. Quang chạy xe vòng vòng bên ngoài để cảnh giới còn T vào trong đào 01 cây hoa mai đang trồng trong chậu bỏ ra ngoài. Sau đó, T gọi điện cho Q quay lại để chở cây hoa mai nên Q đã chở T mang cây hoa mai vừa trộm cắp được đến vườn cà phê ở khu vực đường tránh, xã Lộc Nga cất giấu rồi cả hai thuê xe tải chở cây hoa mai nói trên về nhà Q. Quá trình điều tra, Công an thành phố Bảo Lộc đã thu hồi 01 cây hoa mai và trả lại cho bà Nguyễn Thị H. Sau khi nhận lại được tài sản bà H yêu cầu được bồi thường số tiền 5.000.000 đồng để chăm sóc cây hoa mai. Ngoài ra, bà H trình báo bị mất thêm 01 cây hoa mai nhỏ, trị giá khoảng 2.000.000 đồng nhưng bà H không cung cấp được đặc điểm cây hoa mai này nên không có căn cứ để định giá. Mặt khác, Q không thừa nhận việc lấy trộm cây hoa mai này nên không có cơ sở để kết tội Q về hành vi này.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại yêu cầu tiền công + lưới+ thuốc kích rễ + sơ dừa để chăm sóc cây hoa mai là 5.000.000đ; hiện nay cây hoa mai các bị cáo trộm trả lại cho bị hại đã chết, bị hại yêu cầu bồi thường 50.000.000đ nhưng không cung cấp được thêm tài liệu chứng cứ, chứng minh yêu cầu của mình; đồng thời, bị cáo Q chỉ đồng ý bồi thường 25.000.000đ; xét thấy sự thỏa thuận bồi thường của bị cáo là phù hợp. Do vậy, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại; sửa bản án sơ thẩm về phần trách nhiệm dân sự.

[4] Về án phí: Bị hại, bị cáo không phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại Nguyễn Thị H, sửa bản án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 587, 589 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Q phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị H số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải trả khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại điều 357 Bộ luật dân sự trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, và 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Ngọc Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND thành phố Bảo Lộc (02);
- VKSND thành phố Bảo Lộc (01);
- Cơ quan CSĐT CA thành phố Bảo Lộc (01);
- Cơ quan THAHS CA thành phố Bảo Lộc (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (01); bị hại (01)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

- Hồ sơ THAHS (03);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

Nguyễn Duy Hoài