

Bản án số: 47/2021/HS-PT

Ngày: 22-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Chấn.

Các Thẩm phán:

1. Ông Phạm Tấn Tài;
2. Ông Lê Thanh Hoàng.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Chu Xuân Tùng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 112/2021/TLPT-HS ngày 14 tháng 7 năm 2021 đối với các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C, Lê Thái Dũng K do có kháng cáo các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2021/HS-ST ngày 04 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 76/2021/QĐXXPT-HS ngày 28/6/2021; Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 12/2021/HSPT-QĐ ngày 26 tháng 8 năm 2021.

Các bị cáo kháng cáo:

Phạm Long H (Bi), sinh năm: 1987; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: số 331/16, khóm B5, phường B, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Cha: Phạm Công D, sinh năm 1972; Mẹ: Phạm Thị Như H, sinh năm 1968; Vợ: Đỗ Thị Thái C, sinh năm 1992; Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015;

Ngày 29/8/2007 bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xử phạt 02 năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích”, ngày 15/01/2009 chấp hành xong hình phạt.

- Tiền án: Không;

- Tiền sự: Ngày 10/8/2020 bị Công an phường B, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong vào ngày 14/8/2020;

- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/12/2020 đến nay;
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Trần Văn C** (Lý Cai); sinh năm 1968; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: số 904, tổ 36, khóm B4, phường B, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật giáo Hòa Hảo; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 01/12; Cha: Trần Văn Đ (đã chết); Mẹ: Nguyễn Thị B, sinh năm 1946; Vợ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1974; bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2003;

- Tiền án: Không;
- Tiền sự: Ngày 18/3/2020 bị Công an phường B, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong vào ngày 18/3/2020;
- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/12/2020 đến nay;
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. **Lê Thái Dũng K**, sinh năm 2000; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: số 392, tổ 25A, khóm B6, phường B, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 03/12; Cha: Lê Phát Đ (đã chết); Mẹ: Thái Thị Lan T, sinh năm 1979; bị cáo chưa có vợ con;

- Tiền án, tiền sự: Không;
- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/12/2020 đến nay;
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

(Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Đỗ Văn D, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 17 tháng 12 năm 2020, nhận được tố giác về tội phạm của quần chúng nhân dân, lực lượng Công an thành phố Long Xuyên kiểm tra phát hiện Phạm Long H, Trần Văn C, Lê Thái Dũng K đang tổ chức cho Đỗ Văn D, Nguyễn Thành Th, Đoàn Anh T, Lê Văn N, Dương Văn T2, Nguyễn Văn Ng, Trần Thành Đ, Nguyễn Trọng H2, Lê Phước S, Lê Văn E, Phan Văn Nh, Lê Văn T3, Đoàn Anh D2, Lê Ngọc C2 và những người không rõ họ tên, địa chỉ đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền tại khu đất của bà Thái Thị L ở tổ 15, khóm B5, phường B, thành phố Long Xuyên, nên lực lượng Công an đã bắt giữ dẫn giải những người này về trụ sở Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng tháng 11 năm 2020 Phạm Long H rủ Trần Văn C, Lê Thái Dũng K, Kỳ không rõ họ, địa chỉ tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền để thu tiền xâu và tiền đá biện (làm trung gian cho

những người đánh bạc). Mỗi ngày H thu lợi từ 600.000 đồng đến 1.200.000 đồng, chia cho K, Kỳ mỗi người từ 150.000 đồng đến 250.000 đồng/ngày; C từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/ngày. Tổ chức đá gà đến ngày 14 tháng 12 năm 2020 thì Kỳ nghỉ. H phân công nhiệm vụ, H là người trực tiếp quản lý trường gà (khu vực đánh bạc), cân gà, đưa băng keo, cựa cho chủ gà, làm trọng tài, thu tiền xâu, tiền đá biện; K, Kỳ làm nhiệm vụ canh đường; C thu tiền đá biện. H quy định mỗi trận đá gà tiền đá xỏ là 2.000.000 đồng, bên nào thắng thì trả tiền xâu 300.000 đồng; nếu có người đá biện thì H, C thu 3% tiền đá biện. Ngày 17 tháng 12 năm 2020 H, C, K tổ chức 03 trận đá gà cho Đỗ Văn D, Nguyễn Thành Th, Đoàn Anh T, Lê Văn N, Dương Văn T2, Nguyễn Văn Ng, Trần Thành Đ, Nguyễn Trọng H2, Lê Phước S, Lê Văn E, Phan Văn Nh, Lê Văn T3, Đoàn Anh D2, Lê Ngọc C2 và nhiều người không rõ họ tên, địa chỉ chơi đá gà được thua bằng tiền, cụ thể như sau:

Trận thứ nhất: Gà xám của Đỗ Văn D đá với gà điều của người không rõ họ tên, địa chỉ, có 15 người tham gia gồm: Đỗ Văn D đá xỏ với 01 người không rõ họ tên địa chỉ 1.000.000 đồng, thông qua H làm biện cược 2.000.000 đồng gà xám thắng với 01 người không rõ họ tên địa chỉ theo tỷ lệ 01/01; Đoàn Anh T thông qua C làm biện cược 1.000.000 đồng gà xám thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/0,7 (nếu thắng T chỉ được 700.000 đồng); Lê Phước S cược 1.000.000 đồng gà xám thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/01; Nguyễn Thành Th cược 400.000 đồng gà xám thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/01; Lê Văn E cược 500.000 đồng gà điều thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/01; Nguyễn Văn Ng cược 200.000 đồng gà điều thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/0,8 (nếu thắng N chỉ được 160.000 đồng); Trần Thành Đ cược 200.000 đồng gà điều thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/01. Trận này gà xám thắng, D thua 3.000.000 đồng.

Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc là 12.260.000 đồng: Trong đó Đỗ Văn D tham gia đánh bạc với số tiền 6.000.000 đồng. Đoàn Anh T tham gia đánh bạc với số tiền 1.700.000 đồng; Lê Phước S tham gia đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng; Nguyễn Thành Th tham gia đánh bạc với số tiền 800.000 đồng; Lê Văn E tham gia đánh bạc với số tiền 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn Ng tham gia đánh bạc với số tiền 360.000 đồng; Trần Thành Đ tham gia đánh bạc với số tiền 400.000 đồng.

Trận thứ hai: Gà bướm của Lê Văn T3 đá với gà chuối của người không rõ họ tên địa chỉ, có 25 người tham gia gồm: Lê Văn T3 đá xỏ với 01 người không rõ họ tên địa chỉ 1.000.000 đồng, cược 300.000 đồng gà bướm thắng với 01 người không rõ họ tên địa chỉ theo tỷ lệ 01/01; Lê Phước S cược 500.000 đồng gà bướm thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/01; Nguyễn Trọng H2 cược 500.000 đồng gà bướm thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/01; Phan Văn Nh cược 500.000 đồng gà bướm thắng với 01 người không rõ họ tên theo tỷ lệ 01/01; Đỗ Văn D cược 500.000 đồng gà bướm thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/0,7 (nếu thắng D chỉ nhận được 350.000 đồng); Dương Văn T2 cược 300.000 đồng gà bướm thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/01; Nguyễn Thành Th cược 500.000 đồng gà bướm thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/0,7 (nếu thắng Th chỉ

nhận được 350.000 đồng); Đoàn Anh T cược 900.000 đồng gà bướm thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 0,9/01 (nếu thắng T nhận được 1.000.000 đồng); Đoàn Anh D2 cược 200.000 đồng gà bướm thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/01; Lê Ngọc C2 cược 200.000 đồng gà bướm thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/01. Nguyễn Văn Ng cược 300.000 đồng gà chuối thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/0,7 (nếu thắng Ng chỉ được 210.000 đồng); Lê Văn N cược 500.000 đồng gà chuối thắng với 01 người không rõ họ tên, địa chỉ theo tỷ lệ 01/01. Trận này gà chuối thắng, D thua 350.000 đồng.

Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc là 12.110.000 đồng. Trong đó Lê Văn T3 tham gia đánh bạc 2.600.000 đồng; Lê Phước S tham gia đánh bạc 1.000.000 đồng; Nguyễn Trọng H2 tham gia đánh bạc 1.000.000 đồng; Phan Văn Nh tham gia đánh bạc 1.000.000 đồng; Đỗ Văn D tham gia đánh bạc 850.000 đồng; Dương Văn T2 tham gia đánh bạc 600.000 đồng; Nguyễn Thành Th tham gia đánh bạc 850.000 đồng; Đoàn Anh T tham gia đánh bạc 1.900.000 đồng; Đoàn Anh D2 tham gia đánh bạc 400.000 đồng; Lê Ngọc C2 tham gia đánh bạc 400.000 đồng; Nguyễn Văn Ng tham gia đánh bạc 510.000 đồng; Lê Văn N tham gia đánh bạc 1.000.000 đồng.

Trận thứ ba: Gà bướm chuẩn bị đá với gà chuối (không xác định được chủ gà) thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ.

Lời khai nhưng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Thành Th, Đoàn Anh T, Lê Văn N, Dương Văn T2, Nguyễn Văn Ng, Trần Thành Đ, Nguyễn Trọng H2, Lê Phước S, Lê Văn E, Phan Văn Nh, Lê Văn T3, Đoàn Anh D2, Lê Ngọc C2 khai phù hợp như nội dung vụ án đã nêu. Ứt khai 1.650.000 đồng bị thu giữ có 1.000.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc. T2 khai 9.300.000 đồng bị thu giữ có 2.300.000 đồng dùng để đánh bạc. H2 khai 300.000 đồng bị thu giữ là tiền cá nhân của H2, không dùng để đánh bạc. Ng khai 5.000.000 đồng bị thu giữ có 770.000 đồng dùng để đánh bạc. Đoàn Anh D2 khai 650.000 đồng bị thu giữ là tiền dùng để đánh bạc. Nghệ khai 9.200.000 đồng bị thu giữ có 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc. Th khai mang theo 11.600.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc, trong đó đã chơi và thua 02 trận với số tiền 900.000 đồng, còn lại 10.700.000 đồng thì bị phát hiện thu giữ, trong đó có 700.000 đồng mang theo dùng để đánh bạc, 10.000.000 đồng là tiền của cá nhân bị cáo.

Bà Thái Thị L khai: bà L là chủ sở hữu quyền sử dụng khu đất tại tổ 15 khóm B5, phường B, thành phố Long Xuyên. Ngày 17 tháng 12 năm 2020 do thấy nhiều người không rõ họ tên địa chỉ đến khu đất trên tổ chức chơi đá gà nên bà L có đến đuổi đi nhưng những người này vẫn tổ chức.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C, Lê Thái Dữ K, Đỗ Văn D khai nhận như nội dung vụ án đã nêu. H khai 900.000 đồng bị thu giữ có 750.000 đồng do phạm tội mà có. C khai 1.510.000 đồng bị thu giữ có 30.000 đồng do phạm tội mà có. D khai ngày 17 tháng 12 năm 2020 D mang theo 11.550.000 đồng, trong đó 5.000.000 đồng là tiền cá nhân của D, 6.550.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc, D chơi thua hết 3.350.000 đồng thì bị bắt quả tang thu

giữ 8.200.000 đồng (5.000.000 đồng tiền cá nhân và 3.200.000 đồng tiền đánh bạc còn lại).

Tại cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 14/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang, truy tố các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C, Lê Thái Dũng K về tội “Tổ chức đánh bạc”; Đỗ Văn D về tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2021/HS-ST ngày 04/6/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang, quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C và Lê Thái Dũng K phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Bị cáo Đỗ Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

* Áp dụng: điểm a, d, đ khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Long H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020;

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn C 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020;

* Áp dụng: điểm a, d khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thái Dũng K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020;

* Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn D 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020;

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về phần hình phạt bổ sung, xử lý các vật chứng khác, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, cùng ngày 06/6/2021 các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C, Lê Thái Dũng K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C, Lê Thái Dũng K vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất, mức độ, hành vi, vai trò phạm tội của các bị cáo; xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và yêu cầu kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356; Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C, Lê Thái Dũng K giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C, Lê Thái Dũng K nộp đơn kháng cáo trong hạn luật định, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận và xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C, Lê Thái Dũng K khai nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung án sơ thẩm, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án và ngược lại; phù hợp với lời khai người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; cùng các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án được thu thập có trong hồ sơ vụ án nên đã có đầy đủ căn cứ xác định, ngày 17/12/2020 các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C, Lê Thái Dũng K đã 02 lần thực hiện hành vi tập hợp, rủ rê, lôi kéo cho 15 đến 25 người tham gia vào việc đánh bạc dưới hình cá cược đá gà được thua bằng tiền, với số tiền mỗi trận là 12.260.000 đồng và 12.110.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C, Lê Thái Dũng K về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a, d, đ khoản 1, khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự (đối với bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C) và điểm a, d khoản 1, khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự (đối với bị cáo Lê Thái Dũng K) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo thì thấy:

Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bản thân có sức khỏe nhưng các bị cáo không lo tu chí làm ăn để làm người có ích cho gia đình và xã hội. Vì ham mê đánh bạc, mong muốn thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà mà các bị cáo cố ý thực hiện tội phạm nhiều lần.

Các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C có nhân thân xấu; bị cáo H đã bị xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” và bị xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc vào ngày 10/8/2020; bị cáo C bị xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc vào ngày 18/3/2020. Lẽ ra các bị cáo phải xem đó là bài học để cố gắng tu dưỡng, rèn luyện, chăm lo lao động để nuôi sống bản thân và gia đình. Trái lại, các bị cáo vẫn không từ bỏ việc đam mê, ham sát phạt lẫn nhau để thu lợi bất chính cá nhân dẫn đến tiếp tục phạm tội. Trong vụ án này, bị cáo H là người chủ mưu, trực tiếp phân công nhiệm vụ cho các bị cáo khác thực hiện đồng thời là người trực tiếp quản lý trường gà, cân gà,... Bị cáo C, K là người giúp sức rất tích cực trong vụ án khi C được phân công thu tiền đá biện, K làm nhiệm vụ canh đường.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm, tệ nạn xã hội nguy hiểm khác, xâm phạm đến trật tự công cộng do Nhà nước quản lý, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần xử phạt các bị cáo với một mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng giáo dục, cải tạo nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn diện tính chất mức độ, hành vi, vai trò phạm tội của từng bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự và tuyên phạt các bị cáo Phạm Long H 02 năm 06 tháng tù, Trần Văn C 02 năm tù, Lê Thái Dũng K 01 năm 06 tháng tù là phù hợp, thỏa đáng. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới, ngoài các tình tiết giảm nhẹ mà án sơ thẩm đã xem xét, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm như đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

[4] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Do yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C, Lê Thái Dũng K không được Hội đồng xét xử chấp nhận, nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C, Lê Thái Dũng K xin giảm nhẹ hình phạt.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

* Áp dụng: điểm a, d, đ khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Long H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn C 02 (hai) năm tù, về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020.

* Áp dụng: điểm a, d khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thái Dũng K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020.

* Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Phạm Long H, Trần Văn C, Lê Thái Dũng K mỗi người phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao TP HCM;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND thành phố Long Xuyên;
- TAND thành phố Long Xuyên;
- CQCSĐT thành phố Long Xuyên;
- Chi cục THADS thành phố Long Xuyên;
- Bị cáo;
- Tòa Hình sự;
- PV 06 - Công an tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- Văn phòng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Văn Chấn