

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 215/2020/HS-ST
Ngày: 23-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Thủy;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Xuyên.

Ông Lò Văn Thương.

-Thư ký phiên tòa: Ông Lương Văn Đoàn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hoàn - Kiểm sát viên;

Ngày 23 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 223/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 223/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lò Văn G, tên gọi khác: Không; sinh năm 1970, tại Điện Biên; Nơi cư trú: Bản H, xã T, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn H: 5/10; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lò Văn S, sinh năm: 1926 và con bà: Lò Thị H, đã chết; có vợ: Quàng Thị S1, sinh năm 1972 và có 02 con, con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 1997; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 14/7/2020, tạm giam từ ngày 16/7/2020 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có nghĩa vụ liên quan: Anh Hà Văn H, sinh năm: 1965.

Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

(Anh Hà Văn H vắng mặt không lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lò Văn G do thiếu ý thức chấp hành pháp luật và háms lợi từ việc mua bán trái phép chất ma túy nên khoảng 4 giờ ngày 12/7/2020, Lò Văn G đi bộ từ nhà ở Bản H, xã T, huyện Điện Biên đến khu vực rừng thuộc Bản H tìm mua ma túy để sử dụng và bán lại cho người khác. Khi đến nơi, G gặp và mua được 01 gói được gói

ngoài bằng nilon màu đen, bên trong có 02 gói gồm: 01 gói Heroine được gói bên ngoài bằng giấy bạc màu vàng và 01 gói bằng nilon màu hồng bên trong có 05 viên Methamphetamine với giá 700.000 đồng của một người đàn ông dân tộc Lào khoảng 50 tuổi (không biết tên, địa chỉ). Mua bán xong G mang gói ma túy về cất giấu vào góc hiên nhà sàn của mình và sinh hoạt bình thường. Khoảng 08 giờ ngày 13/7/2020, khi G đang ở nhà thì Hà Văn H, sinh năm 1965, trú tại Thôn T, xã T, huyện Điện Biên đến hỏi mua Heroine để sử dụng, G đã dùng tay cầu một ít Heroine, gói lại bằng mảnh giấy màu trắng bán cho H, thu được 50.000 đồng. Sau đó, G cầu một ít Heroine và sử dụng hết bằng hình thức hít, rồi cất giấu số Heroine còn lại vào góc hiên nhà sàn, số tiền 50.000 đồng G đã mua đồ ăn hết. Hà Văn H, sau khi mua được Heroine đã mang về sử dụng hết bằng hình thức hít.

Khoảng 07 giờ ngày 14/7/2020, khi G đang ở nhà thì Hà Văn H tiếp tục đến hỏi mua Heroine để sử dụng. G đồng ý và dùng tay cầu một ít Heroine, gói lại bằng mảnh giấy màu trắng bán cho H, thu được 100.000 đồng. Sau đó G cất tiền vào túi quần bên phải đang mặc và cất giấu gói Heroine còn lại vào góc hiên nhà sàn. Còn H mang Heroine về nhà sử dụng hết bằng hình thức hít.

Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn G đã khai nhận lại toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Mọi lời khai hoàn toàn phù hợp với nội dung vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong và xác định khối lượng lấy mẫu giám định, kết luận giám định, kết luận điều tra....

Kết luận giám định số 704/GĐ-PC09 ngày 21/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn G gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine. Mẫu viên nén màu hồng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn G gửi giám định là chất ma túy: Loại Methamphetamine; Khối lượng vật chứng thu giữ của Lò Văn G gồm 0,56 gam chất bột màu trắng và 0,54 gam viên nén màu hồng; Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ – CP ngày 15/5/2018; Methamphetamine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 323, Mục IIC, Danh mục II, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018. Không hoàn lại đối tượng giám định.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về kết luận Giám định nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 222/CT - VKSĐB ngày 31/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức án tù từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù đến 08 (tám) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 0,54 gam Methamphetamine, trích mẫu 0,11 gam gửi giám định không hoàn lại, vật chứng còn lại 0,43 gam Methamphetamine và

0,56 gam Heroine; trích mẫu 0,05 gam gửi giám định không hoàn lại; vật chứng còn lại là 0,51 gam Heroine là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 150.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có (trong đó đã thu 100.000 đồng, 50.000 đồng chưa thu). Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo Lò Văn G hoàn toàn nhất trí với quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, không có ý kiến gì tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX nghị án: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi của bị cáo: Khoảng 04 giờ, ngày 12/7/2020, Lò Văn G đến khu vực rừng thuộc Bản H, xã T, huyện Điện Biên mua của một người đàn ông dân tộc Lào khoảng 50 tuổi không biết tên, địa chỉ được 01 gói được gói bên ngoài bằng nilon màu đen, bên trong gồm: 01 gói Heroine và 01 gói Methamphetamine bên trong có chứa 05 viên Methamphetamine với giá 700.000 đồng, mục đích mua về để sử dụng và bán lại cho người khác. Khoảng 08 giờ ngày 13/7/2020 có Hà Văn H đến hỏi mua của G 50.000 đồng Heroine đồng thời G cũng cầu một ít Heroine ra sử dụng bằng hình thức hít. Khoảng 7 giờ ngày 14/7/2020, Hà Văn H lại tiếp tục đến mua của G 100.000 đồng Heroine. Toàn bộ số ma túy còn lại của G đã bị Công an thu giữ có khối lượng 0,56 gam Heroine và 0,54 gam Methamphetamine cùng số tiền 100.000 đồng. Tổng khối lượng hai chất ma túy là 1,1 gam. Với hành vi trên thì có đủ căn cứ kết tội bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Về tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo đã tiếp tay cho những người khác chuyên buôn bán các chất ma túy ngày càng phát triển, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng tới trật tự trị an, an toàn trong xã hội trên địa bàn tỉnh Điện Biên nói chung. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình gây ra. Nên bị cáo phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[3]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết nào tăng nặng. Bị cáo sinh ra và lớn lên tại xã T, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Bị cáo được đi học hết lớp 5/10. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, sau khi bị bắt quả tang G tự khai ra việc 02 lần bán trái phép Heroine cho Hà Văn H nên được hưởng

các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Song xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, nguồn thu chính từ làm ruộng, bản thân bị cáo nghiện ma túy. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng các hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về hành vi của bị cáo bị truy tố và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng huyện Điện Biên và những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng đã được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì, không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật và được chấp nhận.

[6]. Nguồn gốc số ma túy Methamphetamine và Heroine thu giữ của bị cáo, bị cáo khai mua của một người đàn ông dân tộc Lào, do bị cáo không biết tên và địa chỉ nên cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ. Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xử lý.

[7]. Hà Văn H đã mua 02 lần Heroine của G và đã sử dụng hết, Tòa án đã triệu tập H đến tham dự phiên tòa, H vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, tuy nhiên lời khai của H trong hồ sơ vụ án đều trung khớp và phù hợp với lời khai của bị cáo G. Do vậy sự vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Trong hồ sơ vụ án thể hiện ngày 26/8/2020 Công an huyện Điện Biên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 84 đối với Hà Văn H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức: Cảnh cáo. Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xử lý đối với H.

[8]. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 0,54 gam Methamphetamine, trích mẫu 0,11gam gửi giám định không hoàn lại, vật chứng còn lại 0,43 gam Methamphetamine và 0,56 gam Heroine; trích mẫu 0,05 gam gửi giám định không hoàn lại; vật chứng còn lại là 0,51 gam Heroine là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 150.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam do bị cáo phạm tội mà có (trong đó đã thu 100.000 đồng, 50.000 đồng chưa thu).

[9]. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b Khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

1. Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn G phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt bị cáo Lò Văn G (07) năm 06 (sáu) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 14/7/2020.

3. Vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 0,54 gam Methamphetamine, trích mẫu 0,11gam gửi giám định không hoàn lại, vật chứng còn lại 0,43 gam Methamphetamine và 0,56 gam Heroine; trích mẫu 0,05 gam gửi giám định không hoàn lại; vật chứng còn lại là 0,51 gam Heroine là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 150.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam do bị cáo phạm tội mà có (trong đó đã thu 100.000 đồng, 50.000 đồng chưa thu).

(Vật chứng của vụ án đã được cơ quan Điều tra Công an huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên theo Biên bản bàn giao nhận vật chứng ngày 01/9/2020).

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/9/2020)/.

Nơi nhận:

- VKSND t. Điện Biên;
- VKSND h. Điện Biên
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an h. DB
- Nhà tạm giữ CA huyện Điện Biên
- Trại giam;
- CQĐT CA huyện DB.
- Bị cáo
- Cơ quan THA. HS Công an huyện Điện Biên
- Thi hành án Dân sự h. Điện Biên
- Phòng KTNV và THA – TAND tỉnh DB.
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- L-u hồ sơ THA.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu bộ phận.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thanh Thủy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA HỘI THẨM NHÂN DÂN

Bạc Thị Kiên

Vũ Thị Thanh Thủy

Quàng Văn Minh

Nơi nhận:

- VKSND t. Điện Biên;
- VKSND h. Điện Biên

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an h. DB
- Nhà tạm giữ CA huyện Điện Biên
- Trại giam;
- CQĐT CA huyện DB.
- Bị cáo
- Cơ quan THA. HS Công an huyện Điện Biên
- Thi hành án Dân sự h. Điện Biên
- Phòng KTNV và THA – TAND tỉnh DB.
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- L- u hồ sơ THA.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu bộ phận.

Vũ Thị Thanh Thủy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ HỘI THẨM NHÂN DÂN

Trần Văn Xuyên

Vũ Thị Thanh Thủy

Lò Thanh Hồng

