

Bản án số: 184/2022/HSST
Ngày: 07 - 7 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Huỳnh Ngọc Kiệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Ngọc Phương;
2. Bà Lê Thị Thiện.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 151/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 174/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Huy H, sinh năm 1985 tại Thanh Hóa; nơi ĐKKHKT: Thôn G, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; tạm trú: 5C/22 khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Mua bán phế liệu; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Huy Nhu (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bảy; bị cáo có vợ Lê Thị Hồng và có 02 con sinh năm 2009, 2012; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 29/11/2021 và đến ngày 07/12/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

2. Lê Đình H, sinh năm 1984 tại Thanh Hóa; nơi ĐKKHKT: Tổ 2, khu phố K, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: Tổ 44B, khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Mua bán phế liệu; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đình Loan và bà Nguyễn Thị Tuất; bị cáo có vợ Nguyễn Thị Hường và 03 người con sinh năm 2007, 2008, 2018; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 29/11/2021 và đến ngày 07/12/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

3. Nguyễn Đình T, sinh năm 1985 tại Thanh Hóa; nơi ĐKHKTT: Thôn G, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở: Số 18, đường 8Đ khu dân cư Nam SGK21, ấp 3, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Bản (đã chết) và bà Lê Thị Chương; bị cáo có vợ Lê Thị Hoa và 03 con sinh năm 2004, 2009, 2017; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 29/11/2021 và đến ngày 07/12/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

4. Lê Thiện M, sinh năm 1975 tại Thanh Hóa; nơi ĐKHKTT: 1435/22 khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Mua bán phế liệu; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thiện Tục (đã chết) và bà Đỗ Thị Vành; bị cáo có vợ Nguyễn Thị Đại và có 02 con sinh năm 1995, 1999; tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 23/6/2004, bị Tòa án nhân dân huyện Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương xử phạt 04 tháng 04 ngày tù về tội Đánh bạc theo Bản án số 69/HSST.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 29/11/2021 và đến ngày 07/12/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

Các bị cáo vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 29/11/2021, Đỗ Huy H, Lê Thiện M, Nguyễn Đình T, Lê Đình H đến quán Bida King Club 999, đường Trần Quang Diệu, khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, Bình Dương của người bạn quen biết ngoài xã hội tên Thái (chưa rõ lai lịch, địa chỉ) để chơi bida. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Đỗ Huy H, Lê Thiện M, Nguyễn Đình T, Lê Đình H rủ cùng nhau chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền, hình thức chơi bài binh xập xám tại phòng nghỉ của nhân viên của quán. Cách thức chơi: Sử dụng bộ bài tây 52 lá chia làm 04 tụ, mỗi tụ 13 lá. Người chơi sắp xếp bài làm 03 chi, chi đầu 03 lá chi giữa và chi cuối mỗi chi 05 lá. Sau đó người chơi so bài với nhau để đối chiếu từng chi để phân định thắng thua và quy định mỗi chi thắng thua từ 50.000 đồng đến 500.000 đồng một ván. Cứ mỗi 03 ván thì người chơi sẽ thay phiên nhau

làm cái. Đến khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày bị Công an phường An Phú bắt quả tang.

Quá trình điều tra xác định số tiền đánh bạc như sau:

- Đỗ Huy H mang theo 18.000.000 đồng, sử dụng 4.000.000 đồng để đánh bạc, thắng 8.500.000 đồng, bị thu giữ 12.500.000 đồng tiền tang và 14.000.000 đồng tiền cá nhân.

- Lê Thiện M mang theo 11.000.000 đồng, sử dụng hết để đánh bạc, thắng 2.000.000 đồng, bị thu giữ 13.000.000 đồng tiền tang.

- Nguyễn Đình T khai nhận không rõ mang theo bao nhiêu tiền nhưng sử dụng hết để đánh bạc, trong quá trình chơi có ván thắng có ván thua, tuy nhiên tại thời điểm bắt quả tang bị thu giữ số tiền còn lại là 11.000.000 đồng trong tiền tang.

- Lê Đình H mang theo 16.000.000 đồng, sử dụng 9.000.000 đồng để đánh bạc, thua 5.400.000 đồng, bị thu giữ 3.600.000 đồng tiền tang và 7.000.000 đồng tiền cá nhân.

Tang vật thu giữ trong vụ án: 05 bộ bài Tây 52 lá, trong đó: 03 bộ đã qua sử dụng; tổng số tiền thu giữ: 61.100.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 147/CT-VKS-TA ngày 10/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố các bị cáo Đỗ Huy H, Lê Thiện M, Nguyễn Đình T, Lê Đình H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Đỗ Huy H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm; bị cáo Lê Thiện M từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm; bị cáo Nguyễn Đ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm; bị cáo Lê Đình H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm.

Về xử lý vật chứng: 05 bộ bài tây 52 lá (trong đó có 03 bộ đã qua sử dụng), 01 mền vải bằng nhung màu nâu, kích thước 2,4x1,7m dùng làm chiếu bạc là công cụ phạm tội đề nghị tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền Việt Nam 40.100.000 đồng thu giữ các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 14.000.000 đồng thu giữ của Đỗ Huy H và 7.000.000 đồng của Lê Đình H là tiền cá nhân không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo Đỗ Huy H, Lê Đình H.

Đối với đối tượng tên Thái (chưa rõ lai lịch, địa chỉ) là chủ quán Bida King Club 999, đường Trần Quang Diệu, khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Tại thời điểm bắt quả tang, Thái không có mặt, qua xác minh hiện Thái không còn hoạt động kinh doanh tại địa chỉ trên, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được lai lịch, địa chỉ. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, xử lý sau.

Trong quá trình điều tra và đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, các bị cáo thống nhất với bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An về tội danh, điều, khoản truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và theo đơn đề nghị xét xử vắng mặt, các bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra, các bị cáo Đỗ Huy H, Lê Thiện M, Nguyễn Đình T, Lê Đình H thành khẩn khai báo, thống nhất với tội danh, điều, khoản bị truy tố. Sau khi nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án các bị cáo Đỗ Huy H, Lê Thiện M, Nguyễn Đình T, Lê Đình H có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, việc các bị cáo xin xét xử vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử và phù hợp với quy định tại Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Trong quá trình điều tra, các bị cáo Đỗ Huy H, Lê Thiện M, Nguyễn Đình T, Lê Đình H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo trước Tòa; đồng thời theo đơn yêu cầu xét xử vắng mặt các bị cáo xác định thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra và tội danh, điều, khoản truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Lời nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 29/11/2021, tại quán Bida King Club 999, đường Trần Quang Diệu, khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, Bình Dương, các bị cáo Đỗ Huy H, Lê Thiện M, Nguyễn Đình T, Lê Đình H chơi đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 40.100.000 đồng. Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng truy tố các bị cáo Đỗ Huy H, Lê Thiện M, Nguyễn Đình T, Lê Đình H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo nhận thức được hành vi chơi bài binh xập xám thắng thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc, là tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng đến kinh tế và hạnh phúc của nhiều gia đình, gây mất trật tự trị an tại địa phương nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi, muốn chiếm đoạt tiền của người khác nên các bị cáo đã cố ý phạm tội. Do đó, cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vừa thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và vừa thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước.

[4] Tính đồng phạm: Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo trực tiếp thực hiện chơi đánh bạc.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và theo đơn xin xét xử vắng mặt, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo Đỗ Huy H, Nguyễn Đình T, Lê Đình H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Lê Thiện M có trình độ văn hóa thấp nên hạn chế về nhận thức pháp luật và là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy các bị cáo Đỗ Huy H, Nguyễn Đình T, Lê Đình H có nhân thân tốt và phạm tội lần đầu, riêng đối với bị cáo Lê Thiện M bị Tòa án xét xử vào năm 2004 nhưng bị cáo đã được xóa án tích và tính chất, mức độ của tội phạm mới được thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, để bị cáo có cơ hội lao động chăm sóc, nuôi dưỡng con và việc không bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; đồng thời cũng đủ răn đe, giáo dục các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Đỗ Huy H, Lê Thiện M, Nguyễn Đình T, Lê Đình H được hưởng án treo.

[7] Mức hình phạt theo lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, đúng pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 05 bộ bài tây 52 lá (trong đó có 03 bộ đã qua sử dụng), 01 mền vải bằng nhung màu nâu, kích thước 2,4x1,7m là công cụ các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền Việt Nam 40.100.000 đồng các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 14.000.000 đồng thu giữ của Đỗ Huy H và 7.000.000 đồng của Lê Đình H là tiền cá nhân không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo Đỗ Huy H, Lê Đình H.

[9] Đối với đối tượng tên Thái (chưa rõ lai lịch, địa chỉ) là chủ quán Bida King Club 999, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được lai lịch, địa chỉ. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, xử lý sau.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đỗ Huy H, Nguyễn Đình T, Lê Đình H;

- Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Thiện M;

- Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

- Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo;

- Các Điều 106, 136 và 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điều 47 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Huy H, Lê Thiện M, Nguyễn Đình T, Lê Đình H phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Huy H 01(một) năm tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án 07/7/2022.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T 01(một) năm tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án 07/7/2022.

- Xử phạt bị cáo Lê Đình H 01(một) năm tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án 07/7/2022.

- Xử phạt bị cáo Lê Thiện M 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án 07/7/2022.

Giao bị cáo Đỗ Huy H cho Ủy ban nhân dân phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Đình T cho Ủy ban nhân dân xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Lê Đình H và Lê Thiện M cho Ủy ban nhân dân phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Đỗ Huy H, Lê Thiện M, Nguyễn Đình T, Lê Đình H thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 05 bộ bài tây loại 52 lá trong đó có 03 bộ đã qua sử dụng; 01 chặn (mền) bằng vải nhung màu nâu kích thước (2,4x1,7)m.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 40.100.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo Đỗ Huy H số tiền 14.000.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo Lê Đình H số tiền 7.000.000 đồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản và ủy nhiệm chi ngày 10/5/2022).

3. Về án phí: Mỗi bị cáo Đỗ Huy H, Lê Thiện M, Nguyễn Đình T, Lê Đình H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Ngọc Kiệt