

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2021/HS-ST
Ngày 01 - 6 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà L Thị Thùy Trinh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Xuân Tuất;
Ông Nguyễn Huy Giáp;

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom tham gia phiên tòa:
Ông Phan Đăng Định - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 74/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Lê Thị Hoài T, sinh ngày 05 tháng 7 năm 1981 tại Đồng Nai; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Y (đã chết) và bà N; chồng là Nguyễn Quang M (đã ly hôn) và có 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Minh R, sinh ngày 02 tháng 12 năm 1992 tại Đồng Nai; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Viết V và bà Trần Thị Kim K; có vợ là Nguyễn Thị Thùy U và có 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Duy D, sinh ngày 13 tháng 9 năm 1993 tại Đồng Nai; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Buôn

bán; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tấn I và bà Võ Nữ Tô Thanh G; có vợ là Nguyễn Thị Thu H và có 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Bị Công an huyện Trảng Bom xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản theo quyết định số 38/QĐ-XPVPHC ngày 23/01/2019; có mặt tại phiên tòa.

4. Châu Đại L, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1988 tại Đồng Nai; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Ngọc X và bà Võ Thị Ánh E; có vợ là Nguyễn Thùy F và có 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 29/01/2021 tại trước nhà của Hoàng Minh R ở ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Hoàng Minh R, Châu Đại L, Nguyễn Duy D và Lê Thị Hoài T rủ nhau đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh phỏm. Các con bạc sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá lấy tại nhà R để làm dụng cụ đánh bạc, hình thức đánh bạc ăn thua như sau: Người chia bài sẽ phát cho mỗi người chơi 09 lá bài, riêng người phát bài sẽ có 10 lá bài. Những lá bài còn lại sẽ được đặt trong nọc ở giữa 04 người chơi. Người chơi đầu tiên chơi sẽ đánh đi một lá bài được xem là rác trên tay mình, người kế tiếp có thể ăn lá bài đó để tạo phỏm, nếu lựa chọn không ăn lá bài từ người chơi trước thì người đó sẽ bốc 01 lá bài từ nọc bài. Sau đó người chơi lại tiếp tục đánh đi một lá bài có trên tay của mình để người kế tiếp ăn hoặc bỏ qua. Người chơi có thể xếp phỏm tùy ý của mình và mỗi một phỏm người chơi chỉ được ăn vào duy nhất 1 quân bài. Lượt chơi cứ tiếp tục như thế cho đến lúc có một người ù (tròn bài) thì sẽ thắng và ăn 03 người còn lại mỗi người 120.000 đồng. Còn nếu như không có bất cứ ai trong 4 người chơi ù thì sau 4 lượt đánh sẽ hạ phỏm và tính điểm. Người thắng là người ít điểm nhất và sẽ thắng tiền của 03 người còn lại, người thấp điểm thứ hai, ba, tư thua số tiền lần lượt là 40.000 đồng, 60.000 đồng và 80.000 đồng, người nào cháy (không có phỏm) thua số tiền 100.000 đồng. Ngoài ra người chơi nào bị ăn lá bài thứ nhất thua 20.000 đồng, lá thứ 02 thua 40.000 đồng, lá chốt hạ thua 80.000 đồng, bị ăn cả 03 lá bài thì trả tiền cho 02 người chơi còn lại (ù đèn). Ngoài ra các con bạc còn cá lá bài “K”, mỗi lá 80.000 đồng. Người thắng nhất sẽ được chia bài ván tiếp theo. Hoàng Minh R, Châu Đại L, Nguyễn Duy D và Lê Thị Hoài T đánh bạc đến 21 giờ 10 phút cùng ngày thì bị công an xã B, huyện

C bắt quả tang; Quá trình điều tra thể hiện Hoàng Minh R sử dụng số tiền 1.200.000 đồng để đánh bạc, đánh thua 570.000 đồng, khi bị bắt thu giữ của R số tiền 630.000 đồng; Châu Đại L đem theo và sử dụng 520.000 đồng để đánh bạc. L đánh thua 120.000 đồng. Trong quá trình bỏ chạy L đánh rơi 150.000 đồng. Khi bị bắt thu giữ trên người L số tiền 250.000 đồng; Nguyễn Duy D sử dụng số tiền 920.000 đồng để đánh bạc, đánh thua 590.000 đồng. Khi bị bắt giữ thu trên người D số tiền 330.000 đồng; Lê Thị Hoài T sử dụng số tiền 5.000.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng 1.280.000 đồng. Khi bị bắt giữ thu trên người T số tiền 6.280.000 đồng. Tổng số tiền Lê Thị Hoài T và đồng bọn sử dụng để đánh bạc là 7.640.000 đồng (Bút lục số 01-02, 51-61, 74-84, 95-105, 114-127).

Vật chứng của vụ án:

- Số tiền 7.490.000 đồng là tiền các con bạc sử dụng để đánh bạc và được thu giữ tại chiếu bạc;

- 03 điện thoại di động, 01 bộ bài tây đã sử dụng, 01 chăn bằng vải.

Tại bản Cáo trạng số: 105/CT/VKS-TB ngày 27 tháng 4 năm 2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố Hoàng Minh R, Châu Đại L, Nguyễn Duy D và Lê Thị Hoài T về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Hoàng Minh R, Châu Đại L, Nguyễn Duy D mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, n khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Thị Hoài T từ 25.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

- Xử lý vật chứng: Tịch thu sung công số tiền 7.490.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá, 01 chăn bằng vải.

- Buộc các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tổ tụng:

Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình

sự; các văn bản tố tụng được tổng đạt hợp lệ và đầy đủ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Theo đó, có đủ cơ sở để xác định vào khoảng 13 giờ đến 21 giờ 10 phút ngày 29/01/2019, tại trước nhà của Hoàng Minh R ở ấp A, xã B, huyện C các bị cáo Hoàng Minh R, Châu Đại L, Nguyễn Duy D và Lê Thị Hoài T đã cùng tham gia đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh phỏm với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 7.490.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị ở địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội và là một trong những nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Các bị cáo đều là người có đủ năng lực, hành vi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức biết rõ hành vi đánh bạc được thua bằng tiền theo hình thức đánh phỏm là một hình thức đánh bạc bị Nhà nước cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy việc truy tố, xét xử và buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự, hình phạt theo mức độ, vai trò của mỗi bị cáo đã thực hiện là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo nhận thấy:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bản thân các bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc các trường hợp được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), riêng bị cáo T có thêm tình tiết giảm nhẹ khác là phạm tội khi đang mang thai quy định tại điểm n khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

[4] Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhận thấy: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ngoài lần phạm tội này đều chấp

hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là đủ để răn đe và giáo dục các bị cáo; do đó áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo. Riêng bị cáo T, mặc dù có thêm tình tiết giảm nhẹ là phạm tội khi đang mang thai nhưng vai trò của bị cáo trong vụ án cao nhất, sử dụng số tiền đánh bạc lớn nhất nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo T hơn các bị cáo khác để răn đe.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước đối với số tiền 7.490.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc và được thu giữ tại chiếu bạc;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá, 01 chăn bằng vải là công cụ để đánh bạc;

- Đối với 03 điện thoại di động các bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom đã xử lý vật chứng trả lại cho các bị cáo là phù hợp.

[6] Về án phí: Các bị cáo Lê Thị Hoài T, Hoàng Minh R, Nguyễn Duy D, Châu Đại L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom phù hợp với các nhận định nêu trên nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); áp dụng thêm điểm n khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lê Thị Hoài T;

- Tuyên bố các bị cáo Lê Thị Hoài T, Hoàng Minh R, Nguyễn Duy D, Châu Đại L phạm tội “Đánh bạc”;

- Xử phạt bị cáo Lê Thị Hoài T 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

- Xử phạt bị cáo Hoàng Minh R 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy D 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

- Xử phạt bị cáo Châu Đại L 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 7.490.000 đồng các bị cáo đã sử dụng để đánh bạc (theo biên lai thu tiền số 002791 ngày 21/5/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom);

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá, 01 chần bằng vải là công cụ để đánh bạc (các vật chứng nêu trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/5/2021).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Lê Thị Hoài T, Hoàng Minh R, Nguyễn Duy D, Châu Đại L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện;
- VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND cấp xã nơi b/c cư trú;
- Sở Tư pháp;
- TAND tỉnh;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Thùy Trinh