

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 300/2020/HSST

Ngày: 29-9-2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Nguyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Thu.

Ông Đoàn Hồng Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa: Ông Ngô Đức Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định. Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 283/2020/TLST-HS ngày 14-9-2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 283/2020/QĐ-HSST ngày 15-9-2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Văn C, sinh năm 1987 tại tỉnh Ninh Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn K, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn H và bà Trần Thị D; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Ngày 25-12-2008 Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 24 tháng tù về tội: “Phá hủy công trình phương tiện quan trọng về an ninh Quốc gia”. Ngày 11-8-2011, Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 28-5-2013, Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 07 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (tổng hợp chung là 07 năm 09 tháng tù). Ngày 25-6-2013, Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình xử phạt 24 tháng tù về

tội “Trộm cắp tài sản”. (Tổng hợp chung với Bản án 20/2013/HSST ngày 28-5-2013 là 09 năm 09 tháng tù); tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30 tháng 6 năm 2020 sau đó chuyển tạm giam đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Phạm Văn Th và anh Nguyễn Anh Đ (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 30-6-2020, Tổ công tác Công an phường P, thành phố N làm nhiệm vụ tại khu vực ngã tư đường Q - H, phường Q, thành phố N phát hiện Đinh Văn C đang dắt xe máy biển kiểm soát 82F1 có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra thu giữ trong túi quần bên phải đang mặc của C 01 gói giấy màu trắng, mở kiểm tra bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng (C khai là gói Heroine). Tổ công tác tiến hành niêm phong vật chứng đưa C và mời người làm chứng về trụ sở Công an phường P, thành phố N lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định pháp luật. Ngoài ra còn tạm giữ của C xe máy biển kiểm soát 82F1 và 01 điện thoại di động Nokia màu đen (đều đã cũ).

Bản kết luận giám định số 741/GĐKTHS ngày 03-7-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu chất bột dạng cục màu trắng trong 01 gói giấy bạc màu trắng thu giữ của Đinh Văn C được niêm phong gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Khối lượng: 0,138 gam (không phải một trăm bamười tám).

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Văn C khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng và khai nhận nguồn gốc gói ma túy bị thu giữ trên như sau: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 30-6-2020, C đi xe Buýt từ nhà ra thành phố N để giải quyết xe máy biển kiểm soát 82F1 vi phạm tại Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Nam Định. Khi đến khu vực siêu thị BigC - Nam Định, C xuống xe và ngồi uống nước gặp và mua của một nam thành niên (không rõ lai lịch, địa chỉ) 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng cất vào túi quần bên phải đang mặc và đi xe ôm về Phòng cảnh sát cơ động -

Công an tỉnh Nam Định giải quyết xe vi phạm. Sau khi giải quyết xong xe vi phạm C dắt xe máy biển kiểm soát 82F1 đi đến khu vực ngã tư đường Q - H, phường Q, thành phố N thì bị phát hiện bắt giữ như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 289/CT-VKSTPNĐ ngày 14-9-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố Đinh Văn C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo Đinh Văn C xác nhận trong quá trình điều tra, truy tố không bị Cơ quan tiến hành tố tụng ép cung, bức cung hay nhục hình. Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã nêu là đúng và khai nhận biết rõ hành vi cất giữ trái phép ma túy là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng do nghiện ma túy nên đã tàng trữ ma túy với mục đích để sử dụng cho bản thân. Bị cáo không khai báo thêm tình tiết mới và ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N luận tội và tranh luận: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đinh Văn C theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Văn C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Đinh Văn C từ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù đến 06 (sáu) năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ số ma túy đã thu giữ của bị cáo. Trả lại bị cáo xe máy biển kiểm soát 82F1 và 01 điện thoại di động Nokia màu đen nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Văn C có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có sự mâu thuẫn và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác như biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản thu giữ vật chứng; bản kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; lời khai của những người làm chứng nên đã có đủ cơ sở kết luận khoảng 10 giờ 30 phút ngày 30-6-2020, tại khu vực ngã tư đường Quang T - H, phường Q, thành phố N bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,138 gam Heroine mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây mất trật tự an ninh xã hội trên địa bàn thành phố N, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi tàng trữ ma túy của mình là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo đã “Tái phạm” chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phạm tội lần này thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”. Việc truy tố và đưa ra xét xử bị cáo theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Các tình tiết Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi Quyết định hình phạt đối với bị cáo:

[3.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng là người có nhân thân rất xấu.

[4] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên đối với hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị

cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...*”. Xét thấy bị cáo tàng trữ ma túy với mục đích để sử dụng nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 gói ma túy trong phong bì niêm phong số 741/GĐKTHS là vật Nhà nước cấm tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy. Chiếc xe máy biển kiểm soát 82F1 và 01 điện thoại di động Nokia màu đen là tài sản của bị cáo không phải là công cụ phương tiện phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

[7] Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đang tiến hành xác minh nên tách ra tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Văn C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
- Xử phạt bị cáo Đinh Văn C 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo được tính từ ngày 30 tháng 6 năm 2020.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy trong phong bì niêm phong số 741/GĐKTHS. Trả lại bị cáo chiếc xe máy biển kiểm soát 82F1 và 01 điện thoại di động Nokia màu đen nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án. (vật

chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 9 năm 2020 giữa Công an thành phố N và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố N).

3. Án phí: Bị cáo Đinh Văn C phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Đinh Văn C được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền tự nguyện thi hành hoặc cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án ND.Tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát ND.Tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát NDTP.N;
- Công an TP.N;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP.N;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Nguyên

