

Bản án số: 36/2021/HS-ST
Ngày: 07 - 5 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Lợi.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Liệu.

Nơi công tác: Hội nạn nhân chất độc da cam/dioxin huyện Định Quán.

2. Bà Vương Thị Dung.

Nơi công tác: Trường tiểu học Nguyễn Khuyến – huyện Định Quán.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn – Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Hồ Thanh L – sinh năm: 1996, tại Đồng Nai. Nơi cư trú: Ấp VA, xã LN, huyện ĐQ, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới T: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Hải S – 1970 và bà Võ Thị Hồng Tr – 1972; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 30/01/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng, chấp hành xong ngày 24/01/2020; Bị tạm giam từ ngày 12/11/2020. *(có mặt)*

- Bị hại:

+ Trần Văn L1 – sinh ngày: 02/5/2003.

+ Trần Văn T – sinh năm: 2001.

Địa chỉ: Ấp VA, xã LN, huyện ĐQ, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện hợp pháp của bị hại Trần Văn L1: Bà Trần Thị H – 1987.

Địa chỉ: Ấp VA, xã LN, huyện ĐQ, tỉnh Đồng Nai.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Trần N – sinh năm: 2001.

+ Võ Thị Hồng Tr – sinh năm: 1972.

Địa chỉ: Ấp VA, xã LN, huyện ĐQ, tỉnh Đồng Nai.

+ Đỗ Thanh D – sinh năm: 2003.

Địa chỉ: Ấp MN, xã LN, huyện ĐQ, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Thanh L và anh Trần Văn L1 đã có mâu thuẫn với nhau từ trước. Do bức tức về việc bị L đánh, nên vào ngày 31/8/2020, L1 rủ anh Đỗ Thanh D, anh Trần Văn T và anh Trần N đến nhà L để nói chuyện nhưng không gặp L nên cả nhóm đi về. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, L được bà Võ Thị Hồng Tr (là mẹ ruột của L) cho biết có một số thanh niên vào nhà tìm L. Đồng thời, nhóm của L1 có hẹn gặp L vào lúc 18 giờ ngày 01/9/2020 tại khu vực nghĩa địa thuộc ấp PQ 1, xã LN, huyện ĐQ để giải quyết mâu thuẫn.

Ngày 01/9/2020, L điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 60B4-634.51, cầm theo 01 con dao dài khoảng 60 cm (loại dao tự chế), đi đến khu vực nghĩa địa thuộc ấp PQ 1, xã LN, huyện ĐQ để gặp nhóm của L1. Tại đây, nhóm của L1 gồm có L1, D, T, N và L2 (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đứng đợi sẵn. Lúc này, L đi bộ đến gần nhóm của L1 hỏi “Tôi qua thẳng nào tới nhà kiếm tao và quậy phá nhà tao”, thì L1 trả lời “Tụi em đến kiếm anh để nói chuyện”. Sau đó, L cầm dao chém 01 nhát, hướng từ trên xuống dưới vào cánh tay trái của L1. Thấy anh L1 bị chém, anh T vào can ngăn thì bị L dùng dao chém 01 nhát vào lưng nhưng anh T tránh được nên không bị thương tích. L quay lại tiếp tục chém 01 nhát, hướng từ trên xuống dưới vào tay trái của anh L1 và chém 01 nhát, hướng từ trên xuống dưới vào bàn tay trái của anh T gây thương tích. Thấy các anh L1, T bị chém nên anh Ninh, anh Duy và anh Long cầm cây, đuổi đánh L bỏ chạy điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường. Sau đó, anh T và anh L1 được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

Hậu quả:

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0949/TgT/2020 ngày 22/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của anh Trần Văn T như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương nhánh cảm giác dây thần kinh giữa chi phối ngón 2- 3 bàn tay trái (Áp dụng Chương 1, mục VII.3.20). Tỷ lệ 15%.
- Tổn thương gãy xương bàn 2-3-4 bàn tay trái (Áp dụng Chương 7, mục V.4.3). Tỷ lệ 16%.
- Tổn thương gãy đốt I ngón 3 bàn tay trái (Áp dụng Chương 7, mục VI.7.2). Tỷ lệ 02%.
- Sẹo bàn ngón 2-3-4 bàn tay trái dài 22cm, trong đó có 18x0,3cm và 04x02cm (Áp dụng Chương 8, mục I.3). Tỷ lệ 03%.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định (áp dụng theo phương pháp cộng lùi) là 32%.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 0951/GĐHS/2020 ngày 10/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận cơ chế hình

thành vết thương, hướng và lực tác động đối với thương tích của anh Trần Văn T như sau:

- Vết thương để lại sẹo bàn ngón 2-3-4 bàn tay trái dài 22 cm, trong đó 18x0,3cm và 04x0,2cm còn rỉ dịch, đang liền sẹo. Gãy cũ chỏm xương bàn 2-3-4 + đốt I ngón 3 bàn tay trái. Tổn thương dây thần kinh giữa bên trái, mức độ nặng sợi trục nhánh cảm giác chi phối ngón 2 và 3 ngang qua vết thương bàn tay trái. Tổn thương này do vật sắc tác động lực mạnh vào vùng mặt mu bàn tay trái, theo hướng từ trái qua phải, từ ngoài vào trong và hơi nhếch ra phía đầu xa các ngón tay gây ra.

- Theo phản xạ tự nhiên của cơ thể khi tác động vào vùng đầu nạn nhân có thể đưa tay lên đỡ, vì vậy hung khí tác động có thể theo hướng từ trên xuống.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0950/TgT/2020 ngày 21/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của anh Trần Văn L1 như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương dây thần kinh gian cốt sau bên trái (nhánh thần kinh quay) (Áp dụng Chương 1, mục VII.3.14). Tỷ lệ 13%.

- Tổn thương mẻ xương trụ trái (Áp dụng Chương 7, mục III.4.4). Tỷ lệ 01%.

- Tổn thương đứt cơ duỗi cổ tay trụ trái, đứt gân duỗi ngón cái, gân duỗi ngón 2,3,4,5 tay trái đã phẫu thuật khâu nối gân hiện hạn chế vận động duỗi cổ tay trái mức độ ít (Áp dụng Chương 7, mục II phần nguyên tắc chung và Chương 7 mục V.3.1). Tỷ lệ 05%.

- Sẹo vết thương 1/3 giữa mặt sau cẳng tay trái kích thước 10,5x0,5cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ 02%.

- Sẹo mổ hai đầu vết thương cẳng tay trái kích thước 4,5x0,3cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ 02%.

- Sẹo mổ hai đầu vết thương cẳng tay trái kích thước 05x0,3cm (Áp dụng chương 8, mục I.2). Tỷ lệ 02%.

- Sẹo mổ mặt trước cổ tay trái kích thước 02x0,4cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ 01%.

- Sẹo mổ 1/3 dưới mặt sau cẳng tay trái kích thước 03x0,3cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ 02%.

- Sẹo mổ mặt trước 1/3 dưới cẳng tay trái kích thước 01x0,2cm (Áp dụng Chương 8, mục I.1). Tỷ lệ 01%.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định (áp dụng theo phương pháp cộng lùi) là 26%.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 0952/GĐHS/2020 ngày 04/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận cơ chế hình thành vết thương, hướng và lực tác động đối với thương tích của anh Trần Văn L1 như sau:

- Vết thương để lại sẹo 1/3 giữa mặt sau cẳng tay trái kích thước 10,5x0,5 cm, đứt gân duỗi ngón cái dài, gân duỗi ngón 2,3,4,5 gân duỗi cổ tay trụ, mẻ xương trụ. Thần kinh gian cốt sau có tổn thương các nhánh chia vào cơ. Tổn

thương này do vật sắc tác động lực mạnh vào vùng 1/3 giữa mặt sau cẳng tay, theo hướng từ trái qua phải, từ ngoài vào trong và gây ra.

- Theo phản xạ tự nhiên của cơ thể khi tác động vào vùng đầu nạn nhân có thể đưa tay lên đỡ, vì vậy hung khí tác động có thể theo hướng từ trên xuống.

Vật chứng vụ án:

- 01 con dao tự chế bằng kim loại dài 60 cm, lưỡi dao bằng sắt dài 40cm, bản rộng 5cm, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 20cm. Qua điều tra xác định, đây là hung khí bị can sử dụng gây án.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đen trắng, biển số 60B4- 634.51 do chị Hồ Thị Mỹ Ph – sinh năm: 1994, trú tại ấp VA, xã LN (là chị ruột bị can L) là chủ sở hữu. Quá trình điều tra xác định, khi bị can L sử dụng xe mô tô trên làm phương tiện đi đánh nhau, chị Ph hoàn toàn không biết. Do vậy, Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu.

Trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, anh Trần Văn T đã kê khai và yêu cầu Hồ Thanh L bồi thường tổn thất về sức khỏe, tinh thần, chi phí nằm viện, ăn uống, đi lại, ngày công lao động của mình và người chăm sóc với số tiền 45.000.000đ; anh Trần Văn L1 đã kê khai và yêu cầu Hồ Thanh L bồi thường tổn thất về sức khỏe, tinh thần, chi phí nằm viện, ăn uống, đi lại, ngày công lao động của mình và người chăm sóc với số tiền 39.000.000đ.

Gia đình Hồ Thanh L do bà Võ Thị Hồng Tr (là mẹ ruột của L) đã bồi thường cho anh Trần Văn T số tiền 13.000.000đ và anh Trần Văn L1 số tiền 10.000.000đ.

Tại phiên tòa, anh T yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền 20.000.000đ, anh L1 yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền 15.000.000đ.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hồ Thanh L đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng nội dung vụ án nêu trên.

Bản cáo trạng số 15/CT-VKSĐQ ngày 26 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Hồ Thanh L về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán giữ quyền công tố luận tội và tranh luận; phân tích dấu hiệu phạm tội; đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đặc điểm nhân thân của bị cáo. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Đề xuất mức án đối với bị cáo Hồ Thanh L từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế bằng kim loại dài 60cm, lưỡi dao bằng sắt dài 40cm, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 20cm.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo Hồ Thanh L và các bị hại Trần Văn T, Trần Văn L1 về việc bị cáo bồi thường tiếp cho bị hại T số tiền 20.000.000đ, cho bị hại L1 số tiền 15.000.000đ.

Bị cáo có lời nói sau cùng như sau: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái và ăn năn hối cải. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Thanh L đã thành khẩn khai nhận tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản ghi nhận sự việc, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, bản kết luận giám định pháp y về thương tích và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định:

Vào ngày 01/9/2020, tại ấp PQ 1, xã LN, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, Hồ Thanh L có hành vi dùng 01 con dao tự chế bằng kim loại là hung khí nguy hiểm chém anh Trần Văn T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 32% và anh Trần Văn L1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26%.

Hành vi do bị cáo Hồ Thanh L đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, nó trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác. Bị cáo thực hiện hành vi trên với lỗi cố ý. Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Do đó bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, với tình tiết định khung hình phạt “dùng hung khí nguy hiểm” và “*Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống mà không kiềm chế được dẫn đến việc bị cáo gây thương tích cho người khác. Hành vi của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của các bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra còn xem xét việc bị cáo đã tự nguyện đầu thú, có nhận thức pháp luật còn thấp, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về nhân thân: Bị cáo đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, có nhân thân xấu.

[7]. Về hình phạt chính: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[8]. Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra, mẹ ruột của L là bà Võ Thị Hồng Tr đã bồi thường cho anh Trần Văn T số tiền 13.000.000đ và anh Trần Văn L1 số tiền 10.000.000đ.

Tại phiên tòa, bị cáo và các bị hại đã thỏa thuận được về việc bị cáo bồi thường thêm cho bị hại Trần Văn T số tiền 20.000.000đ, cho bị hại Trần Văn L1 số tiền 15.000.000đ. Xét thấy sự thỏa thuận trên là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội, vì vậy Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9]. Về xử lý vật chứng:

Cơ quan công an thu giữ 01 con dao tự chế bằng kim loại dài 60cm, lưỡi dao bằng sắt dài 40cm, bản rộng 05cm, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 20cm. Xét vật chứng trên là công cụ dùng vào việc phạm tội. Căn cứ vào quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đen trắng, biển số 60B4-634.51 do chị Hồ Thị Mỹ Ph (là chị ruột bị cáo L) là chủ sở hữu. Quá trình điều tra xác định, khi Hồ Thanh L sử dụng xe mô tô trên làm phương tiện đi đánh nhau, chị Ph hoàn toàn không biết. Do vậy, Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là phù hợp.

[10]. Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, các điểm a, c, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì bị cáo Hồ Thanh L phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 1.750.000đ án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch, tổng cộng là 1.950.000đ (Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

[11]. Xét quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;
- Điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Các điểm a, c, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Thanh L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Thanh L 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 12 tháng 11 năm 2020.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại về việc bị cáo Hồ Thanh L bồi thường thêm cho bị hại Trần Văn T số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), cho bị hại Trần Văn L1 số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án chưa thi hành thì còn phải chịu khoản lãi suất tương ứng với khoản tiền và thời gian chưa thi hành án xong theo quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế bằng kim loại dài 60cm, lưỡi dao bằng sắt dài 40cm, bản rộng 05cm, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 20cm (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/3/2021).

Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Thanh L phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 1.750.000đ án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch, tổng cộng là 1.950.000đ (Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- CQCSĐT Công an huyện Định Quán;
- Chi cục THADS huyện Định Quán;
- Lưu hồ sơ vụ án – VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mai Văn Lợi