

Bản án số: **380/2021/HSPT**

Ngày: 28-9-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Trường

Các thẩm phán: Ông Trương Minh Tuấn

Ông Mai Xuân Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Minh Hoàng, thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Ân, Kiểm sát viên.

Vào ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 404/2021/TLPT-HS ngày 22 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Đình S (Nguyễn Đình Bảo S) cùng đồng phạm về các tội “Giết người”, “Cố ý gây thương tích”; do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đối với các bị cáo Nguyễn Cao T, Huỳnh Tấn T1, Nguyễn Lập N và Lê Thế V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 17/6/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 2035A/2021/QĐXXPT-HS ngày 13 tháng 9 năm 2021.

- Các bị cáo bị kháng nghị:

1. Họ và tên: **Nguyễn Cao T**; giới tính: Nam; sinh năm 2002 tại tỉnh Đắk Lắk; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; nơi cư trú: tỉnh Đắk Lắk; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Làm Nông. Con ông Nguyễn Thanh H và bà Cao Thị V. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án: Không; tiền sự: 01; ngày 29/6/2020 thực hiện hành vi đánh bạc, ngày 29/7/2020 bị Công an phường A, thị xã B ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền. Nhân thân: Ngày 03/01/2018 thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng, ngày 10/01/2018 bị Công an phường A, thị xã B ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/10/2020, hiện đang giam (có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Huỳnh Tấn T1**; giới tính: Nam; sinh năm 1994 tại tỉnh Đắk Lắk; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nơi cư trú: tỉnh Đắk Lắk; trình độ học vấn: 06/12; nghề nghiệp: Làm Nông; Con ông Huỳnh Tấn L và bà Trần Thị L. Bị cáo

chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/10/2020, hiện đang giam (có mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: **Nguyễn Lập N**; giới tính: Nam; sinh ngày 19/02/2004, tại tỉnh Nghệ An; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nơi cư trú: tỉnh Nghệ An; trình độ học vấn: 05/12; nghề nghiệp: Không ổn định. Con ông Nguyễn Quang T và bà Trần Thị Thanh H (đã chết). Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: Không; tiền sự: 01; ngày 29/6/2020 thực hiện hành vi đánh nhau tại thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, ngày 30/7/2020 bị Công an thị xã B ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/10/2020, hiện đang giam (có mặt tại phiên tòa).

4. Họ và tên: **Lê Thế V**; giới tính: Nam; sinh năm 1996, tại tỉnh Đắk Lắk; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nơi cư trú: tỉnh Đắk Lắk; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Làm Nông; Con ông Lê Thế Đ và bà Mai Thị K. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/10/2020 (có mặt tại phiên tòa).

Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Nguyễn Lập N: Ông Nguyễn Quang T (bố đẻ); địa chỉ: tỉnh Nghệ An.

Ngoài ra còn triệu tập bị cáo không có kháng cáo, bị kháng nghị:

5. Họ và tên: **Nguyễn Đình S** (tên gọi khác: Nguyễn Bảo Đình S); giới tính: Nam; sinh năm 1995, tại tỉnh Đắk Lắk; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; nơi cư trú: tỉnh Đắk Lắk; trình độ học vấn: 06/12; nghề nghiệp: Thợ xăm hình. Con ông Nguyễn Đình L và bà Võ Thị Thu T. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/10/2020, hiện đang bị tạm giam (có mặt tại phiên tòa).

- *Người bào chữa cho bị cáo S:* Luật sư Nguyễn Đình H – Luật sư Văn phòng Luật sư X thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo N:* Bà H – Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk (có mặt)

- *Người bị hại:* Ông Nguyễn Đình T2,; trú tại: tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 07/10/2020, anh Nguyễn Đình T2 (sinh năm 1988, trú tại tỉnh Đắk Lắk) cùng một số người bạn đến hát tại quán karaoke G, tại tỉnh Đắk Lắk. Khi hát, nhóm của anh T2 có gọi một số tiếp viên nữ đến phục vụ, trong đó có Triệu Thị Phương D (sinh năm 2003, trú tại tỉnh Đắk Lắk), Lý Thị Bích H (sinh năm 2002, trú tại huyện E). Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, D ra ngoài đi vệ sinh sau đó quay về lại chỗ ngồi thì bị anh T2 dùng tay vỗ vào mông. D phản ứng lại và tỏ thái độ khó chịu thì bị anh T2 dùng lon bia đã mở nắp ném trúng vào đầu nhưng không gây thương tích. Thấy vậy, H nhắn tin lên nhóm Facebook “Gia đình thứ 2”, thông báo sự việc cho Nguyễn Đình S (sinh năm 1995, trú tại: Số 11 đường Hai Bà Trưng, tổ dân phố 6, phường A, thị xã B, là người quản lý, điều hành nhóm tiếp viên của H và D) biết. Thời điểm này, S đang ngồi uống rượu cùng

với Nguyễn Cao T1 (sinh năm 2002, trú tại tổ dân phố 9, phường A, thị xã B), Huỳnh Tấn T3 (sinh năm 1994, trú tại huyện E), Nguyễn Lập N (sinh năm 2004, trú tại tỉnh Nghệ An) và Lê Thế V (sinh năm 1996, trú tại thị xã B) tại nhà trọ của S ở phường A, thị xã B. Nghe tin nhân viên của mình bị đánh, S nói T đi cùng và mang theo 02 con dao rựa, cán dao làm bằng tre, lưỡi dao làm bằng kim loại và một cây gậy bằng kim loại, bọc trong một chiếc quần jean màu xanh xám để phòng bị đánh sẽ đánh trả khi đi thì T1, N và V xin theo cùng, tất cả cùng điều khiển 02 xe máy đi đến quán karaoke G. Khi đến ngã ba đường T và đường H, thuộc tổ dân phố 4, phường A, cách quán karaoke G khoảng 50 mét thì nhóm của S dừng lại, để hung khí bên lề đường rồi đứng đợi đón D và H về.

Sau khi hát xong, nhóm của anh T2 ra trước quán G, chuẩn bị đi về thì nhìn thấy nhóm của S, nghĩ đó là nhóm thanh niên bảo kê do D gọi đến nên anh T2 đi đến gặp nhóm của S để nói chuyện. Trong lúc nói chuyện, giữa anh T2 và S xảy ra mâu thuẫn, lời qua tiếng lại, anh T2 đưa tay ra giật khẩu trang mà S đang đeo trên mặt, nhưng S tránh được. Ngay lập tức, S hô nhóm của mình đi lấy hung khí để đánh anh T2. Nghe vậy, T1, N, T3 chạy lại chỗ để hung khí, T1 lấy 01 con dao rựa chạy lại đưa cho S, N cũng cầm lấy 01 con dao rựa, T3 lấy 01 cây gậy bằng kim loại chạy lại chỗ S. S cầm dao rựa bằng hai tay xông tới, đứng đối diện với anh T2, giơ dao lên chém liên tiếp hai nhát, một nhát trúng vào vùng hông bên trái của anh T2, một nhát S không biết trúng vào vị trí nào trên người của anh T2. Lúc này T3 cũng lao vào cầm gậy đánh bóng chày bằng hai tay giơ lên cao đánh một cái trúng vào tay trái của anh T2, T3 tiếp tục đánh tiếp cái thứ hai hướng vào vùng hông bên trái của anh T2 nhưng không trúng. Bị đánh, anh T2 quay người bỏ chạy, lúc này T1 giật lấy con dao rựa trên tay của N đuổi theo anh T2, đồng thời quay phần sống dao đánh liên tiếp 02 nhát trúng vào vùng lưng và vai bên trái của anh T2. Sau đó, Anh T2 quay lại chụp được cán dao rựa và giằng co con dao với T1. Thấy vậy, S xông đến, giơ con dao rựa lên chém một nhát trúng vào vùng thái dương bên phải của anh T2. N cũng xông vào giúp T1 giật con dao rựa anh T2 đang cầm nhưng không được, thấy vậy S liền xông đến hai tay cầm con dao rựa chém một nhát về phía anh T2 nhưng anh T2 đưa con dao rựa đang giằng co với T1 ra đỡ được, sau đó anh T2 bị té ngã. S tiếp tục cầm dao lao vào chém một nhát trúng vào gối chân phải của anh T2, T1 dùng chân đạp vào tay của anh T2 và giật được con dao rựa, làm lưỡi dao cửa trúng vào bàn tay trái của anh T2.

Đối với Lê Thế V, khi thấy nhóm của mình lao vào đánh anh T2 thì V không trực tiếp tham gia đánh nhau. Khi nhìn thấy một số người bạn của anh T2 nhặt đá ném về mình thì V đi tìm đá ném lại nhưng không tìm được. Khi đánh nhau, anh T2 bị thương tích và được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa vùng Tây Nguyên, đến ngày 21/10/2020 xuất viện. Đến ngày 10/10/2020 thì Nguyễn Đình S cùng đồng bọn đến Công an thị xã B đầu thú.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 1072 ngày 13/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Đình T2 do thương tích gây nên hiện tại là 45%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 17/6/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

[1] **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Đình S phạm tội “Giết người”.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, khoản 3 Điều 57 BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình S 13 (mười ba) năm tù về tội “Giết người”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 10/10/2020.

[2] **Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Cao T, Huỳnh Tấn T1, Nguyễn Lập N và Lê Thế V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[2.1] Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Cao T 06 (sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 10/10/2020.

[2.2] Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tấn T1 05 (năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 10/10/2020.

[2.3] Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 91, 98, 101 BLHS năm 2015

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Lập N 03 (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 10/10/2020.

[2.4] Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 BLHS năm 2015

Xử phạt: Bị cáo Lê Thế V 03 (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày thi hành án.

Kiến nghị Cấp phúc thẩm xem xét lại tội danh đối với các bị cáo Nguyễn Cao T, Huỳnh Tấn T1, Nguyễn Lập N và Lê Thế V về tội “Giết người”.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn, quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/6/2021, bị cáo Nguyễn Cao T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 12/7/2021, bị cáo Nguyễn Cao T gửi đơn rút lại đơn kháng cáo ngày 29/6/2021.

Ngày 16/7/2021, Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Đà Nẵng ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 19/QĐ-VC2, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 17/6/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung đối với các bị cáo Nguyễn Đình S, Nguyễn Cao T, Huỳnh Tấn T1, Nguyễn Lập N và Lê Thế V phạm tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS 2015.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Đà Nẵng giữ nguyên Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 19/QĐ-VC2, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy toàn bộ

Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 17/6/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung đối với các bị cáo Nguyễn Đình S, Nguyễn Cao T, Huỳnh Tấn T1, Nguyễn Lập N và Lê Thế V phạm tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS 2015. Bởi lẽ, trong vụ án này bị cáo Nguyễn Đình S là người chủ cầm đầu, các bị cáo Nguyễn Cao T, Huỳnh Tấn T1, Nguyễn Lập N và Lê Thế V đều thể hiện thống nhất ý chí dùng hung khí nguy hiểm tấn công anh T2, nên cùng là đồng phạm tội giết người với bị cáo S; việc cấp sơ thẩm truy tố và xét xử các bị cáo Nguyễn Cao T, Huỳnh Tấn T1, Nguyễn Lập N và Lê Thế V về tội “Cố ý gây thương tích” là không đúng pháp luật.

Các bị cáo Nguyễn Cao T, Huỳnh Tấn T1, Nguyễn Lập N và Lê Thế V cho rằng không có ý thức giết người, nên không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Lập N, bà H cho rằng: các bị cáo không có hành vi bàn bạc với nhau sẽ gây thương tích cho anh T2, nên đứng ở nơi có khoảng cách rất xa chỗ hát karaoke; người bị hại đã chủ động đến giật khẩu trang của Nguyễn Đình S; các bị cáo bức xúc trước hành vi trên nên chỉ đánh anh T2 chứ không có ý thức tước đoạt tính mạng của anh T2; do vậy đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng nghị hủy án để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “giết người” đối với các bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đình S, ông Nguyễn Đình H có ý kiến: Bị cáo S bị tuyên phạt 13 năm tù là quá nghiêm khắc; tuy nhiên bị cáo tỏ ra ăn năn hối hận và chấp hành nghiêm túc hình phạt; do vậy nếu có điều tra, truy tố, xét xử lại thì đề nghị giảm án cho bị cáo S.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ giữa hành vi không chuẩn mực giữa anh Nguyễn Đình T2 và nhân viên của Nguyễn Đình S là Triệu Thị Phương D mà S đã rủ rê lôi kéo cả nhóm đang uống rượu gồm T, T1, N, V tập kết hung khí gồm 02 dao rựa và 01 gậy sắt đánh bóng chày đến gần vị trí nơi hát karaoke của anh T2. Lúc anh T2 ra về phát hiện nhóm của S nên đến hòa giải và có hành vi giật khẩu trang của S thì S hô hào cả nhóm dùng hung khí tấn công anh T2 thương tích 45%. Với hành vi và hậu quả như trên, các cơ quan tố tụng cấp sơ thẩm đã truy tố và xét xử các bị cáo ở 02 nhóm tội: Bị cáo Nguyễn Đình S bị xử phạt 13 năm tù về tội “Giết người”; theo điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS; các bị cáo Nguyễn Cao T, Huỳnh Tấn T1, Nguyễn Lập N và Lê Thế V bị xử phạt theo thứ tự là 6 năm, 5 năm, 3 năm và 3 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS. Đồng thời án sơ thẩm chỉ chấp nhận buộc các bị cáo bồi thường cho bị hại là 94.696.000đ trên số tiền mà bị hại yêu cầu là 200.000.000đ. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo và người bị hại không kháng cáo; Viện kiểm sát kháng nghị.

[2] Xét Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 19/QĐ-VC2 ngày 16/7/2021 của Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Đà Nẵng; HĐXX thấy rằng: Vào 22h30 ngày 07/10/2020, S đang uống rượu cùng T, N, T1 và V tại nhà trọ số 11 đường Hai Trung, A, B, Đắc Lắc thì thấy Hồng nhắn tin cho S biết về hành vi của anh T2 đối với D, S và T vào bếp lấy 02 cái rửa và 01 cây gậy sắt thì T1, N và V xin đi cùng. Cả nhóm mang theo 03 hung khí đi trên 02 xe máy đến quán karaoke G nơi anh T2 đang hát cùng phường. Khi hai bên hòa giải không thành, mâu thuẫn xảy ra, anh T2 giật khẩu trang của S, nhưng S tránh được và hô “Lấy hàng”; T1 lấy 01 dao rửa đưa cho S, N lấy 01 dao rửa, và T3 lấy 01 gậy sắt; S xông tới chém một nhát trúng vào vùng hông trái anh T2, một nhát S không biết trúng chỗ nào; T3 cầm gậy sắt đánh một cái vào tay trái và cái thứ hai trúng hông trái anh T2; anh T2 bỏ chạy, T1 giật dao rửa của N đuổi theo đánh liên tiếp 02 nhát sống rửa vào lưng và vai trái anh T2; anh T2 chụp được rửa của T1; S chém một nhát trúng vào vùng thái dương phải anh T2; N giật rửa anh T2 đang cầm nhưng không được; S chém một nhát nhưng anh T2 đưa rửa ra đỡ được và bị té ngã; S chém một nhát vào gối phải anh T2; T1 đập vào tay của anh T2 và giật được rửa, làm lưỡi dao cửa trúng bàn tay trái của anh T2. Còn V không trực tiếp tham gia đánh nhau, nhưng ngoài việc chờ N đi và về, còn có hành vi lấy đá ném nhóm anh T2. Qua hàng loạt hành vi của S và đồng phạm tuy không ai bảo ai nhưng tất cả đều thống nhất ý chí và hành động là dùng hung khí nguy hiểm tấn công tới tấp vào người bị hại, người bị hại luôn chống đỡ trước những đòn đánh quyết liệt, đến cùng của S và đồng phạm. Vì vậy, sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án và Cáo trạng số 32/CT-VKS-P2 ngày 02/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắc Lắc truy tố các bị can Nguyễn Cao T, Huỳnh Tấn T1, Nguyễn Lập N và Lê Thế V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS; ngày 04/5/2021 tòa án nhân dân tỉnh Đắc Lắc đã có ban hành Quyết định số 08/2021/HSST-QĐ trả hồ sơ lại cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắc Lắc để truy tố lại các bị can về tội “Giết người” như bị cáo Nguyễn Đình S, tuy nhiên ngày 21/5/2021 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắc Lắc gửi văn bản số 438/VKS-P2 giữ nguyên quan điểm truy tố. Vì vậy tại quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 17/6/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắc Lắc đã kiến nghị cấp phúc thẩm xem xét lại tội danh đối với các bị cáo Nguyễn Cao T, Huỳnh Tấn T1, Nguyễn Lập N và Lê Thế V về tội “Giết người”. Như vậy qua phân tích trên, xét thấy hành vi của các bị cáo Nguyễn Cao T, Huỳnh Tấn T1, Nguyễn Lập N và Lê Thế V đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” như quan điểm trả hồ sơ truy tố lại của Tòa án nhân dân tỉnh Đắc Lắc và kiến nghị Hội đồng xét xử phiên tòa ngày 17/6/2021; vì vậy HĐXX cấp phúc thẩm chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 19/QĐ-VC2 ngày 16/7/2021 của Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Đà Nẵng; hủy phần hình sự Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 17/6/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắc Lắc để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung đối với các bị cáo Nguyễn Đình S, Nguyễn Cao T, Huỳnh Tấn T1, Nguyễn Lập N và Lê Thế V phạm tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS 2015.

[3] Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 19/QĐ-VC2 ngày 16/7/2021 của Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Đà Nẵng; hủy phần hình sự Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 17/6/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung đối với các bị cáo Nguyễn Đình S, Nguyễn Cao T, Huỳnh Tấn T1, Nguyễn Lập N và Lê Thế V phạm tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS 2015.

2/ Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án”.

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (28/9/2021).

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam CA tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Trường