

Bản án số: 18/2022/HS-PT

Ngày 22 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

Tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Tuyền.

Các Thẩm phán: Ông Cầm Văn Thanh; Ông Đỗ Tuấn Long.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Kiều Mi-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Quỳnh Nga - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La

- Bị cáo Tòng Văn D

Ngày 22/9/2022, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La và điểm cầu thành phần là Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử trực tuyến phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/HSPT ngày 29/8/2022 do có kháng cáo của bị cáo Tòng Văn D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 128/2022/HS-ST ngày 19/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- Bị cáo có kháng cáo: Tòng Văn D, sinh năm 1997 tại huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKHKTT: Bản T, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tòng Văn Ch và bà Tòng Thị P; vợ là Cầm Thị N và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 22/01/2022, Tòng Văn D một mình đi bộ từ nhà đến khu rừng “Kéo Po Mo” thuộc Bản T, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La để tìm cắt lấy lá dong mang về gói bánh trưng chuẩn bị cho Tết nguyên đán. Tại khu rừng “Kéo Po Mo” D gặp một người đàn ông không biết tên, tuổi và địa chỉ khoảng 26 tuổi, người nước CHDCND Lào, qua nói chuyện người đàn ông này hỏi D

“Mày có mua pháo không” thì D trả lời “Có” và đặt mua 20 (Hai mươi) dàn pháo nổ, loại pháo mỗi dàn có 36 ống (Ba mươi sáu) với giá 6.000.000 VNĐ (Sáu triệu đồng) để đưa về tìm người bán kiếm lời. Thỏa thuận xong D và người đàn ông hẹn gặp lại nhau tại khu rừng “Kéo Po Mo” vào lúc 19 giờ cùng ngày để trao đổi, mua bán với nhau.

Đến khoảng 18 ngày 22/01/2022, D cầm theo 6.000.000 VNĐ một mình đến địa điểm đã hẹn. Đến nơi D gặp người đàn ông lúc sáng, người đàn ông đưa cho D 01 bao tải màu xanh bên trong có chứa số lượng pháo nổ, do sợ bị người khác phát hiện nên D không kiểm tra chi tiết, chỉ nhìn xem bên trong bao tải có nhiều dàn pháo; D đưa tiền cho người đàn ông 6.000.000 VNĐ (Sáu triệu đồng chẵn) rồi mang số pháo về nhà. Về đến nhà D mở bao tải ra kiểm đếm được tổng số 19 dàn, bị thiếu 01 dàn so với số lượng đặt mua. Kiểm đếm xong D đem 19 dàn pháo cất giấu trong thùng gỗ đựng thóc dưới gầm sàn nhà bếp rồi vút bao tải đưa vào khu vườn trước nhà ở.

Ngày 24/01/2022, tổ công tác Công an huyện S nhận được tin báo qua điện thoại về việc tại bản T, xã C, huyện S có đối tượng Tòng Văn D có hành vi vận chuyển, mua bán trái phép pháo nổ. Qua quá trình xác minh, làm rõ nội dung tin báo, tổ công tác Công an huyện Sông Mã phối hợp với các cơ quan chức năng và chính quyền địa phương làm nhiệm vụ tại bản Ten Pạnh đến nhà D tuyên truyền, vận động nếu có tàng trữ, mua bán hàng cấm thì tự giác đem ra giao nộp. Sau khi được vận động, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nên D đã tự lấy số pháo đang cất giấu trong thùng gỗ đựng thóc ra giao nộp cho tổ công tác gồm 19 hộp hình chữ nhật có chữ nước ngoài loại 36 ống, theo Tòng Văn D khai nhận là pháo nổ, mua về với mục đích mang đi bán kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên sự việc và niêm phong tạm giữ 19 hộp hình chữ nhật có chữ nước ngoài, có kích thước giống nhau (14,5 x 14,5 x 10 cm) bên trong có chứa 36 ống hình tròn.

Kết luận giám định số: 841/C09-P2 ngày 10/02/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: 19 (Mười chín) khối hình hộp, vỏ bọc giấy màu có in chữ nước ngoài gửi đến giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ), tổng khối lượng pháo là 26 kg (Hai mươi sáu kilôgam).

Cáo trạng số: 52/CT-VKSSM, ngày 16/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La truy tố bị cáo Tòng Văn D về tội Buôn bán hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 128/2022/HSST ngày 19/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La đã quyết định:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Tòng Văn D phạm tội Buôn bán hàng cấm.

Xử phạt bị cáo Tòng Văn D 20 (Hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ

ngày bị cáo vào trại thụ hình.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, quyết định án phí, tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/7/2022, bị cáo Tòng Văn D kháng cáo xin hưởng án treo.

Tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Tòng Văn D giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo. Bị cáo có ông nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba; Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La phát biểu ý kiến về nội dung kháng cáo, quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tòng Văn D, sửa bản án sơ thẩm phần áp dụng pháp luật, theo hướng không áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; giữ nguyên mức án bản án hình sự sơ thẩm 128/2022/HSST ngày 19/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La đã tuyên đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, nhất trí với đề nghị của Kiểm sát viên về mức án và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Tòng Văn D, có đủ căn cứ xác định:

Bị cáo đã mua và tàng trữ 19 hộp pháo (mỗi hộp 36 quả), có tổng khối lượng 26 kg, kết luận giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ) thuộc danh mục là hàng cấm do Chính phủ quy định với mục đích bán cho người khác. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử tuyên bố bị cáo Tòng Văn D phạm tội Buôn bán hàng cấm theo c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Tòng Văn D, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc buôn bán, tàng trữ pháo nổ là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi cá nhân bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật để phạm tội.

Khối lượng hàng cấm bị cáo mua bán là đáng kể so với khối lượng mức khởi điểm mà Bộ luật hình sự quy định; Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, do đó mức hình phạt 20 tháng tù mà bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Sông Mã đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, đúng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó cấp sơ thẩm áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ là phù hợp với quy định của pháp luật

Đối với tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà cấp sơ thẩm đã áp dụng là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là không phù hợp với quy định của pháp luật, bởi lẽ, Biên bản sự việc lập ngày 24/01/2022 của tổ công tác Công an huyện Sông Mã thể hiện việc bị cáo có hành vi mua bán, tàng trữ pháo nổ đã có người phát hiện và tin báo cho Cơ quan có thẩm quyền, như vậy hành vi mua bán, tàng trữ hàng cấm của bị cáo đã bị phát hiện, khi cơ quan chức năng đến làm việc thay vì phải khám xét để thu giữ vật chứng thì đã động viên bị cáo tự giao nộp, đây là tình tiết được coi là bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*người phạm tội tự thú*” quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là chưa chính xác, cần rút kinh nghiệm. Tại cấp phúc thẩm bị cáo nộp bổ sung tài liệu, chứng cứ xác nhận: Ông Tòng Văn H là ông nội của bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba, do đó bị cáo sẽ được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy căn cứ vào khối lượng hàng cấm, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo mức án 20 (Hai mươi) tháng tù là tương xứng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo đã xuất trình thêm tài liệu chứng cứ là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nhưng bị cáo đã bị loại trừ 1 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên không làm thay đổi mức lượng hình đối với bị cáo. Căn cứ Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo xác định bị cáo Tòng Văn D không đủ điều kiện để hưởng án treo.

Từ những phân tích, nhận định trên xét thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 21, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tòng Văn D, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm 128/2022/HSST ngày 19/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La như sau:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Tòng Văn D phạm tội Buôn bán hàng cấm.

Xử phạt bị cáo Tòng Văn D 20 (Hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại thụ hình.

2. Bị cáo Tòng Văn D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án là ngày 22/9/2022.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long

Cầm Văn Thanh

Hoàng Văn Tuyên

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- TAND huyện Sông Mã;
- VKSND huyện Sông Mã
- Công an huyện Sông Mã;
- Chi cục THADS huyện Sông Mã;
- Bị cáo;
- Phòng KTNV- THA
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Tuyên

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long

Cầm Văn Thanh

Hoàng Văn Tuyền