

Bản án số: **02/2022/HS-ST**

Ngày: 18/01/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NA HANG, TỈNH TUYÊN QUANG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Ông **Vũ Mạnh Hồng**

***Các Hội thẩm nhân dân:***

1. Ông **Hoàng Văn Lang**

2. Ông **Lương Quang Toán**

***Thư ký phiên tòa:*** Bà **Bùi Thị Hồng Phúc** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang tham gia phiên tòa:*** Bà **Nguyễn Thu Hương** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, Tòa án nhân dân huyện Na Hang tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 41/2021/HSST ngày 22/12/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 06/01/2022 đối với bị cáo:

**Hoàng Văn C**, sinh ngày 15/4/1972; nơi sinh: Huyện N, tỉnh T; nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn N, huyện N, tỉnh T; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông: Hoàng Đức H và bà Ma Thị L; Có vợ: Nguyễn Thị N và 02 con; Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 18/5/2021 bị Công an thị trấn Na Hang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18 về hành vi trộm cắp tài sản, phạt tiền 1.000.000đ (chưa nộp phạt);

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn C:** Bà Hà Minh Phương – Luật sư, Văn phòng luật sư Minh Phúc thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tuyên Quang; Luật sư thực hiện Trợ giúp pháp lý. Có mặt.

- **Bị hại:** Bà Lại Thị L, sinh năm 1973; Nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn N, huyện N, tỉnh T. Có mặt.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Ông Vũ Đình C, sinh năm 1969; Nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn N, huyện N, tỉnh T. Có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08/10/2021, Hoàng Văn Ch (đã có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản) đi đến khu vực suối TL, thuộc tổ dân phố N, thị trấn N, huyện N thì nhìn thấy ở bờ suối có 02 con ngan đực, màu lông trắng, mỗi con có trọng lượng khoảng 1kg - là tài sản của bà Lại Thị L, sinh năm 1973 (trú cùng tổ dân phố). Ch dùng tay bắt ngan và lấy chiếc áo phông hoa tiết rần ri của Vũ Đình C, sinh năm 1969 (trú cùng tổ dân phố) để trên bè bọc ngan lại rồi đem ngan về nhà thả vào chuồng lợn để nuôi, đến chiều cùng ngày Ch đem áo trả lại cho C. Tại thời điểm Ch trộm cắp tài sản C cũng có mặt tại suối để nhặt tôm cá, nên đến chiều ngày 12/10/2021 khi thấy bà L đi tìm ngan, C đã nói cho L biết việc Ch trộm cắp tài sản; L đến nhà Ch tìm thì phát hiện 02 con ngan trong chuồng lợn nên đòi lại, Ch ngăn cản không cho đem về nên L trình báo sự việc đến Công an thị trấn N, huyện N để giải quyết. Ngày 14/10/2021, Công an thị trấn N đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 288/KLĐG-HĐĐGTSTTHS ngày 05/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Na Hang, kết luận: 02 con ngan đực có tổng trọng lượng 2,1kg bị trộm cắp ngày 08/10/2021 có giá trị **210.000 đồng** (Hai trăm mười nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra bị cáo Hoàng Văn Ch đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Kết luận định giá tài sản; vật chứng thu giữ; lời khai của bị cáo, bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 01/CT-VKSNH ngày 20/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố Hoàng Văn Ch về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị HĐXX: Tuyên bố Hoàng Văn Ch phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Về hình phạt: Đề nghị căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS: Xử phạt Hoàng Văn Ch từ 06 tháng đến 08 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo.

- Về vật chứng đề nghị HĐXX: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 áo phong họa tiết rắn ri của Vũ Đình C.

Ngoài ra đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa cho bị cáo, đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị HĐXX căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của BLHS. Xử bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ ở mức thấp nhất của khung hình phạt đề bị cáo cải tạo tại địa phương là phù hợp.

Bị hại bà Lại Thị L trình bày: Ngày 08/10/2021 bà bị mất 02 con ngan, mỗi con có trọng lượng khoảng 01 kg, sau khi mất được mấy ngày bà có đi tìm, khi đi tìm ở khu vực suối gần nhà thì gặp ông Vũ Đình C và được ông C cho biết về việc Ch trộm cắp ngan, bà đã về nhà bị cáo Ch để tìm và phát hiện 02 con ngan được nuôi nhốt ở nhà Ch nên bà đòi lại nhưng Ch ngăn cản không cho đem về nên bà trình báo sự việc đến Công an thị trấn Na Hang, huyện Na Hang để giải quyết. Hiện nay 02 con ngan đã được thu hồi trả lại cho bà, bà không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Tại phiên tòa bị hại đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về xem xét hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; biên bản sự việc, vật chứng, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, tuy bị cáo khai Vũ Đình C là người rủ bị cáo trộm cắp tài sản và đẩy bẻ giúp bị cáo bắt ngan, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang đã áp dụng các biện pháp điều tra, nhưng không có tài liệu khác để chứng minh C cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với bị cáo, vì vậy chỉ có căn cứ xác định bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp độc lập.

Từ những chứng cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08/10/2021, Hoàng Văn Ch là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp 02 con ngan đực, màu lông trắng của bà Lại Thị L, giá trị tài sản trộm cắp được xác định là 210.000đ (Hai trăm mười nghìn đồng).

HĐXX xét thấy, ngày 18/5/2021 Hoàng Văn Ch bị Công an thị trấn Na Hang, huyện Na Hang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài

sản, phạt tiền 1.000.000đ (tính đến ngày 08/10/2021 bị cáo chưa chấp hành nộp tiền phạt). Lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản này, tuy giá trị tài sản được xác định là dưới 2.000.000 đồng nhưng do bị cáo đã có tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản, đến thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản mới chưa được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức, bị cáo biết hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật; bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp khác với lỗi cố ý, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của mình đã gây ra.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng tuy giá trị tài sản bị cáo trộm cắp không lớn, nhưng trong một khoảng thời gian ngắn bị cáo nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp của công dân, gây bức xúc cho người dân cư trú tại địa phương, lần trộm cắp tài sản trước đó bị cáo bị xử phạt hành chính nhưng chưa chấp hành nộp tiền phạt, thể hiện ý thức không chấp hành pháp luật của bị cáo, nên cần các ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục ý thức tuân theo pháp luật cũng như phòng ngừa và đấu tranh tội phạm, xử bị cáo mức án khởi điểm trong phạm vi đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại là bà Lại Thị L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[7]. Về vật chứng liên quan đến vụ án:

01 áo phong họa tiết rắn rì của Vũ Đình C, tại phiên tòa ông C xác định không còn giá trị sử dụng, không đề nghị nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10]. Về các vấn đề khác: Đối với ông Vũ Đình C, quá trình điều tra Hoàng Văn Ch khai nhận Cương là người rủ Ch trộm cắp tài sản và đẩy bè giúp Ch bắt nạt. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang đã áp dụng các biện pháp điều tra, nhưng không có tài liệu khác để chứng minh C cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với Ch, do đó không có căn cứ để xử lý.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

- Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Ch phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ch **06** (sáu) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo vào Trại giam chấp hành án.

2. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo phong họa tiết rắn ri của Vũ Đình C.

*“Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Na Hang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Na Hang lập ngày 20/12/2021”.*

3. *Về án phí và quyền kháng cáo*: Căn cứ vào các Điều 135, 136, 331 và 333 của Bộ Luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn Ch phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa nhưng vắng mặt khi tuyên án được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng HSNV CA tỉnh Tuyên Quang;
- Sở tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Na Hang;
- Công an huyện Na Hang
- Chi cục THADS huyện Na Hang;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Mạnh Hồng**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đức Nhâm      Lương Quang Toán**

**Vũ Mạnh Hồng**





