

Bản án số: 118/2021/HS-ST
Ngày: 27/05/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Ngọc Vân**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thông

Ông Nguyễn Đức Hiếu

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giao Linh- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2021/HSST ngày 14 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2021/QĐXXST - HS ngày 05/5/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Văn Hiến**; tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh năm 1989;

HKTT và nơi cư trú: Số 23, phố Yết Kiêu, tổ dân phố 1, phường Yết Kiêu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Bố đẻ: Đỗ Văn Phương, sinh năm 1962; Mẹ đẻ: Đào Thị Liễu, sinh năm 1963; Anh, chị. Em ruột: Gia đình có 02 anh em ruột, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị can bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2021. Danh chỉ bản số 110 ngày 14/01/2021 lập tại Công an quận Hà Đông. Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 06/01/2021, Đỗ Văn Hiến một mình điều khiển xe máy nhãn hiệu Piaggio, màu xanh, biển kiểm soát 29X7-9895 đang đi ở khu vực phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì có bạn là Cường (Hiến không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ) gọi điện đến từ số 0971.244.434 đến số điện thoại 0967.032.989 của Hiến để hỏi mua 400.000 đồng ma túy tổng hợp dạng “đá”, Hiến đồng ý, đồng thời hẹn Cường lên khu vực phường Vạn Phúc, quận Hà Đông để giao ma túy. Sau đó, Hiến điều

khuyến xe đến khu vực vườn hoa Hà Đông thuộc, phường Yết Kiêu, quận Hà Đông tìm mua ma túy để bán lại cho Cường kiếm lời. Tại khu vực vườn hoa Hà Đông, Hiền gặp và mua của một nam giới 02(hai) túi nilon ma túy dạng “đá” để trong 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “Thăng Long” bằng giấy hết số tiền 1.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Hiền lấy 01(một) túi nilon ma túy vừa mua được cất vào trong 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “Thăng Long” khác bằng kim loại rồi giấu vào trong túi áo khoác phía trong bên trái đang mặc với mục đích để sử dụng, còn 01(một) túi nilon ma túy còn lại Hiền cất vào túi áo khoác trái bên ngoài để đem đi bán lại cho Cường. Hiền gọi điện thoại lại cho Cường và hẹn Cường đến sân bóng làng nghề Vạn Phúc để bán ma túy cho Cường. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày, Hiền điều khiển xe máy đi đến khu đất làng nghề Vạn Phúc thuộc tổ dân phố Hạnh Phúc, phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, chưa kịp bán ma túy cho Cường thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hà Đông kiểm tra hành chính, phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ, gồm:

01(một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “Thăng Long” bên trong chứa 01 túi nilon kích thước (3x3) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy;

01(một) hộp thuốc lá nhãn hiệu “Thăng Long” bằng kim loại bên trong chứa 01 túi nilon, kích thước (7,5x4) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy;

01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám, bên trong có sim số thuê bao “0967032989”;

01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio, màu xanh, biển kiểm soát 29Y7-9895, số khung 5710000023161, số máy 025748, đã qua sử dụng.

Ngày 07/01/2021, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Văn Hiền tại số 23, phố Yết Kiêu, tổ dân phố 1, phường Yết Kiêu, quận Hà Đông, nhưng không thu giữ đồ vật tài sản gì.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 87 đối với 01(một) túi nilon, có kích thước (3x3)cm để trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “Thăng Long” bên trong chứa tinh thể màu trắng(ký hiệu M1); 01(một) túi nilon, có kích thước (7,5x4)cm để trong hộp thuốc lá nhãn hiệu “Thăng Long” bằng kim loại bên trong chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) đã thu giữ nêu trên của Đỗ Văn Hiền. Tại bản kết luận giám định số 448/KLGD-PC09 ngày 12/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01(một) túi nilon (để trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “Thăng Long, ký hiệu mẫu M1) là loại ma túy Methamphetamine, khối lượng 0,423 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01(một) túi nilon (để trong hộp thuốc lá nhãn hiệu “Thăng Long” bằng kim loại, ký hiệu mẫu M2) là loại ma túy Methamphetamine, khối lượng 1,266 gam;*

Về nguồn gốc Methamphetamine: Đỗ Văn Hiền khai mua của người nam giới không quen biết tại khu vực vườn hoa Hà Đông. Quá trình điều tra, ngoài lời khai của Hiền không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra làm rõ. Do đó, Cơ quan điều tra đã tách đối tượng bán ma túy khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh; khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với đối tượng tên Cường. Quá trình điều tra Hiền khai: Cường gọi điện thoại từ số điện thoại 0971244434 đến số điện thoại 0967032989 của Hiền hỏi mua ma túy

của Hiễn. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh, số điện thoại 0971244434, ngoài lời khai của Hiễn không có tài liệu nào khác chứng minh, nên không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Trước cơ quan điều tra, bị cáo Hiễn đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được Cơ quan điều tra thu thập hợp pháp hiện có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 87/CT-VKS ngày 12/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố bị cáo Đỗ Văn Hiễn về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố Đỗ Văn Hiễn về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Hiễn từ 33 tháng tù đến 36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung cáo trạng phản ánh, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, phù hợp về thời gian, địa điểm, diễn biến của vụ án và các tài liệu đã thu thập được. Nên đủ cơ sở kết luận: Hồi 16 giờ 30 phút ngày 06/01/2021, tại khu vực lề đường khu đất làng nghề thuộc tổ dân phố Hạnh Phúc, phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Đỗ Văn Hiễn đang có hành vi cất giấu trên người 02(hai) túi nilon ma túy loại **Methamphetamine**, tổng khối lượng **1,689 gam** để sử dụng và bán lại cho người khác kiếm lời thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hà Đông phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Hiễn về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về việc quản lý, trao đổi chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho tệ nạn ma túy phát triển. Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có điều kiện kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Ma túy thu giữ của bị cáo cần tịch tịch thu tiêu hủy.

01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám, bên trong có sim số thuê bao “0967032989” bị cáo dùng vào việc liên hệ, thỏa thuận mua bán ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước;

Đối với 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio, sơn màu xanh, số khung 5710000023161, số máy 025748, đã qua sử dụng, đã thu giữ, là phương tiện Hiện sử dụng để đi mua và bán ma túy. Kết quả điều tra xác định: chiếc xe được đăng ký sở hữu hợp pháp mang tên chị Nguyễn Phương Thảo, sinh năm 1985, trú tại phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Năm 2018 chị Thảo đã bán chiếc xe cho một người không quen biết; chiếc xe không có trong cơ sở giữ liệu vật chứng. Cơ quan điều tra đã đăng thông tin tìm chủ sở hữu xe trên phương tiện thông tin đại chúng nhưng chưa có kết quả. Trong vòng 12 tháng kể từ ngày đăng thông báo nếu không có người đến nhận thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với chiếc biển kiểm soát 29Y7-9895 đã thu giữ. Kết quả điều tra xác định: chiếc biển kiểm soát có số trùng với chiếc biển kiểm soát của xe máy nhãn hiệu Piaggio, sơn màu bạc, số khung 013008, số máy 5710000012505 đăng ký tên chủ sở hữu hợp pháp là chị Đỗ Thị Lan Anh sinh năm 1985, trú tại phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Năm 2009, chị Lan Anh đã bán chiếc xe máy cho một người không quen biết. Ngoài lời khai của chị Lan Anh không có tài liệu nào khác xác định chủ sở hữu hợp pháp của chiếc biển kiểm soát 29Y7-9895 nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về quyết định truy tố bị cáo Hiện về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo Hiện từ 33 tháng tù đến 36 tháng tù.

Xét mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì cần phải có biện pháp cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe phòng ngừa chung nên cần phạt tù giam đối với bị cáo.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 331, Điều 333, Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 228 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Văn Hiến** phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn Hiến 33(ba mươi ba) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 06/01/2021.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy đựng trong 02 phong bì niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội, có chữ ký của bị cáo Đỗ Văn Hiến, cán bộ công an quận Hà Đông và giám định viên(tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/5/2021 giữa Công an quận Hà Đông với Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông phản ánh).

- Tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu xám, sim số 0967032989(tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/5/2021 giữa Công an quận Hà Đông với Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông phản ánh).

- Trong vòng 12 tháng kể từ ngày 22/01/2021(ngày đăng thông báo tìm chủ sở hữu trên báo An ninh thủ đô) nếu không có người đến nhận thì tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước đối với 01 xe máy nhãn hiệu PIAGGIO, sơn màu xanh, số khung 5710000023161, số máy 025748 (tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/5/2021 giữa Công an quận Hà Đông với Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông phản ánh).

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc biển kiểm soát 29Y7-9895(tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/5/2021 giữa Công an quận Hà Đông với Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông phản ánh).

3. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm(chưa nộp).

4. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Ngọc Vân