

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2020/HS-ST

NHÂN DANH

Ngày: 21- 5- 2020

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Sâm.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Tú.

Bà Đồng Thị Thanh Hương.

-Thư ký phiên toà: Bà Tô Thị Phương Liên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2020/TLST- HS ngày 17 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Văn M** (tên gọi khác: không), sinh năm 1963; tại Ninh Bình; nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Số nhà 41, đường 4, phố 5, phường VG, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà Văn T (đã chết) và bà: Lê Thị B (đã chết); vợ: Nguyễn Thị N và có 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 03/10/2019 Công an phường VG xử phạt hành chính 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc.

Bị tạm bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi trú từ ngày 18/01/2020 cho đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Nguyễn Văn T; sinh năm: 1969; Trú tại: Số nhà 85, đường T, Phố P, phường NT, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

- Anh Nguyễn Văn U; sinh năm: 1990; Trú tại: Thôn V, xã NP, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

- Anh Lê Quang Th, sinh năm: 1965; Trú tại: Số nhà 49, ngõ 28, đường P, phố 5, phường VG, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt nhau sau:

Ngày 03/10/2019, Hà Văn M bị Công an phường VG, thành phố Ninh Bình xử phạt hành chính phạt tiền 1.500.000đồng về hành vi “Đánh bạc”, chưa được xóa tiền sự. Khoảng 11giờ ngày 06/01/2020, Hà Văn M, Nguyễn Văn T, Lê Quang Th, Nguyễn Văn U là bạn bè quen biết nhau từ trước ngồi chơi tại quán nước của M ở thôn V, xã NP, thành phố Ninh Bình. Trong quá trình ngồi uống nước, Th thấy 01 bộ bài tú lơ khơ ở dưới đất gần bàn uống nước của quán nên rủ M, T và U đánh bạc dưới hình thức đánh “Lốc” được thua bằng tiền, M, T, U đồng ý. Trước khi chơi bạc, Th, M, T, U thống nhất mỗi ván người thua bạc phải trả cho người thắng bạc là 2000 đồng/01 quân bài, cách thức chơi là dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia đều cho mỗi người chơi 10 quân bài, ván đầu tiên chia ai có lá bài nhỏ nhất thì được đánh trước, từ ván thứ hai ai là người nhất ván trước được đánh đầu tiên, ai đánh hết 10 quân bài đầu tiên thì người đó về nhất và được thu tiền của những người còn lại tương ứng với 2000 đồng/1 quân bài, nếu ai chia bài xong có 10 quân bài liền kề nhau không lẻ quân nào thì được xin làng về nhất, những người còn lại phải trả 50.000đồng cho người nhất, khi có người về nhất mà những người chơi vẫn còn 10 quân bài trên tay thì phải trả cho người nhất 50.000 đồng. Trước khi đánh bạc Hà Văn M có 10.000đồng, Lê Quang Th có 267.000đồng, Nguyễn Văn T có 1.200.000đồng, Nguyễn Văn U có 700.000đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Hà Văn M, Nguyễn Văn T, Lê Quang Th, Nguyễn Văn U đánh bạc với hình thức, quy ước trên đến 12 giờ cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an xã NP phát hiện bắt giữ. Thu giữ trên mặt bàn uống nước 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, thu giữ trong người Hà Văn M 10.000đồng; thu giữ trong túi áo ngực của Lê Quang Th 570.000đồng; thu giữ trong túi áo ngực của Nguyễn Văn T 612.000 đồng; thu giữ trong túi quần bên phải của Nguyễn Văn U 985.000đồng.

Quá trình điều tra bị cáo Hà Văn M đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 74/CT- VKS ngày 13 tháng 4 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố bị cáo Hà Văn M ra trước Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình để xét xử về tội Đánh bạc theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng, không thay đổi bổ sung gì và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hà Văn M phạm tội “Đánh bạc”; Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Hà Văn M từ 20.000.000đồng đến 25.000.000đồng sung ngân sách nhà nước.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; Tịch thu sung ngân sách nhà

nước: Số tiền bị cáo Hà Văn M và các đối tượng sử dụng đánh bạc là 2.177.000đ (Hai triệu một trăm bảy mươi bảy nghìn đồng);

Về án phí: Bị cáo Hà Văn M phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố là đúng, không có ý kiến tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, hình phạt đối với vi cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, tang vật chứng của vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên đủ căn cứ kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 06/01/2020, tại quán nước của Hà Văn M ở khu vực thôn V, xã NP, thành phố Ninh Bình, bị cáo Hà Văn M đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Lôc” được thua bằng tiền, cùng Nguyễn Văn T, Lê Quang Th, Nguyễn Văn U với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 2.177.000đồng thì bị phát hiện bắt quả tang. Bản thân bị cáo Hà Văn M đã bị Công an phường VG, thành phố Ninh Bình xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự, nay lại tiếp tục đánh bạc với số tiền là 2.177.000đồng. Như vậy hành vi trên của bị cáo Hà Văn M đã phạm tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm trực tiếp đến an ninh trật tự công cộng và nếp sống văn minh của xã hội. Cờ bạc là tệ nạn xã hội, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác, gây mất trật tự an ninh ở địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội, làm tiêu tán tài sản, kinh tế của nhiều gia đình. Bị cáo là người có đủ năng lực, hành vi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức biết rõ đánh bài tú lơ khơ dưới hình thức đánh “Lôc” sát phạt nhau được thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc bị Nhà nước cấm, nhưng vì ham mê và muốn có tiền nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Để đảm bảo trật tự, an toàn xã hội, có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung thì việc truy tố, xét xử và buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình

sự là cần thiết. Hội đồng xét xử thấy hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại bản cáo trạng, lời luận tội, các chứng cứ buộc tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật. Trong vụ án này mặc dù bị cáo đánh bạc số tiền ít là 2.177.000đồng, nhưng trước đó bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự, nay bị cáo lại cố ý phạm tội do vậy lần phạm tội này bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với hành vi của bị cáo đã gây ra. Song khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo Hà Văn M phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, có nơi cư trú rõ ràng, cam kết chấp hành tốt pháp luật có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên được áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ điều kiện giáo dục, răn đe bị cáo. Do đã áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Trong vụ án này còn có Nguyễn Văn T, Lê Quang Th, Nguyễn Văn U đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với Hà Văn M ngày 06/01/2020, nhưng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000đồng, bản thân các đối tượng T, Th và U đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi quy định tại Điều 321, 322 Bộ luật hình sự. Do vậy chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T, Lê Quang Th, Nguyễn Văn U mỗi người 1.500.000 đồng là có căn cứ đúng quy định pháp luật.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân là công cụ mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 2.177.000 đồng (Hai triệu, một trăm bảy mươi bảy nghìn đồng) đây là số tiền mà bị cáo Hà Văn M và Nguyễn Văn T, Lê Quang Th, Nguyễn Văn U sử dụng để đánh bạc, do vậy cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[4] Về án phí: Bị cáo Hà Văn M bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 21 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

3. Xử phạt: Bị cáo Hà Văn M 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng).

4. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.
- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 2.177.000 đồng (Hai triệu, một trăm bảy mươi bảy nghìn đồng).

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/5/2020 và giấy ủy nhiệm chỉ số 107 ngày 08/5/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Ninh Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình).

5. Về án phí: Bị cáo Hà Văn M phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 21/5/2020; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự: “Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND - TPNB;
- THADS - TPNB;
- THAHS;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Công an TPNB;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn./.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Trần Thị Sâm

