

Bản án số: 169 /2020/HS- PT

Ngày: 23-11 -2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Khánh Hồng

Các thẩm phán: 1. Ông Đặng Minh Tuấn

2. Ông Bùi Đức Thuận

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thúy Quỳnh, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Bà Đinh Thị Thu Huyền- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2020 tại Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 130/2020/TLPT-HS ngày 21/10/2020 do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 142/2020/HSST ngày 18/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

*** Bị cáo có kháng cáo:** **Nguyễn Đức S;** (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày 19/5/1998 tại Phổ Yên, Thái Nguyên; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm C, xã PT, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đức T, sinh năm 1958; Con bà: Đỗ Thị C, sinh năm 1960; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, được áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú" tại xóm C, xã PT, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên; (có mặt).

* Người bào chữa cho bị cáo (do bị cáo mời): Bà Nguyễn Thị Thanh N, là Luật sư thuộc Văn phòng luật sư TN, Đoàn luật sư tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

*** Bị hại không kháng cáo:** Anh Trần Việt T, sinh năm 1992; Trú tại: Tổ dân phố NB, phường CD, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên; (Vắng mặt).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:** Bà Trần Thị D, sinh năm 1963; Địa chỉ: Tổ dân phố NB, phường CD, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 03/5/2020, Trần Việt T (sinh năm 1992; trú tại tổ dân phố NB, phường CD, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên) đến quán trà sữa OUR SCIOPA thuộc tổ dân phố 2, phường BH, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên của chị Đặng Thị Ngọc Q (sinh năm 1992; trú tại tổ 10, phường TL, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên) để uống nước. Tại đây, T gặp và nói chuyện với anh Đoàn Long H (sinh năm 1992; trú tại khối phố TX, phường PC, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên) là bạn của T. Quá trình ngồi uống nước tại quán, anh Hải gọi điện thoại cho chị Q là chủ quán ra uống nước nói chuyện, một lúc sau chị Q và Nguyễn Đức S là bạn trai của chị Q đi từ tầng hai xuống. Chị Q đi ra bàn của anh H và T đang ngồi, còn S đi vào bên trong bếp để ủ trà giúp chị Q. Ngồi uống nước được một lúc thì T gọi S ra để nói chuyện nhưng S đang bận ủ trà nên không ra, sau đó chị Q có đứng lên đi vào bên trong bếp bảo S ra và ngồi cùng mọi người. Khi mọi người đang ngồi nói chuyện thì giữa T và S xảy ra mâu thuẫn, T chửi S “Đ. mẹ mày tính tao đéo bao giờ biết đùa đâu, đừng để lúc Đ. mẹ mày tao căng lên thì nó lại khác...”, sau đó T đứng dậy dùng tay quàng qua gáy và vai của S kéo ra ngoài để nói chuyện tiếp. Khi T kéo đẩy S đi đến ngang quầy thanh toán của quán thì S đã gạt tay của T ra và chạy vào trong bếp lấy 01 con dao bằng kim loại ra chém một nhát trúng vào vùng trán bên trái của T. Hậu quả: Trần Việt T bị thương tích được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế phường BH, sau đó chuyển lên Bệnh viện C Thái Nguyên để điều trị đến ngày 14/5/2020 thì ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 272/TgT ngày 09/6/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thái Nguyên kết luận: Trần Việt T vỡ bản ngoài xương trán (T) KT 3cm, hiện tại có 01 sẹo vết thương phần mềm vùng mặt KT nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14 % (Mười bốn phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích là do vật có cạnh sắc gây nên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 142/2020/HSST ngày 18/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo **Nguyễn Đức S** 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Án sơ thẩm xử xong, ngày 22/9/2020 bị cáo Nguyễn Đức S có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Trong phần phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức S, sửa bản án sơ thẩm; áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Đức S 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Phúc Thuận, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét toàn diện vụ án bởi lẽ, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi xét xử sơ thẩm đã bồi thường toàn bộ cho bị hại, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy, đề nghị tòa án mở lượng khoan hồng xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Trong lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Đức S xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức S được làm trong hạn luật định là hợp lệ.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa sơ thẩm và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 03/5/2020, tại quán trà sữa OUR SCIOPA, địa chỉ: Tổ dân phố 2, phường BH, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên. Do bức tức về việc Trần Việt T có hành vi chửi S rồi quàng tay qua gáy và bả vai, ép S ra ngoài nói chuyện, Nguyễn Đức S đã có hành vi dùng 01 con dao bằng kim loại, dài 31cm, bản rộng 9,5cm chém gây thương tích cho anh Trần Việt T vào vùng chán, bên trái. Hậu quả làm Trần Việt T bị thương phải đi bệnh viện C Thái Nguyên điều trị từ ngày 3/5/2020 đến ngày 14/5/2020 thì ra viện. Qua giám định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Trần Việt T hiện tại là 14% (Mười bốn phần trăm).

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Với hành vi nêu trên, bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Đức S về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Đức S, Hội đồng xét xử xét thấy: Bản án sơ thẩm đã đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức án như đã tuyên. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 17/11/2020, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh T 20.000.000đ theo quyết định của bản án sơ thẩm nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh tại cấp phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối cải, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ và không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo Điều 52 Bộ luật hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, người bị hại có một phần lỗi. Vì vậy, có căn cứ mở lượng khoan hồng, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương theo lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và vị Luật sư là phù hợp.

[4] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và vị Luật sư tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận những lời đề nghị nêu trên.

[5] Các quyết định khác không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức S, sửa bản án sơ thẩm số 142/2020/HSST ngày 18/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

1/ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Đức S 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Phúc Thuận, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2/ Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Ghi nhận việc bị cáo đã bồi thường cho người bị hại 20.000.000đ theo quyết định của bản án sơ thẩm.

3/ Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí: bị cáo Nguyễn Đức S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND T. Thái Nguyên;
- Công an T. Thái Nguyên;
- TAND TX Phổ Yên, T. Thái Nguyên;
- VKSND TX Phổ Yên, T. Thái Nguyên;
- THADS TX Phổ Yên, T. Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

đã ký

Trần Khánh Hồng