

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Công an phường Đồng Tâm, Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (đều đã hết thời hiệu); Bản án số 605/2010/HSST ngày 20/12/2010, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ 22/9/2010 (đã xóa án tích); Danh chỉ bản số 700 lập ngày 11/9/2020 của Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 09/9/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 45 phút ngày 09/9/2020, tổ công tác Công an phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ A Đền Lừ, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội phát hiện Nguyễn Anh T đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với một phụ nữ. Tổ công tác phát hiện thu giữ trong tay bên trái của Tđang cầm số tiền 140.000 đồng, thu trong bàn tay phải của Tcó 01 gói nilông bên trong có 01 gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng (kích thước 0,5x1cm). Tại chỗ, Tkhai nhận là ma túy heroine mua về để sử dụng và bán lại cho con nghiện khác. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang đối với Nguyễn Anh T và điện thoại di động Xiaomi Redmi note 9s, màu trắng cùng vật chứng về trụ sở công an phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Quá trình tổ công tác kiểm tra Nguyễn Anh T thì người phụ nữ đã bỏ chạy thoát.

Kiểm tra 01 chiếc điện thoại di động Xiaomi Redmi note 9s, màu trắng, màn hình cảm ứng, imei 1: 860347047573617/00, imei 2: 860347047573625/00, sim thuê bao 1: 0338175374; sim thuê bao 2: 0928828296 thu giữ của Nguyễn Anh T, kết quả không phát hiện nội dung gì.

Ngày 09/9/2020, Công an phường Giáp Bát đã xét nghiệm nước tiểu đối với Nguyễn Anh T, kết quả dương tính với ma túy.

Ngày 09/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai khám xét khẩn cấp nơi ở Nguyễn Anh T tại số 110 A tổ 14 phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội nhưng không phát hiện thu giữ được đồ vật, tài liệu nào liên quan đến vụ án.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với chất bột màu trắng thu của Nguyễn Anh T.

Theo kết luận giám định số 8111/KLGD - PC09 ngày 15/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong gói giấy bạc (thu giữ của Nguyễn Anh T) là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,115 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Anh T khai nhận: Do từng sử dụng ma túy, nên hồi 14 giờ 30 phút ngày 09/9/2020, T đi bộ một mình đến ngã 3 Nguyễn Đức Cảnh, Trương Định, phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội với mục đích mua ma túy về sử dụng. Tại đây, T gặp và mua 01 gói ma túy heroine của một nam thanh niên không quen biết với giá 150.000 đồng. T cầm ma túy mua được trong tay trái đi tìm nơi sử dụng. T đi đến đầu ngõ A Đền Lừ, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội thì gặp một phụ nữ không quen biết hỏi mua của T 01 gói heroin với giá 200.000 đồng. Do hám lời nên T đồng ý bán, khi T đang nhận số tiền 140.000 đồng của người phụ nữ đưa thì bị Công an phát hiện bắt giữ cùng gói ma túy heroine, T chưa kịp giao cho người phụ nữ. Trong quá trình bắt giữ người phụ nữ mua ma túy của T bỏ chạy thoát nên T chưa nhận được số tiền còn lại là 60.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định 01 chiếc điện thoại di động Xiaomi Redmi note 9s, màu trắng, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Anh T là tài sản cá nhân của T, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Anh T và người phụ nữ mua ma túy của Nguyễn Anh T, quá trình điều tra không xác định được nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai không có căn cứ xác minh, xử lý.

Tại cáo trạng số 368/CT-VKS-HS ngày 02/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Anh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận: khoảng 14h45' ngày 09/9/2020, tại khu vực đầu ngõ A Đền Lừ, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội bị cáo đã có hành vi mua bán trái phép 01 gói Heroine có khối lượng là 0,115 gam cho một phụ nữ không quen biết với giá 200.000 đồng, nhưng khi đang nhận 140.000 đồng, chưa kịp nhận tiếp số tiền còn lại là 60.000 đồng và chưa kịp giao ma túy cho người phụ nữ đó thì bị tổ công tác Công

an phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Hà Nội bắt quả tang cùng tang vật. Bị cáo đã biết tội, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét nhân thân bị cáo có 03 tiền sự đã hết thời hiệu, 01 tiền án đã xóa án tích và 01 tiền án chưa xóa án tích, phạm tội lần này xác định là tái phạm. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Anh T với mức án từ 28 đến 32 tháng tù.

- Miễn phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo;

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Anh T chiếc điện thoại Xiaomi Redmi note 9s, màu trắng, màn hình cảm ứng, imei 1: 860347047573617/00, imei 2: 860347047573625/00 (điện thoại đã cũ, không khởi động được máy, kiểm tra thực tế máy không có số Imei, đã được niêm phong có chữ ký của ĐTV Nguyễn Quang Huy), thu giữ của Nguyễn Anh T, do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu sung công số tiền 140.000 đồng thu giữ của Nguyễn Anh T, là tiền do bị cáo phạm tội mà có;

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng của quận Hoàng Mai thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử.

[2] Về hành vi và tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Anh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tang vật thu được, phù hợp với Bản kết luận giám định của của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: khoảng 14h45' ngày 09/9/2020, tại khu vực đầu ngõ A Đèn Lừ, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng

Mai, thành phố Hà Nội bị cáo đã có hành vi bán trái phép chất ma túy có khối lượng là 0,115 gam Heroine để kiếm lời với giá 200.000 đồng cho một phụ nữ không quen biết, khi đang nhận 140.000 đồng, chưa kịp nhận tiếp số tiền còn lại 60.000 đồng và chưa kịp giao ma túy thì bị tổ công tác Công an phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Hà Nội bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo Nguyễn Anh T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017).

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và chất gây nghiện khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, mà còn làm gia tăng các tệ nạn về ma túy và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, quận Hoàng Mai nói riêng. Ma túy với một tác hại khôn lường do sức tàn phá của nó, chính vì vậy mà Nhà nước và cả cộng đồng xã hội ra sức tìm cách bài trừ. Bị cáo nhận thức được điều này, song do hám lời nên vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung nhằm hạn chế các loại tội phạm khác trên địa bàn quận Hoàng Mai, đảm bảo trật tự kỷ cương xã hội.

[4] Về nhân thân và tiền án, tiền sự của bị cáo: Bị cáo có 03 tiền sự đã hết thời hiệu, 01 tiền án đã xóa án tích và 01 tiền án chưa được xóa án tích.

Năm 2003, Công an phường Phương Mai, Đống Đa, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; Năm 2004, Công an phường Mai Động, Hoàng Mai, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng; Năm 2014, Công an phường Đồng Tâm, Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (đều đã hết thời hiệu); Bản án số 605/2010/HSST ngày 20/12/2010, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ 22/9/2010 (đã xóa án tích); Ngoài ra, bị cáo có một tiền án theo Bản án số 368/2017/HSST ngày 27/11/2017 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 16 (mười sáu) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/10/2018. Ngày 09/9/2020 bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới. Căn cứ Điều 70 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 tiền án này của bị cáo chưa được xóa án tích, phạm tội lần này xác định là tái phạm. Điều đó chứng tỏ bị cáo có nhân thân xấu, đã được pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không chịu sửa chữa, tu dưỡng để trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội lần này với tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về tội lỗi của mình. Đây là tình tiết để giảm nhẹ cần áp dụng Điều 51 khoản 1 điểm s Bộ luật hình sự 2015 giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt:

Khi lượng hình, Tòa án đã xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn.

Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định thì người phạm tội có thể còn bị phạt tiền. Tuy nhiên, xét trong trường hợp này bị cáo không có nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy tang vật là ma túy Hêroine được niêm phong trong một phong bì có chữ ký xác nhận của Nguyễn Anh T và giám định viên.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Anh T chiếc điện thoại Xiaomi Redmi note 9s, màu trắng, màn hình cảm ứng, imei 1: 860347047573617/00, imei 2: 860347047573625/00 (điện thoại đã cũ, không khởi động được máy, kiểm tra thực tế máy không có số Imei, đã được niêm phong có chữ ký của ĐTV Nguyễn Quang H), thu giữ của Nguyễn Anh T, do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung công số tiền 140.000 đồng thu giữ của Nguyễn Anh T, là tiền do bị cáo phạm tội mà có;

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/11/2020 giữa Công an quận Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội và Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 10/9/2020 tại Kho bạc nhà nước quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội).

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ vào:** khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội **“Mua bán trái phép chất ma túy”**.

Xử phạt: **Nguyễn Anh T 32 (ba mươi hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2020.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy tang vật là ma túy Hêroine được niêm phong trong một phong bì có chữ ký xác nhận của Nguyễn Anh T và giám định viên.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Anh T chiếc điện thoại Xiaomi Redmi note 9s, màu trắng, màn hình cảm ứng, imei 1: 860347047573617/00, imei 2: 860347047573625/00 (điện thoại đã cũ, không khởi động được máy, kiểm tra thực tế máy không có số Imei, đã được niêm phong có chữ ký giáp lai của ĐTV Nguyễn Quang H), thu giữ của Nguyễn Anh T, do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung công số tiền 140.000 đồng thu giữ của Nguyễn Anh T, là tiền do bị cáo phạm tội mà có.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/11/2020 giữa Công an quận Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội và Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 10/9/2020 tại Kho bạc nhà nước quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội).

- Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 khoản 1; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21 khoản 1 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án cùng danh mục kèm theo.

Buộc bị cáo Nguyễn Anh T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;

- Những người tham gia tố tụng (nếu có);

- TAND; VKSND TP. Hà Nội.

- Công an, VKSND quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Sở TP Thành phố Hà Nội;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

Lê Thị Hồng Hạnh