

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH HÀ
TỈNH HÀ TĨNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2020/HS-ST

Ngày: 14/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ -TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Thành Nhân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Bá Sơn và ông Hoàng Đình Lộc

- Thư ký phiên toà: Bà Bạch Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện VKSND huyện Thạch Hà tham gia phiên toà: ông Nguyễn Văn Hoàng, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch Hà mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2020/TLST-HS, ngày 13 tháng 8 năm 2020 theo Quyết Đ đưa vụ án ra xét xử số: 32/2020/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn Văn L**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 10 tháng 3 năm 1992 tại xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn V, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Tiến D - Sinh năm 1969; Con bà: Hoàng Thị Đ - Sinh năm 1971; Hiện đều đang làm ruộng tại xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 3 người, bị cáo là con thứ nhất. Vợ con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 14/02/2020, Nguyễn Văn L bị Công an huyện Thạch Hà ra Quyết Đ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc trái phép”; ngày 25/02/2020, Nguyễn Văn L đã nộp đủ số tiền phạt 1.500.000 đồng. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt).

**** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

1. Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1991; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: Thôn V, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt)

2. Anh Lưu Văn C, sinh năm 1975; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: Thôn V, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt)

3. Anh Hoàng Xuân Đ, sinh năm 1991. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: Thôn V, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 05 phút ngày 28/6/2020, anh Hoàng Văn T - sinh năm 1971, trú tại thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh gọi điện thoại cho Lưu Văn C - sinh năm 1975, trú tại Thôn V, xã Đ, huyện H đến nhà anh T để tổ chức ăn uống. Khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, C đi đến nhà anh T rồi gọi điện cho Hoàng Văn D - sinh năm 1991, trú cùng thôn đến nhà anh T để uống rượu. D mang theo một con ngan đến nhà anh T để làm thịt; tiếp đó D gọi điện thoại cho Hoàng Xuân Đ - sinh năm 1991 và Nguyễn Văn L trú cùng Thôn V, xã Đ đến uống rượu. Khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, khi Hoàng Xuân Đ, Hoàng Văn D, Nguyễn Văn L, Lưu Văn C đang ngồi chơi ở nhà anh T thì Hoàng Văn D nảy sinh ý Đ đánh bạc nên nói với mọi người *“Ta mần hồi búa mua mỗi”*. Nguyễn Văn L, Lưu Văn C và Hoàng Xuân Đ hiểu ý của D là cù rử đánh bạc bằng hình thức đánh bài *“Tiến lên miền Nam”* sát phạt nhau bằng tiền rồi sử dụng tiền thắng bạc để mua đồ ăn nên đều đồng ý. Nguyễn Văn L, Hoàng Văn D, Lưu Văn C và Hoàng Xuân Đ cùng ngồi xuống thêm nhà anh T; C sử dụng 01 bộ bài túlôkhor có sẵn tại thêm nhà chia bài cho mọi người để đánh bạc và thống nhất số tiền thắng thua mỗi ván bài từ 10.000 đồng đến 40.000 đồng.

Cách thức đánh bạc bằng hình thức *“Tiến lên Miền Nam”* cụ thể như sau: Các đôi tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, chia đều cho mỗi người 13 quân bài. Trong đó, quy Đ quân bài bé nhất là 3 và theo thứ tự lớn dần đến *“Át”*; quân bài lớn nhất là quân bài 2. Khi đánh giá 4 quân bài có cùng giá trị thì quân bài có chất *“Bích”* được tính là yếu nhất, tiếp đến theo thứ tự lớn dần là chất *“Chuồn”*, chất *“Rô”*, chất *“Cỏ”*, quân bài lớn nhất trong bộ bài là 2 *“Cỏ”*. Đối với những nhóm nhiều quân bài có cùng số lượng quân bài và giá trị của những quân bài bằng nhau thì nhóm nhiều quân bài có lá bài lớn nhất và chất lớn nhất được tính là nhóm bài lớn nhất.

Trong quá trình đánh, nếu người tham gia đánh trên bài có 3 *“đôi thông”* (nghĩa là có 03 cặp quân bài liên tiếp nhau, mỗi cặp có cùng giá trị) thì *“chặt”* được một quân bài 2, *“chặt”* được 3 *“đôi thông”* nhỏ hơn của người tham gia đánh khác; Nếu có *“Tứ quý”* (nghĩa là có 4 quân bài có cùng giá trị) thì chặt được một quân bài 2, ba *“đôi thông”* và *“chặt”* được *“tứ quý”* nhỏ hơn của người tham gia đánh khác. Nếu có 4 *“đôi thông”* (nghĩa là có 04 cặp quân bài liên tiếp nhau, mỗi cặp có cùng giá trị) thì chặt được một quân bài 2, đôi 2, ba *“đôi thông”* và *“tứ quý”* của người tham gia đánh khác. Nếu một người có bộ 05 *“đôi thông”* (nghĩa là có 05 cặp quân bài liên tiếp nhau, mỗi cặp có cùng giá trị), có 06 *“đôi thông”* (nghĩa là có 06 cặp quân bài mỗi cặp có cùng giá trị, không cần thiết phải liên tục nhau), có *“tứ quý”* quân bài 2, có *“sảnh”* là từ quân bài 3 đến quân bài *“Át”*, có *“tứ quý”* quân bài 3 và có 12 quân bài đỏ (chất Rô hoặc Cỏ) 01 quân bài đen hoặc 12 quân bài đen (chất Chuồn hoặc Bích) và 01 quân bài đỏ thì được thắng ván bài đó (gọi là ăn *“trắng”*).

Thứ tự vòng chơi bài theo kiểu Tiến lên Miền Nam là đánh theo chiều kim đồng hồ. Cụ thể: Ván bài đầu tiên, người chơi có quân bài 3 *“Chuồn”* là người được đánh đầu tiên, còn từ ván thứ 2 trở đi, ai thắng ván trước đó sẽ là người được đánh đầu. Khi người chơi đánh ra một quân bài hay một nhóm nhiều quân bài, người tiếp theo phải đánh *“bắt”* bằng một quân bài hay một nhóm nhiều quân bài lớn hơn quân bài hay nhóm quân bài của người trước đánh. Nếu không *“bắt”* được thì bỏ qua vòng đánh và người đó sẽ không được đánh cho đến khi kết thúc vòng chơi đó. Nếu người chơi đánh xong mà không ai trong số người tham gia đánh bắt được thì người này có quyền đánh tiếp theo. Nếu một người đánh hết 13 lá bài của mình mà trong những người còn lại chưa đánh được lá bài nào thì gọi là *“lũng”* và người đó phải trả cho người thắng số tiền 100 ngàn đồng, những người còn lại nếu đã đánh được các quân

bài của mình thì phải cho người thắng 50 ngàn đồng. Nếu người nào khi người thắng đánh hết bài nhưng người thua chưa đánh được quân bài 2 thì gọi là “thối” quân bài 2, theo đó nếu “thối” quân bài 2 đen phải trả cho người thắng 40 ngàn đồng, “thối” 2 đỏ thì phải trả cho người thắng 60 ngàn đồng. Nếu người nào thắng “trắng” thì mỗi người thua phải trả số tiền là 80 ngàn đồng. Nếu một người đánh hết 12 lá bài của mình và quân bài lẻ đánh cuối cùng mà người này đánh là quân bài 3 bích thì người đó thắng (gọi là dứt 3 bích) và mỗi thua phải trả số tiền là 150 ngàn đồng cho người thắng. Đến 17 giờ cùng ngày, khi Nguyễn Văn L, Hoàng Văn D, Lưu Văn C, Hoàng Xuân Đ đang sát phạt nhau thì bị Công an xã Đ, huyện Thạch Hà phát hiện, bắt quả tang. Tại hiện trường, lực lượng Công an thu giữ 750.000 đồng tiền VNĐ và 01 bộ bài Túlơkhor gồm 52 quân.

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã làm rõ nhân thân, lý lịch của các đối tượng, trong đó xác Đ Nguyễn Văn L đang có 01 tiền sự bị công an huyện Thạch Hà xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc. Các đối tượng còn lại chưa có tiền án tiền sự.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 bộ bài Túlơkhor loại 52 quân và 750.000 Việt Nam đồng. Ngày 12/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đã ra Quyết Đ chuyển số vật chứng nói trên từ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà để quản lý theo quy Đ.

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKSTH, ngày 12/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội “Đánh bạc” quy Đ tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị hội đồng xét xử:

- Về hình phạt chính: áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho UBND xã Đ, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh quản lý giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về hình phạt bổ sung: áp dụng khoản 3 Điều 321, Điều 35 BLHS phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo: Nguyễn Văn L từ 10 triệu đồng đến 12 triệu đồng.

- Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 750.000đ, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Túlơkhor 52 quân không còn giá trị sử dụng.

- Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy Đ về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn L không có ý kiến gì tranh luận với quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên và thừa nhận quyết Đ truy tố của Viện kiểm sát là đúng. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo vì bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn Đ.

Bị cáo L nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được lỗi lầm của mình, mong HĐXX xem xét cho điều kiện hoàn cảnh của bị cáo nhiều khó khăn, đang bị

bệnh trầm cảm chữa trị nhiều năm không khỏi để từ đó giảm nhẹ một phần hình phạt, tạo cơ hội cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận Đ như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng*: Sau khi thụ lý lại vụ án, Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà đã thực hiện các trình tự thủ tục tố tụng theo đúng quy Đ pháp luật. Quá trình chuẩn bị xét xử cũng như tại phiên tòa hôm nay, Tòa án không nhận được ý kiến hoặc khiếu nại gì của bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án về quyết Đ và hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết Đ, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, lời khai của những người liên quan, tang vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Vào lúc 17 giờ ngày 28/6/2020, tại nhà anh Hoàng Văn T ở thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh các đối tượng Nguyễn Văn L, Hoàng Văn D, Lưu Văn C và Hoàng Xuân Đ đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Tiên lên miền Nam” thì bị Công an xã Đ, huyện Thạch Hà phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 750.000 đồng, trong đó số tiền mà bị cáo Nguyễn Văn L sử dụng vào mục đích đánh bạc là 100.000 đồng. Mặc dù số tiền mà bị cáo và các đối tượng liên quan sử dụng vào việc đánh bạc chứng minh được là 750.000 đồng, dưới mức 5.000.000đ nhưng vì trước đó bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc (ngày 14/2/2020 bị cáo đã bị Công an huyện Thạch Hà xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc) nên hành vi của bị cáo L đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy Đ tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Cáo trạng của VKSND huyện Thạch Hà truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không;
- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo nhận thức được lỗi lầm thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo chưa có vợ con lại bị bệnh trầm cảm điều trị ngoại trú dài ngày không khỏi (có xác nhận của chính quyền địa phương và bác sỹ điều trị). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy Đ tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] *Về hình phạt*: Trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy rằng: hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn L đã xâm phạm đến an ninh trật tự công cộng và nếp sống văn minh của xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực, hành vi chịu trách nhiệm hình sự và đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, hơn ai hết bị cáo nhận thức rõ việc đánh bài dưới bất kỳ hình thức nào, sát phạt nhau được thua bằng tiền là một hành vi vi phạm pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy việc truy tố, xét xử và buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình là đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật, có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên quá trình lượng hình cũng cần xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mang tính

bột phát (đánh bài lấy tiền mua mỗi uống rượu), số tiền bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc không nhiều (100.000 đồng); sau khi phạm tội nhận thức được lỗi lầm, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bản thân bị cáo tuổi đời còn trẻ, chưa có vợ con, bị bệnh trầm cảm, đề từ đó xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên chưa cần thiết áp dụng hình phạt tù, cách ly ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo giáo dục tại địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ nghiêm.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Ngoài hình phạt chính cần áp dụng Điều 35, khoản 3 Điều 321 BLHS phạt bổ sung hình phạt tiền đối với Nguyễn Văn L như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Xét các vật chứng: số tiền 750.000đ và 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân là những công cụ phương tiện bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, cần căn cứ các điểm a khoản 1 điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền thu được và tiêu hủy các vật chứng khác không có giá trị sử dụng theo quy định.

[7] *Những vấn đề khác*: Trong vụ án này, ngoài bị cáo Nguyễn Văn L đã bị truy tố, xét xử còn có các đối tượng Hoàng Văn D, Lưu Văn C và Hoàng Xuân Đ cùng tham gia đánh bạc nhưng do tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc thì các đối tượng nói trên không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan có thẩm quyền ra quyết Đ xử phạt vi phạm hành chính là đảm bảo đúng quy Đ pháp luật.

Đối với anh Hoàng Văn T, là chủ nhà cho Nguyễn Văn L cùng các đối tượng Hoàng Văn D, Lưu Văn C và Hoàng Xuân Đ sử dụng địa điểm để đánh bạc. Quá trình L, D, C và Đ đã tự bàn bạc, thống nhất và cùng nhau đánh bạc nhưng không xin phép anh T. Mặt khác anh T bị tàn tật, không tự đi lại được và ở trong phòng xem ti vì nên không biết sự việc diễn ra bên ngoài và cũng không được hưởng lợi gì. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà không có căn cứ để xử lý đối với anh Hoàng Văn T.

[8] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy Đ của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2 điều 106, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy Đ về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm(14/9/2020).

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho UBND xã Đ, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh quản lý giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy Đ tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi

phạm nghĩa vụ theo quy Đ tại Luật Thi hành án hình sự từ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết Đ buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy Đ tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

- *Về hình phạt bổ sung*: Xử phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn L số tiền 10.000.000 đồng.

2. *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 750.000đ (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng); Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân. (*Đặc điểm, tình trạng vật chứng có tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/8/2020 và Ủy nhiệm chi chuyển khoản tiền mặt lập ngày 14/8/2020 giữa Công an huyện Thạch Hà và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Hà*)

3. *Về án phí*: Buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

4. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Hà;
- Cơ quan THA HS Công an huyện Thạch Hà;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã Đ, huyện Thạch Hà;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu Hồ sơ; VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Nhân